

Inteligencias múltiples en estudiantes universitarios de ciencias de la salud

Felicitas Rondan Zamata

felicitasrondanz@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-5874-223>

Doctora en Educación

Universidad Privada Norbert Wiener

Lima - Perú

Rocío Esther Coa Mamani

rociocoa@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-8160-3337>

Magister en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

Universidad Privada Norbert Wiener

Lima – Perú

Jorge Antonio Gonzales Miranda

jorge.gonzales@uwiener.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0001-6459-8804>

Magister en Cultura de Paz, Conflictos, Educación y Derechos Humanos

Universidad Privada Norbert Wiener

María Anseli Lozada Miranda

anselilozada4@gmail.com

<https://orcid.org/00000-0001-5688-0439>

Magister en Psicología Educativa

Universidad Privada Norbert Wiener

Lima- Perú

María Ysabel Álvarez Huari

alvarezhmariay@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-7831-8591>

Doctora en Administración de la Educación

Universidad Privada Norbert Wiener

Lima- Perú

RESUMEN

Frente a los cambios que han experimentado estudiantes y docentes en este tiempo de confinamiento por la pandemia del COVID 19, surge la necesidad de saber qué tipo de inteligencias múltiples han desarrollado en estos dos últimos años los estudiantes de ciencias de la salud. El objetivo de la investigación fue describir los tipos de inteligencias múltiples en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. Este estudio de enfoque cuantitativo, tuvo como muestra a 1485 estudiantes universitarios del área de la salud, para la recolección de datos se utilizó el cuestionario de Inteligencias Múltiples (CUIM). Como resultado el 73,3% de estudiantes posee inteligencia interpersonal alto, seguido de 72,4% con inteligencia verbal lingüística y el 71,3% con inteligencia lógica matemática alto, las inteligencias viso espacial, intrapersonal, naturalista y musical se encuentran en un nivel medio. Se concluyó que las inteligencias múltiples que predominan en estudiantes de ciencias de la salud son: la inteligencia interpersonal, verbal lingüística y lógico matemático es decir tienen facilidad de comunicarse, transmiten ideas a otras personas, lideran, organizan, se relacionan, moderan; necesitan estar vinculados, trabajan en grupo y participan en acciones colectivas las cuales son fortalezas para su desarrollo personal.

Palabras clave: inteligências múltiples; estudiantes universitarios; verbal lingüística: lógico matemática; interpersonal.

Correspondencia: felicitasrondanz@gmail.com

Artículo recibido 15 setiembre 2022 Aceptado para publicación: 15 octubre 2022

Conflictos de Interés: Ninguna que declarar

Todo el contenido de **Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar**, publicados en este sitio están disponibles bajo

Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) 

Cómo citar: Rondan Zamata, F., Coa Mamani, R. E., Gonzales Miranda, J. A., Lozada Miranda, M. A., & Álvarez Huarí, M. Y. (2022). Inteligencias múltiples en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 2954-2970. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3746

Multiple intelligences in university students of health sciences

ABSTRACT

Faced with the changes that students and teachers have experienced in this time of confinement due to the COVID 19 pandemic, the need arises to know what type of multiple intelligences health science students have developed in the last two years. The objective of the research was to describe the types of multiple intelligences in university students of health sciences. This quantitative study had a sample of 1,485 university students from the health area. The Multiple Intelligences Questionnaire (CUIM) was used for data collection. As a result, 73.3% of students have high interpersonal intelligence, followed by 72.4% with linguistic verbal intelligence and 71.3% with high mathematical logical intelligence, visuospatial, intrapersonal, naturalistic and musical intelligences are in a medium level. It was concluded that the multiple intelligences that predominate in health sciences students are: interpersonal, verbal, linguistic, and logical-mathematical intelligence, that is, they have the ability to communicate, transmit ideas to other people, lead, organize, relate, and moderate; they need to be linked, work in groups and participate in collective actions which are strengths for their personal development.

Keywords: *multiple intelligences; university students; verbal linguistics; logical mathematics; interpersonal.*

INTRODUCCIÓN

Debido a la pandemia del Covid 19, en el Perú, el gobierno mediante el Decreto Supremo N° 008-2020-SA declaró en estado de emergencia Sanitaria a todo el país. Las entidades públicas y privadas encargadas de brindar el servicio educativo en todos sus niveles suspendían las actividades y emplearon mecanismos no presenciales de modalidad remota u otra modalidad para el dictado de clases. Es así que a inicios del 2022 la modalidad de estudios sigue siendo remota y el regreso a clases presenciales es de manera progresiva en ciertas instituciones y ciertos cursos se quedarán de manera virtual.

Frente a los cambios que han experimentado estudiantes y docentes en este tiempo de confinamiento, aparece la necesidad de saber qué tipo de inteligencias múltiples han desarrollado en estos dos últimos años los estudiantes de ciencias de la salud, teniendo en cuenta, la universidad en la cual se tomó la muestra imparte 9 carreras de ciencias de la salud como son: medicina, enfermería, tecnología médica en terapia física y rehabilitación, Tecnología médica en laboratorio clínico; obstetricia, odontología, psicología, farmacia y bioquímica, nutrición humana.

Según la teoría de Howard Gardner (1987), la inteligencia es la capacidad del ser humano para resolver problemas, identificar, analizar, elaborar, crear en un determinado contexto; estas habilidades se pueden medir por test estandarizados que pueden predecir el éxito de las personas. Menciona ocho tipos de inteligencias que posee el ser humano: inteligencia lingüística o verbal; lógico - matemático; espacial; musical; cinestésica corporal; naturalista, intrapersonal e interpersonal. Todas se relacionan con las formas de fomentar toda la inteligencia en la formación, donde el entorno digital es el ecosistema ideal para aprender con todos los sentidos. Jiménez (2021). Así mismo Gardner (2005) indica, la inteligencia es la habilidad que permite resolver problemas con el objetivo de alcanzar dicho objetivo o elaborar un producto en un contexto cultural. Esas habilidades permiten adquirir nuevos conocimientos, transmitir, elaborar, crear desde teorías científicas, composiciones musicales, hasta en un juego deportivo y cada uno con éxito.

La teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner tiene base epistemológica en la psicología humanista de la educación, la neuropsicología y el modelo educativo holístico. El autor allanó el camino para la introducción de las inteligencias múltiples en

la psicología y la pedagogía educativas para romper con la concepción cognitiva tradicional de la inteligencia. Chura et al. (2019). Por otro lado, Yavich & Rotnitsky (2020) expresa que las inteligencias múltiples que desarrolla cada persona es de acuerdo a las actividades que realiza y una persona puede tener tres inteligencias dominantes y esas habilidades van cambiando de acuerdo en los entornos en que se encuentran, algunas inteligencias que no son tan relevantes para algunos.

El Ministerio de Educación del Perú (2020) define a las inteligencias múltiples como estrategias basadas en un diseño universal y legible para facilitar el acceso a la información y los recursos a todos los estudiantes. Las teorías de la inteligencia se presentan como una alternativa educativa para mejorar la experiencia de vivir con la formación en un ambiente de aula que tenga en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje favorecidos por el uso continuo y efectivo de la planificación del entorno digital (Barceló, 2021).

Los principales tipos de inteligencia múltiple

La inteligencia lógico-matemática se refiere a la capacidad de utilizar correctamente el sistema numérico para resolver problemas complejos mediante cálculos matemáticos; está relacionada con el pensamiento abstracto, deductivo e inductivo; la capacidad de ejecutar procedimientos lógicos para resolver una situación numérica, razonar con eficacia, evaluar hipótesis y proposiciones (Macías et al.; 2021, López, 2021; Mendives 2017).

La inteligencia espacial se relaciona con la capacidad de percibir el mundo y sus formas, colores y texturas esta inteligencia es esencial y de gran importancia para la sociedad, porque se asocia con la capacidad de los individuos para recordar imágenes o representaciones gráficas, en lugar de palabras (Suárez, 2018; López, 2021).

La inteligencia musical se asocia a la sensibilidad y al amor por el arte de la música, lo que implica también conocimientos relacionados con el ritmo, el sonido, el timbre, el compás, entre otros elementos relacionados con la música; permite expresar emociones y sentimientos a través de su expresión cultural (Macías et al., 2021; López, 2021)

La inteligencia kinestésica se refiere a la capacidad del individuo para realizar movimientos intencionales, requiere la coordinación mente-cuerpo, control, implica la capacidad de mover el cuerpo para expresar emociones e incluso resolver problemas; (López, 2021; Macías et al., 2021).

La inteligencia interpersonal está relacionada con la capacidad de entender a otros individuos; interactuar con sus compañeros a través del lenguaje hablado o no verbal; desarrollar actividades en grupo y trabajar cooperativamente, por lo que la inteligencia interpersonal suele asociarse con una comunicación efectiva (López, 2021; Macías et al., 2021; Suárez, 2021).

La inteligencia intrapersonal es la capacidad que permite observar los propios estados y procesos neurocognitivos, tanto a nivel intelectual como afectivo; el sujeto autoevalúa sus propios sentimientos, pensamientos, capacidades, fortalezas y debilidades para autocriticar sus acciones, sentimientos y pensamientos. Gracias a este conocimiento, las personas son capaces de conocerse a sí mismas ya su entorno y en base a ello pueden actuar de manera concreta y sin vacilaciones. (Gardner, 1993). Cabe aclarar que esta inteligencia no es sinónimo de inteligencia emocional ya que ambas tienen contornos y características diferentes, relacionado con la capacidad de juzgar las propias acciones (López, 2021).

La inteligencia naturalista se define por la sensibilidad hacia las formas naturales y las características geológicas de la tierra: animales, plantas y formación de nubes. Se manifiesta distinguiendo y clasificando los detalles y componentes de un entorno urbano, periurbano o rural, (Lanchipa, 2017). También, incluye la comprensión del entorno natural y las observaciones científicas de la naturaleza, como la biología, la geología o la astronomía (López, 2021, p. 339).

La inteligencia verbal lingüística se conceptualiza como la capacidad de usar el lenguaje correctamente, para expresar emociones, sentimientos e ideas (Macías et al., 2021). Además, Gardner (2019) sostiene que los poetas son un claro ejemplo de individuos con un amplio desarrollo de la inteligencia lingüística, lo cual se entiende si partimos de la idea de que los poetas se dedican al arte de componer poesía, poseen una amplia gama de idiomas.

Con respecto a los antecedentes, Calisaya-Mamani et al. (2022) manifiestan que la inteligencia lingüística se encuentra en primer lugar, ya que se usan las palabras de manera efectiva al escribirlas o hablarlas, en segundo lugar, se encuentra la lógico-matemática porque permite desarrollar problemas, fortalece el razonamiento, la deducción el pensamiento abstracto y en tercer lugar, la inteligencia espacial, permite constituir un patrón intelectual del universo. Según Noroña et al. (2019) las habilidades

mentales se potencian con una nueva información, involucrarse en diferentes actividades, con actitud positiva para adquirir nuevas capacidades y desarrollar diferentes tipos de inteligencia, porque todos poseen la capacidad de resolver un problema matemático, una entrevista, un debate, donde cada persona lo hace de forma única sobresaliendo en un tipo de inteligencia.

Lugo et al. (2022) mencionan que la finalidad del docente es ser un buen facilitador en el aula; determinaron que los tipos de inteligencia que predominan en los estudiantes de México son: inteligencia intrapersonal, lógica-matemática y cinestésico corporal en ese orden. Por otro lado para Llanga et al. (2019) consideran que la primera inteligencia es Lógico-Matemática, capacidad de entender las relaciones abstractas, la Inteligencia Lingüística, porque la persona tiene a facilidad de expresarse con la palabra, la Inteligencia Espacial, capacidad de modificar, percibir, descifrar y transformar imágenes, formando un modelo mental finalmente la Inteligencia, la Corporal-Kinestésica, cada una de las inteligencias permite a la persona desarrollar sus habilidades.

A diferencia de los anteriores autores Irrazabal-Bohórquez et al. (2022) consideran que la inteligencia intrapersonal y la inteligencia interpersonal son las que permiten a la persona desarrollarse a nivel de la sociedad con facilidad de poder comunicarse e interactuar. Por otro lado, Mesa (2018) encontró en estudiantes de segundo año de medicina que predominan globalmente tres inteligencias: la interpersonal, la lingüística y la intrapersonal. Para Añón-Montes (2017) manifiesta que las competencias matemáticas son las que adquieren los estudiantes al resolver problemas matemáticos y que todos somos diferentes, cada uno aprende de manera diferente y a su ritmo. Para Athanassopoulos et al. (2017) cuya muestra fueron estudiantes del conservatorio, determinan que, si la inteligencia musical es desarrollada también lo será la inteligencia lógico matemático además de desarrollar la inteligencia viso-espacial.

Continuando con Hidalgo et al. (2018) la inteligencia lógico-matemática; interpersonal; intrapersonal se relacionan con la iteligencia lingüística, así mismo las emociones positivas y negativas no deben considerarse de manera aislada sino como componentes esenciales e interrelacionados en la resolución eficaz de problemas.

Por su parte Torres (2018) menciona la inteligência intrapersonal se encuentra en primer lugar, seguido con la inteligencia interpersonal y por ultimo la inteligencia verbal

lingüística, así mismo afianza el uso de estrategias de aprendizaje por parte de los docentes.

Según Jiménez (2021) las inteligencias visuales espacial, musical resaltan más en los estudiantes, además la inteligencia lógico-matemática resalta, mas en los estudiantes entre 26 y 29 años, todo esto como resultado del sistema educativo convencional, que pone énfasis en las inteligencias verbal-lingüísticas y lógico-matemáticas. Macho (2020) en su estudio sobre la igualdad de género en el ámbito de las matemáticas establece que las mujeres con baja autoestima se expresan a través de una materia como matemáticas porque al parecer tienen menos confianza en su rendimiento en matemáticas.

Por otro lado, la importancia del estudio radica en los aspectos teóricos presentados con respecto a las inteligencias múltiples en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. A nivel práctico permitirá identificar en estudiantes las diversas inteligencias múltiples que aplican en sus actividades académicas, personales y profesional. Desde el aspecto metodológico permitirá a los docentes aplicar estrategias en sus actividades académicas de aprendizaje para que los estudiantes desarrollen diversas habilidades y potenciar sus inteligencias para un mejor desempeño.

Por todo lo expuesto planteamos como objetivo general de la investigación describir los tipos de inteligencias múltiples en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. Así mismo se desprenden los siguientes objetivos específicos 1) Describir las variables sociodemográficas en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. 2) Describir los tipos de inteligencias múltiples en estudiantes universitarios de ciencias de la salud según sexo.

METODOLOGÍA

El estudio se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, tipo básico, diseño no experimental de carácter descriptivo. Para (Hernandez, 2016) los fenómenos que se observan en su ambiente natural para analizarlos sin la manipulación deliberada de variables.

La población estuvo conformada por los estudiantes del I al IV ciclo de la Facultad de Ciencias de la Salud de una universidad privada en Lima, Perú. Los criterios considerados para la selección de la muestra fueron: Estar matriculado entre el primer y cuarto ciclo en la Facultad de Ciencias de la Salud, dar su consentimiento de participación en el estudio. La muestra estuvo conformada por 1485 estudiantes de las escuelas de medicina humana, obstetricia, enfermería, psicología, nutrición humana, odontología, Tecnología

Médica en Laboratorio Clínico y Anatomía, Tecnología Médica en Terapia Física y Rehabilitación, Farmacia y Bioquímica.

El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Inteligencias Múltiples (CUIM) de Aliaga et al. (2012) basado en el marco teórico propuesto por Gardner, cuyo objetivo fue evaluar las inteligencias múltiples de estudiantes universitarios. El test está conformado por 80 ítems, distribuidos en 8 tipos de inteligencias, las cuales serán consideradas dimensiones en esta investigación. Los coeficientes de alfa Cronbach indicaron que las dimensiones de las inteligencias múltiples del CUIM tienen consistencias internas adecuadas (Ver tabla 1)

Tabla 1. - *Confiabilidad de las dimensiones del Cuestionario de Inteligencias Múltiples (CUIM)*

Tipos de inteligencia/ Dimensiones	Ítems	alfa Cronbach
Inteligencia Lingüística	10	0,75
Inteligencia Musical	10	0,75
Inteligencia Lógico-Matemática	10	0,88
Inteligencia VisoEspacial	10	0,85
Inteligencia Interpersonal	10	0,78
Inteligencia Intrapersonal	10	0,69
Inteligencia Cinético corporal	10	0,79
Inteligencia Naturalista	10	0,85

Nota Aliaga et al. (2012)

Con respecto a la validez de contenido estuvo a cargo de diez jueces o expertos quienes evaluaron el instrumento; el coeficiente V de Aiken tuvo valores que oscilaron de 0,85 a 1,00, lo que significa capacidad de medir la variable inteligencias múltiples (Aliaga et al., 2012). La aplicación del consentimiento informado y del instrumento se realizó vía zoom a través de un formulario de google.

Para el procesamiento de la información se desarrolló a través del paquete estadístico SPSS versión 21 para la parte de estadística descriptiva usando tablas de frecuencias y porcentajes de las características sociodemográficas, de la variable inteligencias múltiples y sus 8 dimensiones se usó la estadística inferencial para comprobar las hipótesis planteadas, para lo cual se aplicará la prueba de normalidad y la prueba Chi Cuadrado

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para responder al objetivo general, la tabla 2 muestra el tipo de inteligencia que ocupa el primer lugar con 73,3% de los estudiantes posee inteligencia interpersonal en un nivel alto, seguido con la con inteligencia verbal lingüística con 72,4% en un nivel alto, de la misma manera encontramos que en el 71,3% con inteligencia lógico matemática en un nivel alto, el 57,2% con inteligencia intrapersonal en el nivel antes mencionado, así mismo el 55,1% con inteligencia viso espacial en un nivel alto. Por otro lado, las inteligencias que faltan mencionar menos del 50% de los estudiantes alcanzan niveles altos. Así mismo la inteligencia naturalista, inteligencia cinético corporal y la inteligencia musical se encuentran en un nivel medio y bajo.

Tabla 2: Distribución de frecuencias del tipo de inteligencias múltiples de los estudiantes de ciencias de la salud

Inteligencia múltiple	Categorías	Cantidad de estudiantes	Porcentaje de estudiantes (%)
Interpersonal	Bajo	46	3,1
	Medio	350	23,6
	Alto	1089	73,3
Verbal lingüística	Bajo	31	2,1
	Medio	379	25,5
	Alto	1075	72,4
Lógica matemática	Bajo	57	3,8
	Medio	369	24,8
	Alto	1059	71,3
Visoespacial	Bajo	58	3,9
	Medio	609	41,0
	Alto	818	55,1
Cinético corporal	Bajo	81	5,5
	Medio	714	48,1
	Alto	690	46,5
Musical	Bajo	137	9,2
	Medio	658	44,3
	Alto	690	46,5
Intrapersonal	Bajo	83	5,6
	Medio	849	57,2
	Alto	553	37,2
Naturalista	Bajo	457	30,8
	Medio	731	49,2
	Alto	297	20,0
Total		1485	100,0

Con respecto a las inteligencias múltiples en los estudiantes de salud, está en primer lugar la inteligencia interpersonal, entendiéndose que nuestros estudiantes tienen las habilidades sociales para desenvolverse y generar vínculos con los demás, para (Mesa, 2018; Samer, 2020; Irrazabal-Bohorquez et al. 2022); sin embargo manifestaron en sus estudios que predominan la inteligencia lingüística y la inteligencia intrapersonal (Calisaya-Mamani et al, 2022; Lugo et al., 2022; Llanga et al., 2019; Torres et al 2018); por otro lado Athanassopoulos (2020) mencionan que la inteligencia musical están en primer lugar.

El segundo lugar lo ocupa la inteligencia verbal lingüística, lo que significa que los estudiantes tienen facilidad comunicarse, expresar ideas, resultado contrario con (Llanga et al., 2019; Mesa, 2018); por el contrario, Lugo (2022) ubica a la inteligencia Lógico-Matemática en un segundo lugar; así mismo Irrazabal-Bohorquez et al. (2022) ubica a la inteligencia intrapersonal en el lugar mencionado. La explicación a esta diferencia se debe a que los estudiantes universitarios del área de ciencias de salud deben realizar presentaciones de sus productos académicos durante el ciclo de estudios en las diferentes asignaturas.

Por otro lado, el tercer lugar lo ocupa la inteligencia lógico matemático, quiere decir que los estudiantes buscan desarrollar y utilizar esquemas analíticos para valorar los problemas planteados; sin embargo, Calisaya-Mamani et al (2022) ubica a la inteligencia espacial en el lugar mencionado, Lugo et al., (2022) ubica la inteligencia cinético corporal, Llanga et al, (2019) menciona la inteligencia viso espacial y Mesa (2018) a la inteligencia intrapersonal.

Finalmente las inteligencias múltiples que menos resaltan en nuestros estudiantes de ciencias de la salud son la inteligencia naturalista, lo que significa no le dan importancia a la conservación de los ecosistemas; resultado contrario a Samer et al. (2020) quienes hallaron que los estudiantes de Jordania tienen menos desarrollada la inteligencia musical; Llanga et al. (2019) encontraron en su muestra que la inteligencia cinético corporal y Torres et al. (2018) la inteligencia verbal lingüística son las menos desarrolladas en sus estudios.

Con respecto a las variables sociodemográficas, Tabla 3, el 72% de los estudiantes son de sexo femenino y el 27,6%, masculino. Por otro lado, al referirse al tipo de escuela, el mayor porcentaje de estudiantes se encuentra en la escuela de medicina con 26,1% del

total de encuestados, seguido con 17% por estudiantes de enfermería, y los de menor porcentaje se encuentran en la escuela obstetricia con 3,6% y 2,4% estudiantes de nutrición. Del mismo modo, se observa diferencias en la edad, ya que el mayor porcentaje se encuentra en estudiantes de 16 y 24 años con un 57,1%, el 3,4% de los estudiantes tienen edades entre los 41 y 47 años y solo el 1% del total están entre los 48 a 57 años.

Tabla 3.-Distribución de frecuencias de las variables sociodemográficas

	Variables sociodemográficas	Cantidad de estudiantes	Porcentaje de estudiantes (%)
Sexo	Femenino	1075	72,4
	Masculino	410	27,6
Escuela	Tecnología médica en terapia física y rehabilitación	95	6,4
	Enfermería	253	17,0
	Farmacia y bioquímica	233	15,7
	Tecnología médica en laboratorio clínico	168	11,3
	Odontología	174	11,7
	Nutrición humana	36	2,4
	Medicina humana	387	26,1
	Psicología	86	5,8
	Obstetricia	53	3,6
Edad	[16-24]	849	57,2
	[25-32]	378	25,5
	[33-40]	192	12,9
	[41-48]	51	3,4
	[48-57]	15	1,0
	Total	1485	100,0

De acuerdo a los resultados del estudio, el 72,4% de los estudiantes son de sexo femenino, pero en la investigación realizada por Torres et al. (2018) el porcentaje es menor, 60.78%. El resultado 72,4% beneficia a la investigación debido a que en nuestra sociedad, las mujeres son las principales cuidadoras de los menores y adultos enfermos tanto en el hogar como en los hospitales, ya sean familiares, amigos o profesionales y porque son más confiables. Además, alrededor del 70% de los trabajadores sociales y de la salud en todo el mundo son mujeres, incluidos los trabajadores de la salud de primera línea (Who, 2019).

Con respecto al tipo de escuela, se consideró en el estudio a los estudiantes de las carreras de salud, para romper los estereotipos de que solo podemos tomar a los estudiantes de medicina como muestra tal como lo hizo Mesa (2018). Además, la diversidad de carreras requieren de diferentes tipos de inteligencias con mayor predominancia. Con respecto a la variable edad vemos que el 57,1% de los estudiantes tienen edades de 16 a 24 años a diferencia de Jiménez (2021). Debido a la edad en la que se encuentran, los estudiantes no están preparados para asumir responsabilidades que demanda el estudio de la carrera; no gestionan el tiempo de manera adecuada, les cuesta asumir retos y esto causa a veces que dejen de estudiar, cambien de carrera o desapruében los cursos.

En la tabla 4, las estudiantes del sexo femenino se ubican con niveles altos en la inteligencia interpersonal y lingüística con 72.93% y 72.74% respectivamente, asimismo se tiene el 17.49% se ubicó con inteligencia naturalista. Sin embargo los estudiantes del sexo masculino, el 74.39% tienen inteligencia lógico matemático e interpersonal y solo el 26.59% poseen inteligencia naturalista.

Tabla 4: Tipos de inteligencias múltiples respecto al sexo

Inteligencias múltiples	Sexo					
	Femenino (1075)			Masculino (410)		
	Bajo	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto
Interpersonal	37 3.44%	254 23.63%	784 72.93%	9 2.20%	96 23.41%	305 74.39%
Verbal Lingüística	25 2.33%	268 24.9%	782 72.74%	6 1.46%	111 27.07%	293 71.46%
Lógico matemático	43 4%	278 25.86%	754 70.14%	14 3.41%	91 22.20%	305 74.39%
Viso espacial	38 3.53%	443 41.21%	594 55.26%	20 4.88%	166 40.45%	224 54.63%
Cinético Corporal	60 5.58%	517 48.10%	498 46.33%	21 5.12%	197 48.05%	192 46.83%
usical	99 9.21%	496 46.14%	480 44.65%	38 9.27%	162 39.51%	210 51.22%
Intrapersonal	68 6.33%	629 58.51%	378 35.16%	15 3.66%	220 53.66%	175 42.68%
Naturalista	350 32.56%	537 49.95%	188 17.49%	107 26.10%	194 43.32%	109 26.59%

Similar resultado se encuentra en el trabajo realizado por Jiménez (2021) quien menciona que las mujeres entre 18 y 25 años se ven mayoritariamente desarrolladas la inteligencia lingüística, y la visual. Sin embargo, los varones entre 18 y 25, poseen inteligencia lógica,

la inteligencia corporal-kinestésica e inteligencia interpersonal-social.

En el estudio, la inteligencia verbal lingüística en el sexo femenino fue un 72.74%, más que en el sexo masculino; esto porque las mujeres han demostrado en varias pruebas que generalmente tienen mejores habilidades de habla y lenguaje; llevan un poco menos de tiempo codificar la información recibida a través del lenguaje, realizan mejores las tareas que requieren asociación, comprensión y expresión; Jiménez (2021) menciona que en las mujeres entre 18 y 25 años se ven mayoritariamente desarrolladas la inteligencia lingüística que sus contrapartes masculinas.

Con respecto a la inteligencia lógica matemática esta resalta más en el sexo masculino que en el femenino, debido a que las estudiantes mujeres en ciencias de la salud, planean una carrera que no involucre matemáticas. Al igual que los resultados encontrados por Jimenez (2021) y Macho (2020). Para erradicar estos estereótipos de género, se sugiere la creación de juegos matemáticos educativos con un claro perfil social y la disrupción dentro del aula.

CONCLUSIONES

Se concluye que en los estudiantes de ciencias de la salud predominan la inteligencia interpersonal, verbal lingüística y lógico matemático quiere decir que los estudiantes son capaces de transmitir ideas a otras personas, lideran, organizan, se relacionan, moderan; necesitan estar vinculados, trabajan en grupo y participan en acciones colectivas las cuales son fortalezas para su desarrollo personal.

Con respecto a las variables sociodemográficas, se contó con una población mayoritaria de mujeres matriculadas en el área de salud, siendo la escuela de medicina la de mayor participación, y la gran mayoría de los estudiantes tienen de 16 a 24 años.

En función al sexo, las mujeres tienen desarrollada la inteligencia lingüística verbal y los varones, lógico matemática, en mayor proporción. Sin embargo, ambos presentan niveles altos de inteligencia interpersonal. Por otro lado, es preocupante que estudiantes de ambos sexos posean niveles bajos en la inteligencia naturalista, lo cual motiva a elaborar proyectos o programas enfocados en el desarrollo de conciencia ambiental por las razones expuestas y conocidas en cuanto al cuidado del medio ambiente.

Se recomienda tener en cuenta los tipos de inteligencia múltiples de los estudiantes porque permitirá determinar el tipo de estrategia, técnica, dinámicas y métodos de enseñanzas para el logro de competencias en las diferentes sesiones de aprendizaje.

LISTA DE REFERENCIAS

- Aliaga T., J., Ponce D., C., Bulnes B., M., Elizalde B., R., Montgomery U., W., Gutiérrez O., V., Delgado C., E., Perea R., J., & Torchiani G., R. (2012). Las inteligencias múltiples: evaluación y relación con el rendimiento en matemática en estudiantes del quinto año de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista De Investigación En Psicología*, 15(2), 163–202. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v15f7i2.3699>
- Athanassopoulos, N. (2020). Inteligencias múltiples y aprendizaje: Un enfoque comparativo en alumnos de conservatorio. *ReiDoCrea: Revista Electrónica de Investigación Docencia Creativa*. <https://doi.org/10.30827/digibug.44449>
- Barceló, M. (2021). Competencia digital en un aula DUA. «Un DUA de cole». *Aula de innovación educativa*, (301) 54-58. <https://hdl.handle.net/11162/214963>
- Calisaya-Mamani, J., Yana-Salluca, M., Pineda-Serruto, J., Adco-Valeriano, H., Yana-Salluca, N., & Huanca-Arohuanca, J. W. (2022). Inteligencias múltiples y competencias básicas en educación universitaria. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 6(24), 1010–1022. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i24.393>
- Cid, F. M., Molina, T. M., & Villanueva, C. S. (2014). Inteligencias múltiples en estudiantes de educación física de la USEK de Chile. *Revista Ciencias de la Actividad Física*, 15(2), 53-62.
- Chura E., Huayanca, P., y Maquera, M. (2019) Bases epistemológicas que sustentan la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner en la pedagogía. (Epistemological foundations underpinning Howard Gardner's theory of multiple intelligences in pedagogy). *Rev. Innova Educ*,1(4);590-598. DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.04.012>
- Decreto Supremo N° 008-2020-SA. Emergencia Sanitaria Gobierno del Perú. Diario el peruano. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-legislativo-que-establece-disposiciones-para-garanti-decreto-legislativo-n-1495-1866211-2/>
- Gardner, H. (2005). *Inteligencias múltiples* (Vol. 46). Barcelona: Paidós.
- Gardner, H. (1987). *La teoría de las inteligencias múltiples*. Santiago de Chile: Instituto Construir.

- Hidalgo Fuentes, S., Sospedra-Baeza, M. J., & Martínez-Álvarez, I. (2018). Análisis de las inteligencias múltiples y creatividad en universitarios. *Ciencias Psicológicas*, 271. <https://doi.org/10.22235/cp.v12i2.1691>
- Hernández Sampieri, Roberto; Baptista Lucio, P., & Fernández Collado, C. (2016). Metodología de la Investigación. McGraw-Hill Interamericana.
- Irrazabal-Bohorquez, A., Correa-Zuloaga, M., & Loor-Zamora, M. (2022). Las Inteligencias múltiples y su importancia en las adaptaciones curriculares en el aula común. *Polo del Conocimiento*, 7(5), 857-873. <http://dx.doi.org/10.23857/pc.v%vi%i.4000>
- Jiménez, E. (2021). Las Inteligencias Múltiples en Educación Física y juegos extraescolares. *Lecturas: Educación física y deportes*, 25 (272) 96-105. <https://doi.org/10.46642/efd.v25i272.953>
- López, B. (2021). Las inteligencias múltiples y el rendimiento académico. SINOPSIS EDUCATIVA. *Revista Venezolana de Investigación*, 21(1).
- Lugo, C., & García, R. (2022). *Determination of Multiple Intelligences in Mexican Engineering Students* (No. 8666). EasyChair.
- Llanga Vargas, E. F., & Villegas Ortiz, M. D. L. Á. (2019). El aprendizaje y su relación con las inteligencias múltiples. *Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*, (febrero). En línea: <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/02/aprendizaje-inteligencias-multiples.html>
- Macías Figueroa, Y. G., Vigueras Moreno, J. A., & Rodríguez Gámez, M. (2021). Una escuela con inteligencias múltiples: visión hacia una propuesta innovadora. *Revista Cubana de Educación Superior*, 40(1).
- Mesa Simpson, C. E. (2018). Caracterización de las inteligencias múltiples de estudiantes de 2do año de la carrera de Medicina. *Revista médica electrónica*, 40(2), 298-310.
- Ministerio de Educación. (diciembre de 2020). Diseño Universal de Aprendizaje: una respuesta a la diversidad. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/12/Pasa-la-Voz-Diciembre-2020.pdf>
- Morales, D. R. D. (2015). Inteligencias múltiples en alumnos de la Universidad Americana de Asunción. *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 2(2).
- Navarro, G., Flores, G. y Gonzales, M. (2019). Diferencias por sexo en el nivel de Autoeficacia percibida en una muestra de estudiantes de la Provincia de

- Concepción ¿Qué papel juegan los roles de género en la educación? *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva*. 12(1), 205-224.
- Suárez, C., Núñez, R., y Álvarez, G. (2018). Inteligencias múltiples y rendimiento académico del área de matemáticas en estudiantes de educación básica primaria. *Infancias Imágenes*, 17(2), 163-175. <https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/infancias/article/view/12584>
- Torres, P. y Aguaded, E. (2018). Aplicación e impacto de las Inteligencias Múltiples en la Enseñanza de Lenguas Extranjeras. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. 21(1), pp. 95-114. Recuperado de <https://revistas.um.es/reifop/article/view/281841>
- WHO. (2019). Delivered by Women, Led by Men: A Gender and Equity Analysis of the Global Health and Social Workforce. Human Resources for Health Observer, (24), 72. Retrieved from <https://www.who.int/hrh/resources/health-observer24/en/>
- Yavich, R., & Rotnitsky, I. (2020). Multiple intelligences and success in school studies. *International Journal of Higher Education*, 9(6), 107–117. <https://doi.org/10.5430/ijhe.v9n6p107>