

## Desarrollo rural en el índice de desarrollo humano pacaran cañete, Lima Perú

Baldoceda Ponce, Yordan Américo

[ybaldoceda@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ybaldoceda@ucvvirtual.edu.pe)

<https://orcid.org/0000-0001-7785-2699>

Dr. Melgar Begazo, Arturo Eduardo

[amelgar@ucv.edu.pe](mailto:amelgar@ucv.edu.pe)

<https://orcid.org/0000-0002-1150-1519>

Lima - Perú

### RESUMEN

Una de las grandes preocupaciones en el presente siglo, es el problema de la inminente pobreza y la falta de alimentos, la pobreza en las áreas rurales, hasta hoy no han sido resueltos en América Latina y el Caribe, el Perú no está exento de la pobreza por los escasos niveles de ingreso de los pobladores, la disminución de alimentos y se avecina una probable hambruna en el mundo el que afectará a la población más vulnerable (PNUD 2022), carencias en las comunidades rurales hasta hoy no resueltos, la pobreza en la región del sur, está en el orden de 30,1% de la población, América latina permanecía por debajo de la línea de pobreza él 2018, en tanto un 10.7 por ciento vivían en condiciones de extrema pobreza. posteriormente esta tasa se incrementaría a 30,8% y 11,5%, respectivamente en el 2019, y como consecuencia de emergencia sanitaria por el COVID-19, la tasa de pobreza extrema en América Latina se habría incrementado de 13% de la población en 2020 a 13.80% en el año 2021, lo que significaría que el número total de individuos en pobreza extrema pasaría de 81 millones a 86, millones en América, mencionados por (CEPAL-ONU). En el Perú año tras años la ruralidad, son postergados, el centralismo absorbente de Lima la capital del Perú, no permite el crecimiento y desarrollo en las regiones y en las zonas rurales, la pobreza rural en el Perú, de acuerdo con el INEI en el año 2021 es de 39.7%; mientras que en la zona urbana es de 22.3%, los pobres han aumentado de 20,2% en año 2019 a 30.1% en el año 2020.

**Palabras claves:** *desarrollo rural; política pública de desarrollo rural; gestión pública en desarrollo rural.*

Correspondencia: [ybaldoceda@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ybaldoceda@ucvvirtual.edu.pe)

Artículo recibido 26 noviembre 2022 Aceptado para publicación: 26 diciembre 2022

Conflictos de Interés: Ninguna que declarar

Todo el contenido de **Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar**, publicados en este sitio están disponibles bajo

Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) 

Cómo citar: Baldoceda Ponce, Y. A., & Melgar Begazo, D. A. E. (2022). Desarrollo rural en el índice de desarrollo humano pacaran cañete, Lima Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 9875-9898.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.4106](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4106)

## Rural development in the index of human development pacaran cañete, Lima Peru

### ABSTRACT

This thesis is located in the line of research in management of public policies and the territory and in the line of university social responsibility sustainable development and adaptation to climate change are included, the purpose of this work is to determine the influence of rural development and of the human development index in the rural community of Pacarán, Cañete 2022, for this, the district municipality of Pacarán and the randomly chosen inhabitants who are linked to rural activities were determined as the unit of analysis. As a census sample, 97 people have been considered, who have been surveyed, under a quantitative approach, with a non-experimental design, applying the observation technique and the survey, the validation of the instrument was carried out through expert judgment of three professionals in public management and rural development, and reliability through Cronbach's Alpha. Having as results for the variable of the rural development questionnaire 0.918 of reliability for 32 elements. And 0.883 of reliability for 24 elements corresponding to the Human Development Index.

Concluding that when rural development considerably influences the human development index of the Pacarán rural community, thus demonstrating that the analysis of rural development (x) influences the human development index (y) of the Pacarán 2022 community, considering the dimensions of these variables as elements for rural development and contributing to the increase of the human development index in Pacarán. The rural development model in the HDI, it can be seen that the significance value is less than 0.05, which can be inferred that the variables under study fit the ordinal logistic regression model.

**Keywords:** *rural development; rural development public policy; public management in rural development.*

## INTRODUCCIÓN

Una de las grandes preocupaciones en la tierra, es el problema de la inminente pobreza y la falta de alimentos para satisfacer necesidades alimentarias, la pobreza en las áreas rurales, hasta hoy no han sido resueltos en América Latina y el Caribe, el Perú no está exento de la pobreza por los escasos niveles de ingreso de los pobladores, la disminución de alimentos y se avecina una probable hambruna en el mundo el que afectará a la población más vulnerable (PNUD 2022), carencias en las comunidades rurales hasta hoy no resueltos, la pobreza en la región del sur, está en el orden de 30,1% de la población, América latina permanecía por debajo de la línea de pobreza él 2018, en tanto un 10.7 por ciento vivían en condiciones de extrema pobreza. posteriormente esta tasa se incrementaría a 30,8% y 11,5%, respectivamente en el 2019, y como consecuencia de emergencia sanitaria por el COVID-19, la tasa de pobreza extrema en América Latina se habría incrementado de 13% de la población en 2020 a 13.80% en el año 2021, realmente un retroceso de 27 años en materia de pobreza, lo que significaría que el número total de individuos en pobreza extrema pasaría de 81 millones a 86, millones en América, mencionados por (CEPAL-ONU). En el Perú año tras años la ruralidad, son postergados y priorizados otras actividades de inversión, el centralismo absorbente de Lima la capital del Perú, no permite el crecimiento y desarrollo armónico en las regiones y en las zonas rurales, la pobreza rural en el Perú, de acuerdo con el INEI, en el año 2021 es de 39.7% mientras que en la zona urbana es de 22.3%, los pobres han aumentado de 20,2% en año 2019 a 30.1% en el año 2020. Este nivel representa una caída de 10 años, pues es similar a la incidencia de la pobreza observada, el 30.8%, en el año 2010.

Para investigar esta problemática se plantea el siguiente *problema general* ¿Cuál es la influencia del desarrollo rural en el Índice de Desarrollo Humano-IDH en la Comunidad de Pacarán-Cañete - 2022? y para estudiar este problema se *plantean cuatro problemas específicos* considerando las dimensiones del desarrollo rural: ¿Cuál es la influencia del aspecto social del desarrollo rural en el IDH en la comunidad de Pacarán? ¿Cuál es la influencia del aspecto económico del desarrollo rural en el IDH en la Comunidad de Pacarán? ¿Cuál es la influencia del aspecto político del desarrollo rural en el IDH en la Comunidad de Pacarán? ¿Cuál es la influencia del aspecto ambiental del desarrollo rural en el IDH en la comunidad de Pacarán?

Con el presente trabajo se alcanzará la iniciativa de Política Pública de desarrollo en la zona rural del Perú, Previamente determinaremos el relacionamiento y/o articulación del Desarrollo Humano y Desarrollo Rural. contribuir con la producción para los consumidores, no hay nada mejor que la contribución enorme de los hombres rurales para ser la despensa de la población urbana (Torres, 2015).

*Justificación teórica*, esta investigación aportará la descripción y el análisis de los procesos productivos y económicos de la ruralidad a la academia, con el fin generar interés en la comunidad profesional, y además genera sinergia entre la zona rural y urbana, para dinamizar la economía rural aprovechando los recursos naturales existentes en la ruralidad, para promover la agricultura, ganadería, turismo, entre otras actividades económicas que permita un desarrollo rural armónico en las comunidades, por lo que los principales beneficiarios con esta investigación, son la academia, la sociedad civil principalmente el estado, por su aporte al Producto Interno Bruto (PBI) al incrementar el índice de desarrollo humano (IDH) en la zona rural.

*Justificación Práctica*, el presente trabajo de investigación beneficiará a la comunidad rural mejorando la calidad de vida de la zona rural de Pacarán, de la región Lima provincia y el país, se beneficiarán de manera directa y la planificación de sus actividades cotidianas, principalmente en desarrollar diversas actividades económica y productiva que permita tener ingresos propios. Se beneficiarán cuando se haya implementado el proyecto y puedan participar lo pobladores rurales en las capacitaciones y asistencia técnica económica.

*Justificación Metodológica*, ampliar el abanico de oportunidades para la recopilación de información relacionado a desarrollo rural, e índice de desarrollo humano a través de los instrumentos de investigación, el que se aporta información valiosa para la academia, del mismo modo se incorporará los resultados de la investigación que se aplicaran las encuestas a las personas del ámbito rural y los trabajadores de la municipalidad de Pacarán, de igual manera se ha utilizado la fuente de información del (INEI-2017).

Para realizar la presente investigación y responder al problema general se plantea el siguiente *objetivo general*, *determinar la influencia del desarrollo rural en el IDH de la comunidad de Pacarán Cañete, 2022*; y los objetivos específicos, determinar la influencia del aspecto social del desarrollo rural en IDH en la comunidad rural de

Pacarán; determinar la influencia del aspecto económico del desarrollo rural en el IDH en la comunidad rural de Pacarán; Determinar la influencia del aspecto político del desarrollo rural en IDH de la comunidad rural de Pacarán; y determinar la influencia del aspecto ambiental del desarrollo rural en IDH en la comunidad rural de Pacarán.

Así mismo, se plantea la *hipótesis general* como una respuesta al *problema general* expresando que existe influencia del desarrollo rural en IDH en la comunidad rural de Pacarán Cañete, 2022; también se plantearon las siguientes *hipótesis específicas*, existe influencia del aspecto social del desarrollo rural en el IDH en la comunidad rural de Pacarán; existe influencia del aspecto económico del desarrollo rural en el IDH, en la comunidad rural de Pacarán; existe influencia del aspecto político del desarrollo rural en el IDH en la comunidad de Pacarán; finalmente, existe influencia del aspecto ambiental del desarrollo rural en el IDH en la comunidad rural de Pacarán.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

Si procede, se describirá la muestra y la forma de muestreo, así como se hará referencia al tipo de análisis estadístico empleado. Si se trata de una metodología original, es necesario exponer las razones que han conducido a su empleo y describir sus posibles limitaciones. Presentado con precisión para la comprensión, en su caso, de la investigación.

Tipo de investigación es básica, debido a que el presente estudio es descriptivo correlacional, según Nieto (2018), menciona que, con el fin de alcanzar conocimiento científico del grupo de personas, para contribuir con la comunidad rural, con información actualizada, del mismo modo.

**La población** para el presente estudio, se ha determinado analizarse a una población homogénea que cumplan los criterios de selección, como es el caso que deben cumplir las características que deben tener las unidades de observación, para su consideración como la población de estudio, además se puede describir criterios de inclusión y criterios de exclusión por separado. Para Hernández (2013) “La población se entiende como un grupo de personas, objetos de medida que tienen apariencia y característica similares o parecidos observables en un lugar y tiempo determinados”, La comunidad rural de Pacarán cuenta con 596 habitantes, de las cuales se encuentran dispersas en diversas actividades económicas, se ha determinado por conveniencia a una población de estudio de 150 habitantes, mediante selección por actividad económica, debido a

que cumplen los criterios de selección, a las personas que realizan labores similares y vinculadas al estudio, como es el caso de agricultores, operadores turísticos, ganaderos, ecologistas y ambientalistas, autoridades locales etc. La población realiza diversas actividades económicas por lo que se ha optado por determinar la población de estudio, para Gómez, N. (2016), La población en estudio es un conjunto de personas, definidos y accesibles, el cual constituirá la referencia para la selección de la muestra, y que cumple una serie de criterios.

**Muestra**, es una porción de la población, de acuerdo con la definición general, una muestra es un subconjunto de la población a partir del cual se recopilen los datos que deben representar a la población. Para calcular la muestra, se determinó con la fórmula de cálculo poblacional no probabilístico, conformado por personal de la municipalidad de Pacarán, productores de la zona rural del Perú. La muestra, como señaló Salinas (2004) que la muestra no probabilística se denomina muestra de conveniencia su único requisito es cumplir con un número solicitado de sujetos de estudio, cuyos datos serán obtenidos el aporte, en la que serán medidas las variables. La técnica de selección se utiliza para la técnica del muestreo, la muestra para esta investigación está constituida una población de 150 personas, dentro de ellas se los expertos, trabajadores de los tres niveles de gobierno de las comunidades rurales y actividad privada entre otros.

La población de Pacarán de acuerdo al Censo 2017: población censada 1,686 habitantes, de ellas 1100 se encuentran en la zona urbana y 596 en la zona rural, ubicado geográficamente en: Longitud: -76.054600, Latitud: -12.866118. De 596 pobladores se ha determinado por conveniencia la población en estudio de 150 personas, elegido de acuerdo a un criterio de afinidad de actividades relacionados al trabajo de investigación, vinculados principalmente a la actividad agrícola, ganadera y turística y sobre todo que estén entre las edades de 18 a 60 años.

**Muestreo**, es probabilístico, aleatorio simple, para Majid (2018), el muestreo es una herramienta importante ya que la población de interés suele ser compuesto por demasiados individuos, que no pueden ser incluidos en su totalidad.

**Unidad de Análisis**, fueron los trabajadores de la municipalidad de Pacarán y los pobladores de las áreas rurales de Pacarán.

## RESULTADOS

## Resultados descriptivos

Tabla 6

*Distribución de frecuencias y porcentuales de la muestra de la variable desarrollo rural*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
DESARROLLO RURAL	BAJO	74	76.3	76.3	76.3
	MEDIO	21	21.6	21.6	97.9
	ALTO	2	2.1	2.1	100.0
	Total	97	100.0	100.0	

De la tabla 6 se puede apreciar que el 76.3% de los pobladores encuestados aprecia las políticas públicas de desarrollo rural como bajo, el 21.6% considera que estas políticas son medio es y solo el 2.1% considera como alto.

**Tabla 7.** *Distribución de frecuencias y porcentuales de la muestra de las dimensiones de la variable desarrollo rural.*

	Dimensión	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
DIMENSION SOCIAL	BAJO	73	75.3	75.3	75.3
	MEDIO	22	22.6	22.6	97.9
	ALTO	2	2.1	2.1	100.0
	Total	97	100.0	100.0	
DIMENSION ECONOMICA	BAJO	72	74.2	74.2	74.2
	MEDIO	21	21.7	21.7	95.9
	ALTO	4	4.1	4.1	100.0
	Total	97	100.0	100.0	
DIMENSION POLITICA	BAJO	69	71.1	71.1	71.1
	MEDIO	28	28.9	28.9	100.0
	Total	97	100.0	100.0	
DIMENSION AMBIENTAL	BAJO	65	67.0	67.0	67.0
	MEDIO	27	27.8	27.8	94.8
	ALTO	5	5.2	5.2	100.0
	Total	97	100.0	100.0	

De la tabla 7 se muestran las frecuencias porcentuales de la encuesta realizada a los pobladores de Pacarán sobre las dimensiones de la política pública de desarrollo urbano. En la dimensión social se aprecia que 75.3% considera que es bajo, el 22.6%

considera que es medio y el 2.1% de los encuestados considera que es alto. En cuanto a la dimensión económica el 74.2% de los pobladores percibe como bajo, el 21.7% lo percibe como medio y el 4.1% de los encuestados considera como bueno. Sobre la dimensión política el 71.1% de los encuestados percibe como bajo, el 28.9% lo percibe en el nivel medio. Finalmente, la dimensión ambiental el 67,00% de los pobladores de Pacarán lo consideran como bajo, el 27.80% lo consideran como mediano, sin embargo, el 5.2% de los encuestados considera como alto.

**Tabla 8.** *Distribución de frecuencias y porcentuales de la muestra de la variable IDH*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
INDICE DE DESARROLLO HUMANO	BAJO	76	78.3	78.3	78.3
	MEDIO	19	19.6	19.6	97.9
	ALTO	2	2.1	2.1	100.0
	Total	97	100.0	100.0	

De la tabla 8 se aprecia los resultados descriptivos de la variable IDH. El 78.30% de los pobladores encuestados consideraron como bajo al IDH, el 19.60% lo percibe como medio y solo el 2.1% lo considera en nivel alto.

**Tabla 9.** *Distribución de frecuencias y porcentuales de la muestra de las dimensiones de la variable IDH.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
DIMENSION PROTECCION EN SALUD	BAJO	72	74.2	74.2	74.2
	MEDIO	22	22.7	22.7	96.9
	ALTO	3	3.1	3.1	100.0
	Total	97	100.0	100.0	
DIMENSION LOGROS EN EDUCACION	BAJO	76	78.4	78.4	78.4
	MEDIO	19	19.5	19.5	97.9
	ALTO	2	2.1	2.1	100.0
	Total	97	100.0	100.0	
DIMENSION INGRESOS PER CAPITAL	BAJO	78	83.4	83.4	83.4
	MEDIO	19	16.6	16.6	100.0
	Total	97	100.0	100.0	

De la tabla 9 se puede apreciar los resultados descriptivos de la encuesta realizada a los pobladores de Pacarán sobre las dimensiones de la variable IDH. En cuanto a la

dimensión protección en salud el 74.2% los pobladores perciben como bajo, el 22,7% lo percibe como medio y el 3.1% de los encuestados lo percibe como alto. En cuanto a la dimensión logros en educación el 78,4% de los pobladores lo perciben como bajo, el 19,50% lo percibe de manera medio y el solo el 2.1% de los pobladores encuestados lo percibe como alto. Finalmente, sobre la dimensión ingresos per capital el 83.4% lo percibe como bajo y el 16,6% lo percibe como medio.

### Resultados inferenciales

Modelo de decisión:

Si  $p < 0.05$  se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis planteada.

Si  $p > 0.05$  se acepta la hipótesis nula

### Hipótesis general

$H_0$  No existe influencia del desarrollo rural en el IDH en la comunidad de Pacarán Cañete, 2022

$H_i$  Existe influencia del desarrollo rural en el IDH en la comunidad de Pacarán Cañete, 2022

**Tabla 10**

*Informe sobre el ajuste de los modelos de la hipótesis general*

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	422,556			
Final	258,924	163,631	24	,000

Función de vínculo: Logit.

De la tabla 10, se aprecia el informe sobre el ajuste de modelo del desarrollo rural territorial en el IDH, se puede apreciar que el valor de significancia es menor que 0.05 ( $0.00 < 0.05$ ); lo que se puede inferir que las variables en estudio se ajustan al modelo de regresión logística ordinal.

**Tabla 11**

*Valores de bondad de ajuste de la hipótesis general*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	680,171	480	,000
Desviación	221,868	480	1,000

Función de vínculo: Logit.

De la tabla 11, se aprecia el resultado de la prueba de bondad de ajuste, observando que el IDH, se ve influenciada por las políticas públicas de desarrollo urbano territorial ya que el grado de significancia es menor 0.005 ( $p=00$  por lo tanto  $0.00 < 0.05$ ). Por consiguiente, se puede afirmar que existe influencia de la variable independiente en la variable dependiente por lo que se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis planteada o hipótesis alternativa.

**Tabla 12***Pseudo R-cuadrado de la hipótesis general*

Cox y Snell	,815
Nagelkerke	,819
McFadden	,321

Función de vínculo: Logit.

De la Tabla 12, el coeficiente de determinación Pseudo R2, nos permite determinar el grado de influencia de la variable independiente en la variable dependiente. De los valores de coeficiente de Nagelkerke igual a 0,819 se puede afirmar que la variable desarrollo rural territorial influye en un 81,9% en la variable IDH.

**Hipótesis específica 1**

$H_0$  No existe influencia del desarrollo rural en el aspecto social del IDH en la comunidad de Pacarán.

$H_i$  Existe influencia del desarrollo rural en el aspecto social del IDH en la comunidad de Pacarán.

**Tabla 13***Informe sobre el ajuste de los modelos de la hipótesis específica 1*

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	422,133			
Final	,000	422,133	13	,000

Función de vínculo: Logit.

De la tabla 13, se aprecia el informe sobre el ajuste de modelo de la dimensión social de la variable desarrollo rural en el IDH, se puede apreciar que el valor de significancia es menor que 0.005 ( $0.00 < 0.05$ ); lo que se puede inferir que las variables en estudio se ajustan al modelo de regresión logística ordinal.

**Tabla 14***Valores de bondad de ajuste de la hipótesis específica 1*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	640498,096	260	,000
Desviación	120,042	260	1,000

Función de vínculo: Logit.

De la tabla 14, se aprecia el resultado de la prueba de bondad de ajuste, observando que el IDH se ve influenciada por la dimensión social de las políticas públicas de desarrollo urbano territorial ya que el grado de significancia es menor 0.005 ( $p=00$  por lo tanto  $0.00 < 0.05$ ). Por consiguiente, se puede afirmar que existe influencia de la dimensión social de la variable independiente en la variable dependiente por lo que se rechaza la hipótesis nula.

**Tabla 15***Pseudo R-cuadrado de la hipótesis específica 1*

Cox y Snell	,987
Nagelkerke	,992
McFadden	,829

Función de vínculo: Logit.

De la figura 10, el coeficiente de determinación Pseudo R2, nos permite determinar el grado de influencia de la dimensión social de la variable independiente en la variable dependiente. De los valores de coeficiente de Nagelkerke igual a 0,992 se puede afirmar que la dimensión social de la variable desarrollo rural territorial influye en un 99,2% en la variable IDH.

**Hipótesis específica 2**

- $H_0$  No existe influencia del desarrollo rural en el aspecto económico del IDH en la comunidad de Pacarán.
- $H_i$  Existe influencia del desarrollo rural en el aspecto económico del IDH en la comunidad de Pacarán.

**Tabla 16.***Informe sobre el ajuste de los modelos de la hipótesis específica 2*

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	381,968			
Final	256,392	125,576	16	,000

Función de vínculo: Logit.

De la tabla 16, se aprecia el informe sobre el ajuste de modelo de la dimensión económica de la variable desarrollo rural en el IDH, se puede apreciar que el valor de significancia es menor que 0.005 ( $0.00 < 0.05$ ); lo que se puede inferir que las variables en estudio se ajustan al modelo de regresión logística ordinal.

**Tabla 17***Valores de bondad de ajuste de la hipótesis específica 2*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	995,816	320	,000
Desviación	205,394	320	1,000

Función de vínculo: Logit.

De la tabla 17, se aprecia el resultado de la prueba de bondad de ajuste, observando que el IDH se ve influenciada por la dimensión económica de las políticas públicas de desarrollo urbano territorial ya que el grado de significancia es menor 0.005 ( $p=00$  por lo tanto  $0.00 < 0.05$ ). Por consiguiente, se puede afirmar que existe influencia de la dimensión económica de la variable independiente en la variable dependiente por lo que se rechaza la hipótesis nula.

**Tabla 18***Pseudo R-cuadrado de la hipótesis específica 2*

Cox y Snell	,726
Nagelkerke	,730
McFadden	,247

Función de vínculo: Logit.

De la figura 13, el coeficiente de determinación Pseudo R2, nos permite determinar el grado de influencia de la dimensión económica de la variable independiente en la variable dependiente. De los valores de coeficiente de Nagelkerke igual a 0,730 se puede afirmar que la dimensión económica de la variable desarrollo rural territorial influye en un 73,00% en la variable IDH.

### Hipótesis específica 3

$H_0$  No existe influencia del desarrollo rural Territorial en el aspecto político del IDH en la comunidad de Pacarán.

$H_i$  Existe influencia del desarrollo rural Territorial en el aspecto político del IDH en la comunidad de Pacarán.

**Tabla 19.** Informe sobre el ajuste de los modelos de la hipótesis específica 3

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	301,968			
Final	245,042	56,926	9	,000

Función de vínculo: Logit.

De la tabla 14, se aprecia el informe sobre el ajuste de modelo de la dimensión política de la variable desarrollo rural territorial en el IDH, se puede apreciar que el valor de significancia es menor que 0.005 ( $0.00 < 0.05$ ); lo que se puede inferir que las variables en estudio se ajustan al modelo de regresión logística ordinal.

**Tabla 20.** Valores de bondad de ajuste de la hipótesis específica 3

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	409,145	180	,000
Desviación	180,577	180	,474

Función de vínculo: Logit.

De la tabla 20, se aprecia el resultado de la prueba de bondad de ajuste, observando que el IDH se ve influenciada por la dimensión política de las políticas públicas de desarrollo urbano territorial ya que el grado de significancia es menor 0.005 ( $p=00$  por lo tanto  $0.00 < 0.05$ ). Por consiguiente, se puede afirmar que existe influencia de la dimensión política de la variable independiente en la variable dependiente por lo que se rechaza la hipótesis nula

**Tabla 21***Pseudo R-cuadrado de la hipótesis específica 3*

Cox y Snell	,444
Nagelkerke	,446
McFadden	,112

Función de vínculo: Logit.

De la figura 16, el coeficiente de determinación Pseudo R2, nos permite determinar el grado de influencia de la dimensión política de la variable independiente en la variable dependiente. De los valores de coeficiente de Nagelkerke igual a 0,446 se puede afirmar que la dimensión política de la variable desarrollo rural influye en un 44,60% en la variable IDH.

**Hipótesis específica 4**

$H_0$  No existe influencia del desarrollo rural en el aspecto ambiental del IDH en la comunidad de Pacarán.

$H_i$  Existe influencia del desarrollo rural en el aspecto ambiental del IDH en la comunidad de Pacarán.

**Tabla 22.***Informe sobre el ajuste de los modelos de la hipótesis específica 4*

Modelo	-2 log de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	342,587			
Final	175,385	167,201	12	,000

Función de vínculo: Logit.

De la tabla 22, se aprecia el informe sobre el ajuste de modelo de la dimensión ambiental de la variable desarrollo rural en el IDH, se puede apreciar que el valor de significancia es menor que 0.005 ( $0.00 < 0.05$ ); lo que se puede inferir que las variables en estudio se ajustan al modelo de regresión logística ordinal.

**Tabla 23***Valores de bondad de ajuste de la hipótesis específica 4*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	320,272	240	,000
Desviación	152,955	240	1,000

Función de vínculo: Logit.

De la tabla 23, se aprecia el resultado de la prueba de bondad de ajuste, observando que el IDH se ve influenciada por la dimensión ambiental de las políticas públicas de desarrollo urbano ya que el grado de significancia es menor 0.005 ( $p=0.00$  por lo tanto  $0.00 < 0.05$ ). Por consiguiente, se puede afirmar que existe influencia de la dimensión económica de la variable independiente en la variable dependiente por lo que se rechaza la hipótesis nula.

#### Tabla 24

*Pseudo R-cuadrado de la hipótesis específica 4*

Cox y Snell	,822
Nagelkerke	,826
McFadden	,328

Función de vínculo: Logit.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En la presente investigación los resultados obtenidos guardan relación directa según el análisis y proceso de la información obtenida de los 02 instrumentos utilizados para las variables. Se ha verificado que la hipótesis general y las hipótesis específicas, propuestas para el estudio, se puede afirmar que la variable desarrollo rural influye significativamente en el IDH en la comunidad de Pacarán - Cañete 2022.

En cuanto a la hipótesis general de acuerdo con los resultados encontrados producto del análisis de la información obtenida a través de los instrumentos empleados en la presente investigación, podemos determinar que la variable dependiente desarrollo rural influye en un 81.9% en la variable índice de desarrollo rural, ya que el grado de significancia para el ajuste del modelo fue menor al margen de error ( $p < 0.05$ ). Este resultado guarda relación con otras investigaciones como de Contreras (2021) quien concluyó que las variables de planeamiento de la territorialidad, calidad ambiental y la agricultura de conservación, se relacionan de manera positiva a través de los indicadores de la regresión logística utilizada como el pseudo r cuadrado del modelo con un Nagelkerke predice la aceptación del 81.9% que ocurra el nivel de incidencia de la variable dependiente agricultura de conservación. Demostrándose en sus resultados a través del correlacional parcial acuerdo a su significancia “p” es menor que  $\alpha = 0.05$ , por lo tanto  $0.00 < 0.05$ , permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis

alterna, es decir que existe influencia del desarrollo rural en el IDH en las comunidades rurales.

Con respecto a la hipótesis específica 1; para determinar la influencia del desarrollo rural de la dimensión aspecto social del índice de desarrollo en el ámbito rural de la localidad de Pacarán, se probó la hipótesis específica 1, cuyo resultado indica que existe influencia de la dimensión social entre ambas variables en un 99.2%, en el desarrollo rural según el coeficiente de determinación Pseudo R<sup>2</sup>, nos permite determinar el grado de influencia de la dimensión social de la variable independiente en la variable dependiente. De los valores de coeficiente de Nagelkerke igual a 0,992 se puede afirmar que la dimensión social de la variable desarrollo rural influye en un 99,2% en la variable IDH.

Similares resultados encontraron Gutiérrez (2022), demostrando que existe relación significativa entre el proyecto productivo haku wiñay y la dimensión inclusión social, teniendo el coeficiente rho= 0.555, en la que determina que la relación entre ambas es moderada o media, positiva y directa.

**Con respecto a la hipótesis específica 2;** para determinar la influencia de la dimensión del aspecto económico en la comunidad de Pacarán, se probó la hipótesis específica 2. Cuyo resultado indica que existe influencia de la dimensión económico entre ambas variables de 73%, en el desarrollo rural según el coeficiente de determinación Pseudo R<sup>2</sup>, nos permite determinar el grado de influencia de la dimensión económica de la variable independiente en la variable dependiente. De los valores de coeficiente de Nagelkerke igual a 73% se puede afirmar que la dimensión económica de la variable desarrollo rural influye en un 73% en la variable IDH. Demostrándose en sus resultados a través del correlacional parcial acuerdo a su significancia " p" menor que  $\alpha = 0.05$ , permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. En este sentido Steward et al. (2018) donde investigaron y pusieron en práctica que la agricultura de conservación promueve la economía enormemente y genera grandes ingresos económicos en los pobladores rurales, por la biodiversidad agrícola y las potencialidades existentes en ella, cuya iniciativa es como una práctica agrícola sostenible que mejora la capacidad de adaptación al cambio climático.

**Con respecto a la hipótesis específica 3;** para determinar la influencia de la dimensión del aspecto político en la comunidad de Pacarán, se probó la hipótesis específica 3.

Cuyo resultado indica que existe influencia de la dimensión política entre ambas variables de 44.6%, en el desarrollo rural según el coeficiente de determinación Pseudo R2, nos permite determinar el grado de influencia de la dimensión política de la variable independiente en la variable dependiente. De los valores de coeficiente de Nagelkerke igual a 44.6% se puede afirmar que la dimensión política de la variable desarrollo rural influye en un 44.6% en la variable IDH. Demostrándose en sus resultados a través del correlacional parcial acuerdo a su significancia " p" menor que  $\alpha = 0.05$ , permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

**Con respecto a la hipótesis específica 4;** en relación a los hallazgos detectados y del análisis de los resultados, se puede confirmar la influencia de la dimensión del aspecto ambiental en la comunidad de Pacarán, se probó la hipótesis específica 4. Cuyo resultado indica que existe influencia de la dimensión Ambiental entre ambas variables de 82.6%, en el desarrollo rural según el coeficiente de determinación Pseudo R2, nos permite determinar el grado de influencia de la dimensión ambiental de la variable independiente en la variable dependiente. De los valores de coeficiente de Nagelkerke igual a 82.6% se puede afirmar que la dimensión política de la variable desarrollo rural influye en un 82.60% en la variable IDH. Demostrándose en sus resultados a través del correlacional parcial acuerdo a su significancia " p" menor que  $\alpha = 0.05$ , permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

## VI. CONCLUSIONES

- Primera:** Se ha podido determinar que la política pública de desarrollo rural predice al IDH debido a que el grado de significancia es menor que el margen de error permitido. Por lo tanto, se afirma que la variable independiente desarrollo rural influye significativamente en un 81,9% en la variable dependiente IDH según los valores obtenidos del coeficiente de Nagelkerke.
- Segunda:** Se ha podido determinar que la dimensión social de la variable desarrollo rural predice la variable IDH debido a que el grado de significancia es menor que el margen de error permitido. Por lo tanto, se afirma que la dimensión social de la variable desarrollo rural influye significativamente en un 99,2% en la variable dependiente IDH según los valores obtenidos del coeficiente de Nagelkerke.
- Tercera:** Se ha podido determinar que la dimensión económica de la variable desarrollo rural predice la variable IDH debido a que el grado de significancia es menor que el margen de error permitido. Por lo tanto, se afirma que la dimensión económica de la variable desarrollo rural influye significativamente en un 73% en la variable dependiente IDH según los valores obtenidos del coeficiente de Nagelkerke.
- Cuarta:** Se ha podido determinar que la dimensión política de la variable desarrollo rural predice la variable IDH debido a que el grado de significancia es menor que el margen de error permitido. Por lo tanto, se afirma que la dimensión política de la variable desarrollo rural influye significativamente en un 46,60% en la variable dependiente IDH según los valores obtenidos del coeficiente de Nagelkerke.
- Quinta:** Se ha podido determinar que la dimensión ambiental de la variable desarrollo rural predice la variable IDH debido a que el grado de significancia es menor que el margen de error permitido. Por lo tanto, se afirma que la dimensión ambiental de la variable desarrollo rural influye significativamente en un 82,60% en la variable dependiente IDH según los valores obtenidos del coeficiente de Nagelkerke.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- AMAYA, Paula (2016) "Evaluación de políticas y programas públicos: Un aporte al fortalecimiento del Estado". Tesis doctoral Universidad Autónoma de Barcelona.

- AMAYA, Paula (2014) "El proceso de evaluación del programa Conectar Igualdad en Argentina como referencia innovadora de una iniciativa interinstitucional y participativa" Centro Latinoamericano de Administración y Desarrollo (CLAD) Serie Documentos Debate No. 20- XXVII Concurso del CLAD sobre Reforma del Estado y Modernización de la Administración Pública. "La Innovación en la Gestión Pública". Ensayos Ganadores 2014.
- Altieri, Yurjevic (2014) La Agroecología y el Desarrollo Rural Sostenible en América Latina. Cepal the development of Alternative Agricultural Systems for Small Farmers in the Third World. J. Aletmative Agrie. 1:30-38. Español.
- Arias-Gómez, Jesús; Villasís-Keever, Miguel Ángel; et al (2016) El protocolo de investigación III: la población de estudio Revista Alergia México, vol. 63, núm. 2, abril-junio, 2016, pp. 201-206 Colegio Mexicano de Inmunología Clínica y Alergia, A.C. Ciudad de México, México
- BANCO Mundial (2022), Informe Anual, Ayudar a los países a adaptarse a un Mundo cambiante AIF en <https://www.bancomundial.org/es/about/annual-report>.
- Bárcena (2022). Secretaria Ejecutiva | Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) Julio Berdegué Sub-Director General y Representante Regional para América Latina y el Caribe | Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) Manuel Otero Director General | Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA)
- BIRCHALL, J. (2013) Resilience in a downturn: The power of financial cooperatives. Geneva: ILO.
- BIRCHALL, J. y KETILSON, L. H. (2009) Resilience of the Cooperative Business Model in Time of Crisis. Geneva:ILO. CRACOGNA, D. (2014) Orientación sobre el séptimo principio. [ica.coop/sites/default/files/attachments/DRAFT%20Guidance%20Notes%20P3,%20P5,%20P7%20Spanish%202014-02-11.pdf](https://www.ica.coop/sites/default/files/attachments/DRAFT%20Guidance%20Notes%20P3,%20P5,%20P7%20Spanish%202014-02-11.pdf), pp.16-19.
- Bocher, M, (2008): "Regional Governance and Rural Development in Germany: the Implementation of LEADER+" Sociologia Ruralis Nº 48 (4), 372-388.
- Bonafé, Jerónima (2018), "La Mujer es Vital para el Mundo Rural, sin Mujeres no hay Pueblos", Localización: Desarrollo rural y sostenible, ISSN 2254-0857, Nº. 35, 2018, págs. 24-25

Bombal Díaz, Isabel (2018), Desarrollo Rural Sostenible, NIPO (línea): 003-19-125-3 NIPO (papel): 003-19-164-5 Depósito legal: M-22785-2009 Administración: Subdirección General de Dinamización del Medio Rural Red Rural Nacional Gran Vía San Francisco, 4-6. Madrid.

Cárcamo Vásquez, Hector (2005), Hermenéutica y análisis cualitativo Hermeneutics and qualitative análisis ([hcarcamov@hotmail.com](mailto:hcarcamov@hotmail.com)) Sociólogo. Magíster en Investigación Social y Desarrollo. Universidad de Concepción (Chile)

Ceferino Jorge (2019), Gestión regional estratégica para un desarrollo rural sostenible. Caso departamento de Ancash Perú, Universidad de Extremadura, Escuela Internacional de Postgrado, Master Oficial en Desarrollo Rural.

CEPAL (2019), Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas: una mirada hacia América Latina y el Caribe 2019-2020 / CEPAL, FAO, IICA. – San José, C.R. : IICA, 2019. 144 p.; 21.59 cm x 27.94 cm ISBN: 978-92-9248-866-6. Caribe I. CEPAL II. FAO III. IICA IV.

CEPAL (2020), Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas: una mirada hacia América Latina y el Caribe 2019-2020 / CEPAL, FAO, IICA. – San José, C.R. : IICA, 2019. 144 p.; 21.59 cm x 27.94 cm ISBN: 978-92-9248-866-6. Caribe I. CEPAL II. FAO III. IICA IV.

CEPAL, Naciones Unidas (2022) Panorama Social de América Latina, ISBN: 978-92-1-122078-0, ISBN: 978-92-1-005570-3 (versión pdf) Distribución: G Copyright © Naciones Unidas, 2022 Todos los derechos reservados Impreso en Naciones Unidas, Santiago S.21-00655, autores, Alicia Bárcena Secretaria Ejecutiva, Mario Cimoli Secretario Ejecutivo Adjunto Raúl García-Buchaca.

Conteras V, Karina M. (2021) Planificación territorial y calidad ambiental en la agricultura de conservación de una comunidad rural 2020, Tesis de Doctorado en Gestión Pública y gobernabilidad, Universidad Cesar Vallejo.

Cordón Pedregosa, María Rosa (2012) Estrategias Indígenas, Conservación y desarrollo rural sostenible, caso reserva de la Biosfera BOSAWAS, Nicaragua. Editorial Académica Española Publicado en ISBN: 978-3-659-05499-0

Chambre Des Communes (2012). Situation des coopératives au Canada. Ottawa: Parlement du Canada. Recuperado el 13 de diciembre 2013, de <http://www.parl>.

gc.ca/content/hoc/Committee/411/COOP/Reports/RP5706528/coopr01/coopr01-f.pdf.

Dávila, Matos, Meza, Ramos (2016) Planeamiento estratégico para la Región Lambayeque.

Delgadillo, Javier 2005 El desarrollo Territorial en Tlaxcala: Dimensiones rurales y opciones de ordenamiento espacial en la Region Oriente, Mexico, CONACYT, el colegio de Tlaxcala, 2005.

Fuguitt, Glen Fuller, Antony et al (2018), "La Agricultura a Tiempo Parcial", Definicion de Desarrollo rural, paper N° 02 Centre for European Agricultural Studies.

García Sanz, B. (1997). La Sociedad rural ante el sigloXXI. Madrid secretaria General técnica, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación

Gómez, Jesús; Villasís-Keever, (2016 Miguel Ángel; Miranda Novales, María Guadalupe El protocolo de investigación III: la población de estudio Revista Alergia México, vol. 63, núm. 2, abril-junio, 2016, pp. 201-206 Colegio Mexicano de Inmunología Clínica y Alergia, A.C. Ciudad de México, México

Gordon Meza, Ruth Escarlen, Potencial turístico del distrito de Huancaya -Yauyos 2015, Turismo Huancaya. Universidad de San Martín de Porres <https://hdl.handle.net/20.500.12727/2638>. Tesis de Maestría.

Cárcamo Vásquez (2004). Reflexiones en torno a la Epistemología para el Desarrollo Rural. V Congreso Chileno de Antropología. Colegio de Antropólogos de Chile A. G, San Felipe.

Hernández, R. Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. México: McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. Sexta Edición. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Methodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

INEI-2017 Censo Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas, Instituto Nacional de Estadística e Informática, Jesús María- Lima Perú, infoinei ▼inei.gob.pe.

Knickel, K y Renting, H (2000): "Methodological and Conceptual Issues in the Study of Multifunctionality and Rural Development" Sociologia Ruralis N° 40 (4) 512-528.

- López Reyes, L. H. (2012). Empoderamiento, capital social e innovación para el desarrollo: Estudio en comunidades rurales de la selva del Perú.
- Majid, U. (2018). Research Fundamentals: Study Design, Population, and Sample Size. Ontario, Canadá: Editorial and Advisory Board Member. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/322375665\\_Research\\_Fundamentals\\_Study\\_Design\\_Population\\_and\\_Sample\\_Size](https://www.researchgate.net/publication/322375665_Research_Fundamentals_Study_Design_Population_and_Sample_Size)
- Marsden, T. (2006): "The road towards sustainable rural development: issues of theory, policy and practice in a European context" en Handbook of Rural Studies (Clope, P., Marsden T y Mooney PH eds. Londres SAGE Publicatios 201-212.
- Molina Salazar R. E y Pascual García JM.J (2014), Revista Normadas Revista critica ciencias sociales 2014, [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_NOMA.2014.v44.n4.49298](http://dx.doi.org/10.5209/rev_NOMA.2014.v44.n4.49298)
- North, D. Y Smallbone, D. (2006). Developing Entrepreneurship and Enterprise in Europes Peripheral Rural Areas: some Issues Facing Policy Makers. European Planning Studies, 14(1), 41-60.
- Norton D Roger, (2004) Política de desarrollo agrícola conceptos y principios, Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación FAO, ISBN 92-5-305207-4, ISSN 1729-8210. Viale Terme di Caracalla. 00100 Roma, Italia.
- Nogales Naharro M<sup>a</sup> de los Ángeles Universidad Católica de Ávila Desarrollo Rural y Sostenible. La Sostenibilidad Ética 2006.
- PNUD Desarrollo humano, 2017
- PNUD 2021, United Nations Development Programme, Annual Report 2021
- Palacios Lozada, Pensamiento Crítico, Desarrollo Rural en el Perú. Instituto de Investigación Económica, 2008. Todos los derechos reservados.
- Palacios Lozada, E. (2008). Desarrollo Rural en el Perú. 8, 109-114.<https://doi.org/10.15381/pc.v8i0.9154>
- Plaza Gutiérrez Juan (2006) Catedrático de Análisis Geográfico Regional en el Departamento de Geografía de la Universidad de Salamanca, centro en el que se graduó en el año 1981, defendió su Tesina de Licenciatura en 1983 y donde obtuvo el Grado de Doctor en Geografía e Historia (Especialidad ?Geografía?) en 1988, obteniendo ese mismo año el Premio Extraordinario de Doctorado.

- Pérez Olaguivel, Edgar Aníbal, (2022) Gestión de la Política Publica Social, el desarrollo Rural y su influencia en la sostenibilidad Económica en Beneficios del programa PROCOMPITE, Apurímac 2022. Tesis de doctorado ORCID 0002-6016-1143. Tesis UCV.
- Tamayo, M. (2012). *El Proceso de la Investigación Científica*. México: Limusa, p. 180.
- Toledo, V (1998): "Estudiar lo rural desde una perspectiva interdisciplinaria: el enfoque ecológico-sociológico. En Globalización, crisis y desarrollo rural en América Latina. Ed. Universidad Autónoma de Chapingo. México.
- Toledo, V. (2012). La agroecología en Latinoamérica: Tres evoluciones, una misma transformación. *Agroecología*, 6, 37-46.
- Torres, Luis Eduardo (2015). "Desarrollo Rural Sostenible: Factores Subyacentes en las Mentalidades Campesinas", Este es un artículo bajo la licencia CC BY-ND (<https://creativecommons.org/licenses/by-nd/4.0/>). J. C. Garmendia Mora, Aibi revista de investigación, administración e ingeniería, vol. 3, no. 2, pp. 18-26 2015. Desarrollo Rural Sostenible: Factores Subyacentes en las Mentalidades Campesinas. Correo electrónico: luissertorresupel@gmail.com
- Salinas, Jesús; de Benito, Bárbara; Lizana, Alexandra Competencias docentes para los nuevos escenarios de aprendizaje Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, vol. 28, núm. 1, enero-abril, 2014, pp. 145- 163 Universidad de Zaragoza Zaragoza, España
- SEN, A., (1986), « The standard of living», Cambridge University, sitio web: <http://www.tannerlectures.utah.edu/lectures/documents/sen86.pdf>, consultado el 20 de noviembre de 2011
- Sepúlveda, Basurto, Vizcarra (2010) Plan estratégico para el desarrollo del turismo rural comunitario en la región Cusco.
- Redex (2020), Red Extremeña de Desarrollo Rural, Santa Cristina s/n edificio embarcadero Cáceres, España.
- Rodríguez Flores, Lizeth Nayeli El enfoque de género y el desarrollo rural: ¿necesidad o moda? Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas, vol. 1, 2015, pp. 401-408 Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias Estado de México, México

Van Der Ploeg, J.D. Y Marsden, T. (2008): *Unfolding Webs: the Dynamics of Regional Rural Development*. Assen. Royal Van Gorcum.

Vargas Cesar, Téllez Gonzalo, Cubillos Alexander, Pulido Jaime, Gómez Paola (2016), *Análisis de los Beneficiarios de la Política de Reforma Agraria en el marco de desarrollo rural en Colombia (1994-2010)*. Universidad Nacional de Colombia  
Email: cavargasfi@unal.edu.co,

Romo P. Waldo (2021) *Teología y Vida*, Profesor de la Facultad de Teología Pontificia Universidad Católica de Chile <http://dx.doi.org/10.4067/S0049-34492001000100009>