

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4265

Acompañamiento pedagógico de los directores y desempeño docente en instituciones educativas

Delia Rosa Abrigo-Picon

<https://orcid.org/0000-0001-8775-0151>

delirosabrigo@gmail.com

Escuela Universitaria de Posgrado- UNFV

Alicia Agromelis Aliaga-Pacora

<https://orcid.org/0000-0002-4608-2975>

aliciaaliagapacora@gmail.com

Universidad Nacional Federico Villarreal- EUPG- Lima- Perú

Universidad Tecnológica del Perú- Lima- Perú

RESUMEN

El objetivo es establecer la relación entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente en primaria en instituciones educativas Red 1, de la Unidad de Gestión Educativa Local de Huaral, que pertenece a la región Lima. Se trabajó con una investigación de tipo básica, con diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por 136 docentes y 13 directores. El estudio evidenció como resultados, en cuanto acompañamiento pedagógico del director en general como en sus dimensiones, el nivel alcanzado era de bueno; con respecto al nivel alcanzado en desempeño docente en general y las dimensiones clima propicio para el aprendizaje y conducción del proceso de enseñanza los docentes se ubicaron en el nivel bueno, mientras que en la dimensión evaluación de aprendizajes, los directores la catalogaron en el nivel regular. En tal sentido, la investigación concluyó la existencia de relación positiva, media y significativa ($Rho = .369$), siendo necesario que el acompañamiento y monitoreo pedagógico por parte de los directores sea previa capacitación de los mismos a fin de coadyubar a la aplicación de técnicas y estrategias de aprendizaje que mejoren la práctica docente.

Palabras clave: Acompañamiento pedagógico del director; desempeño docente; visita en aula; análisis y toma de decisiones.

Correspondencia: delirosabrigo@gmail.com

Artículo recibido 15 noviembre 2022 Aceptado para publicación: 15 diciembre 2022

Conflictos de Interés: Ninguna que declarar

Todo el contenido de **Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar**, publicados en este sitio están disponibles bajo

Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) 

Cómo citar: Abrigo-Picon, D. R., & Aliaga-Pacora, A. A. (2023). Acompañamiento pedagógico de los directores y desempeño docente en instituciones educativas. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6(6), 12569-12581. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4265

Pedagogical accompaniment of principals and teacher performance in educational institutions

ABSTRACT

The objective is to establish the relationship between pedagogical support and teacher performance in primary school in educational institutions Network 1, of the Local Educational Management Unit of Huaral, which belongs to the Lima region. We worked with a basic type of research, with a correlational design. The sample consisted of 136 teachers and 13 head teachers. The results of the study showed that the level of pedagogical support provided by the head teacher in general and in its dimensions was good; with respect to the level achieved in teacher performance in general and the dimensions of learning climate and management of the teaching process, the teachers were at a good level, while in the dimension of learning assessment, the head teachers rated it at a fair level. In this sense, the research concluded the existence of a positive, medium and significant relationship ($Rho = .369$), being necessary that the pedagogical accompaniment and monitoring by the principals be done after training them in order to contribute to the application of learning techniques and strategies that improve the teaching practice.

Keywords: *Analysis and decision making; classroom visit; Pedagogical accompaniment of the principal; teacher performance.*

INTRODUCCIÓN

En Perú, en estas últimas dos décadas se han hecho esfuerzos por parte del Ministerio de Educación (MED) en el 2012, a fin de fortalecer las competencias de los docentes de los niveles de educación básica regular llamados aquí educación inicial, primaria y secundaria. Sin embargo, muchas de las capacitaciones eran generales, y se trabajaban temas como comprensión lectora, razonamiento matemático, siendo el resultado que el 32.6% de los maestros evaluados no ubicaron datos literales ni reconocieron el tema central en una lectura; 15.9% apenas llegaron al nivel 1; el 27% sólo lograron relacionar dos o más ideas del texto (nivel 2). Escasamente, la cuarta parte de los evaluados (24,3%) alcanzaron un óptimo nivel 3. En Matemáticas son más preocupantes: 85.7% de los evaluados no estuvieron en capacidad de resolver operaciones y ecuaciones fundamentales. Sin embargo, es importante destacar que a todos los maestros de educación primaria se capacitó solo en esas dos áreas y sin embargo los resultados fueron muy deficientes a ello se suma falta en el manejo de técnicas, estrategias acordes a cada área del conocimiento.

Lo cual dio lugar a una nueva etapa de formación y capacitación docente con la finalidad de promover y apoyar el desarrollo personal, pedagógico y social de los profesores que laboran en las instituciones educativas de todo el país. Y en el año 2019, se aprueba la Norma Técnica denominada Orientaciones para el desarrollo del año escolar 2019 en instituciones educativas y programas educativos de Educación Básica, de acuerdo a Resolución Ministerial N° 712 – 2018. Este documento señala la organización del año lectivo en tres momentos. Dentro de cada uno, hay acciones que están orientadas hacia el liderazgo centrado en la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. En el segundo momento, que es el desarrollo del año escolar, se encuentra la acción monitoreo y acompañamiento a los docentes, donde se hacen las visitas de diagnóstico, se identifican las necesidades de formación del docente, se promueve el trabajo colegiado con objetivos claros, se ejecutan los grupos de interaprendizaje y se hace la retroalimentación constante a los docentes con el propósito de establecer compromisos de mejora continua, implementando el Currículo Nacional, en la que los directores de las instituciones educativas son los líderes ya que deben de realizar el acompañamiento pedagógico a los docentes de su institución.

Es razón importante que nos lleva a investigar y se planteó el siguiente problema: ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico del director y el desempeño docente en educación primaria en las instituciones educativas de la Red N° 1 - UGEL 10, Huaral 2019?

Dentro de los antecedentes revisados tenemos a Paredes (2018), cuyo propósito de su investigación fue determinar la incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de los profesores de la institución educativa Fe y Alegría N° 39 del distrito de El Agustino. El tipo de investigación fue básica, y el diseño empleado fue no experimental y correlacional, participaron 70 docentes y 2 subdirectoras de ambos niveles de la institución educativa Fe y Alegría N° 39, se aplicó el cuestionario de acompañamiento pedagógico y el cuestionario de desempeño docente. Los resultados evidenciaron la existencia de un nivel competente y representativo en acompañamiento pedagógico de parte del personal directivo y un nivel destacado en desempeño docente. Lo que significa que el acompañamiento pedagógico incidió positivamente. De acuerdo con Pacheco (2017), en su estudio acerca del acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de instituciones educativas del nivel primario en un distrito de Arequipa, llegó a la conclusión que los directores mostraban un 67% de aprobación en el acompañamiento pedagógico. Para Vera (2017), en su trabajo de investigación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de primaria, en el distrito de San Juna de Lurigancho, se evidencio un 85.3%, en ambas variables.

A nivel internacional Martínez (2018), en Paraguay, efectuó un estudio cuyo propósito fue identificar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en el Colegio Nuestra Señora de Huerto en Paraguay; aplicó la investigación descriptiva llegando a concluir que el acompañamiento pedagógico fue positivo en un 87,8%. De acuerdo con Velásquez (2017), en México, planteó como propósito establecer la incidencia del monitoreo pedagógico del director en la metodología docente, en centros educativos de Educación Básica del municipio de Concepción Chiquirichapa, Quetzaltenango, obteniendo como resultados que el monitoreo pedagógico incidió en la metodología docente en un 78%, no logrando un mejor resultado por factores como el tiempo y por no contar con instrumentos adecuados de planificación. En el estudio de Urdaneta (2017), también en México.

Los hallazgos que el acompañamiento pedagógico alcanzó el 45% en el nivel bueno, el 30% en el regular y el 25% consideran deficiente. También Durand (2017), en Panamá, logró demostrar que el nivel de acompañamiento llegó a alcanzar nivel alto en un 50%, el nivel medio un 40% y el nivel bajo un 10, de acuerdo a la opinión de los docentes.

La investigación es relevante y se justifica porque nos permite conocer la realidad de como se encuentran capacitados los directores, ya que de ello dependerá que realicen un buen acompañamiento a los docentes y mejora la calidad de la educación.

El objetivo fue: Establecer la relación entre el acompañamiento pedagógico del director y el desempeño docente en educación primaria en las instituciones educativas de la Red N° 1 - UGEL 10, Huaral 2019.

Los objetivos específicos fueron:

- Identificar los niveles del acompañamiento pedagógico de director y sus dimensiones
- Identificar los niveles el desempeño docente en educación primaria y sus dimensiones.

METODOLOGÍA

Se llevó a cabo una investigación básica, de acuerdo a lo indicado por Sánchez y Reyes (2017), señalan este tipo de investigación nos lleva a nuevos conocimientos, asimismo, se trabajó con los niveles descriptivo y explicativo y el diseño descriptivo correlacional. Con una población censal conformada por 136 docentes y 13 directores. Luego se procedió a elegir instrumentos que tengan la validez y confiabilidad para recopilar los datos, se continuo con el análisis estadístico y se aplicó el Rho de Spearman para correlacionar las variables.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se exponen los resultados se planteó:

Hipótesis general, dónde se aplicó el estadístico no paramétrico del Rho de Spearman.

H₀: No existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el desempeño docente en educación primaria en las instituciones educativas de la Red N° 1 - UGEL 10, Huaral 2019.

H_G: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el desempeño docente en educación primaria en las instituciones educativas de la Red N° 1 - UGEL 10, Huaral 2019.

Tabla 1

Correlación entre las variables de estudio

			Desempeño docente
Rho de Spearman	Acompañamiento Pedagógico	Coeficiente de correlación	,369**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	136

Existe una correlación positiva, media y significativa entre el acompañamiento pedagógico del director y el desempeño docente, con un coeficiente de correlación de $Rho = 0,369$, $p = 0,001 < 0,01$. En base a los resultados, es posible comprobar la existencia de relación significativa entre ambas variables. Por lo tanto, se acepta la hipótesis general. A continuación, los resultados de acuerdo a los objetivos planteados:

- Identificar los niveles del acompañamiento pedagógico de director y sus dimensiones

Tabla 2

Acompañamiento pedagógico

Niveles	N	%
Bueno (48 – 60)	98	72.0
Regular (34 - 47)	33	24.3
Malo (20 – 33)	5	3.7

En cuanto al acompañamiento pedagógico del director, el 72.0% considera de nivel bueno, mientras que el 24.3% en nivel regular, y sólo un 3.7% lo ubica en el nivel malo. Se consideraron tres dimensiones: Visita en aula, análisis y toma de decisiones y microtalleres y talleres de actualización docente.

Tabla 3

Visita en aula del acompañamiento pedagógico.

Niveles	N	%
Bueno (17 – 21)	89	65.4
Regular (12 – 16)	42	30.9
Malo (7 – 11)	5	3.7

Con respecto a la dimensión visita en aula del acompañamiento pedagógico, es posible observar que el 65.4% lo considera de bueno, un 30.9% lo cataloga de regular, mientras que el 3.7% lo ubica como malo.

Tabla 4

Análisis y toma de decisión del acompañamiento pedagógico.

Niveles	N	%
Bueno (14 – 18)	104	76.5
Regular (10 – 13)	29	21.3
Malo (6 – 9)	3	2.2

En relación a la dimensión análisis y toma de decisión del acompañamiento pedagógico, muestra que el 76.5% lo cataloga de bueno, mientras que el 21.3% lo ubica en el nivel de regular, y el 2.2% lo considera en el nivel malo.

Tabla 5

Microtalleres y talleres de actualización docente del acompañamiento pedagógico.

Niveles	N	%
Bueno (17 – 21)	92	67.7
Regular (12 – 16)	38	27.9
Malo (7 – 11)	6	4.4

Los resultados muestran que en la dimensión micro talleres y talleres de actualización docente del acompañamiento pedagógico, el 67.7% lo cataloga de bueno, el 27.9% lo considera de regular, mientras que el 4.4% lo ubica en un nivel malo.

Respecto a la variable desempeño docente, presentamos los resultados estadísticos de acuerdo al objetivo:

- Identificar los niveles el desempeño docente en educación primaria y sus dimensiones.

Tabla 6

Desempeño docente

Niveles	N	%
Bueno (48 – 60)	106	77.9
Regular (34 - 47)	29	21.3
Malo (20 – 33)	1	0.8

Se observa, respecto al desempeño docente en general, los directores lo ubican en un nivel bueno en el 77.9% de sus docentes, lo catalogan de regular en el 21.3% de sus docentes, mientras que en el 0.8% de sus docentes lo catalogan de malo.

La variable consta de tres dimensiones: Clima propicio para el aprendizaje, proceso de enseñanza y la evaluación de aprendizaje.

Tabla 7

Clima propicio para el aprendizaje del desempeño docente

Niveles	N	%
Bueno (17 – 21)	109	80.1
Regular (12 – 16)	26	19.1
Malo (7 – 11)	1	0.8

Con respecto a la dimensión clima propicio para el aprendizaje del desempeño docente, muestra que los directores lo ubican en un nivel bueno en el 80.1% de sus docentes, lo catalogan de regular en el 19.1% de sus docentes, mientras que en el 0.8% de sus docentes lo catalogan de malo.

Tabla 8

Conducción del proceso de enseñanza del desempeño docente

Niveles	N	%
Bueno (14 – 18)	131	96.3
Regular (10 – 13)	5	3.7
Malo (6 – 9)	0	0.0

Es posible observar en lo referente a la dimensión conducción del proceso de enseñanza del desempeño docente, los directores lo ubican en un nivel bueno en el 96.3% de sus docentes y lo catalogan de regular en el 3.7% de sus docentes.

Tabla 9

Evaluación del aprendizaje del desempeño docente

Niveles	N	%
Bueno (17 – 21)	62	45.6
Regular (12 – 16)	69	50.7
Malo (7 – 11)	5	3.7

En relación a la dimensión evaluación del aprendizaje del desempeño docente, permite observar que los directores lo ubican en un nivel bueno en el 45.6% de sus docentes, lo catalogan de regular en el 50.7% de sus docentes, mientras que en el 3.7% de sus docentes lo ubican en el nivel malo.

El presente estudio, se formuló en función a una problemática contextualizada en las instituciones educativas de la Red N° 1 pertenecientes a la UGEL 10 en Huaral, donde se implementó el proceso de acompañamiento pedagógico del director, sin embargo, ello no se realizó de manera continua y oportuna, generando que el desempeño docente en aulas se mantuviera de manera limitada y supeditada a los índices de recuperación de los estudiantes al final de año. En tal sentido, el propósito del estudio fue establecer la relación entre el acompañamiento pedagógico del director y el desempeño docente en el contexto de las instituciones educativas de la Red N° 1 pertenecientes a la UGEL 10 de Huaral, a fin de observar la incidencia del acompañamiento realizado por el director sobre el desempeño docente en el marco de su gestión en aula en el proceso de enseñanza.

Los hallazgos del estudio muestran que en función a las experiencias de los docentes con respecto al acompañamiento pedagógico realizado por el director de las instituciones educativas donde laboran, fue catalogada y considerada como buena por el 72% de ellos, siendo estos resultados refrendados por Pacheco (2017), cuya conclusión relevante fue que los directores tienen un 67% de nivel alto en la ejecución del acompañamiento pedagógico, lo que reveló dominio, competencias y buen desempeño como directivo; frente a un 24.3% que la consideró regular.

Los resultados, indican que, si bien el proceso de acompañamiento realizado por el director es considerado bueno, existen ciertas falencias que generan descontento en aquel grupo de docentes que catalogan el proceso como regular, coincidiendo con lo concluido en los hallazgos de la investigación de Paredes (2018), donde los docentes afirmaron que el acompañamiento es bueno, sin embargo, falta una retroalimentación para la mejora de algunas falencias. Pese a ello, los índices porcentuales en la presente investigación son mayores que los de Durand (2017), quien logró demostrar que el nivel de acompañamiento llegó a alcanzar nivel alto en un 50%, el nivel medio un 40%, e inclusive de los de Urdaneta (2017), quien halló que el acompañamiento pedagógico alcanzó el 45% en el nivel bueno, el 30% en el regular, según la percepción docente.

Los resultados permiten esbozar la funcionalidad del rol pedagógico del director percibida por los docentes, considerando la serie de acciones de acompañamiento con sentido humano y transformador, aliviando lo consciente y autónomo del acompañante (García, 2012), complementando y retroalimentando (Real Academia de la Lengua, 2014), la labor docente, asumiendo un compromiso con la ayuda, la transferencia de conocimientos y de experiencias para con los agentes educativos en aula; promoviendo y fortaleciendo la autonomía y la identidad profesional individual bajo un marco de democracia (Henríquez, Villamán y Záiter, 1999), empleando técnicamente procedimientos y actividades de ayuda especializada (Consejo Nacional de Educación, 2007), a modo de estrategia de formación docente en servicio centrada en la escuela (Ministerio de Educación, 2018), generando espacios de aprendizajes colectivos y de revisión de sus prácticas, confluyendo en procesos reflexivos de la praxis de enseñanza (Vezud y Alliaud, 2012), para la mejora de la calidad de sus prácticas pedagógicas y de gestión, en sus propios centros educativos a partir de la evaluación cotidiana de su propia experiencia (Lombardo, 2013), direccionado hacia un proceso de transformación para garantizar el logro de aprendizajes en una perspectiva integral (Minez, 2013), que va de la mano con la mejora de las competencias de los docentes y la gestión institucional (FONDEP, 2014), para hacer posteriormente seguimiento a los objetivos institucionales (Ortiz y Sosa, 2014), considerando la institución educativa como una comunidad de aprendizaje, que implementa acciones para la mejora del servicio educativo (Ley General

de Educación 28044), con la visión de desarrollar culturas socioeducativas recuperadoras e impulsadoras de prácticas innovadoras y profesionalizantes (Villegas et al., 2016).

CONCLUSIONES

En base a los hallazgos, existe relación positiva, media y significativa ($Rho = 0,369$), entre el acompañamiento pedagógico del director y el desempeño docente en educación primaria en las instituciones educativas de la Red N° 1 - UGEL 10, Huaral 2019.

Con respecto al acompañamiento pedagógico el nivel hacia el cual se orienta el director con respecto al acompañamiento pedagógico realizado con docentes en educación primaria en las instituciones educativas de la Red N° 1 – UGEL 10, Huaral 2019, fue considerado de bueno. Asimismo, el trabajo de acompañamiento pedagógico realizado por el director fue catalogado de bueno en las dimensiones visita en aula, análisis y toma de decisiones y microtalleres y talleres de actualización docente.

En relación al desempeño docente, los directores establecieron que el nivel hacia el cual se orientan el desempeño docente en educación primaria en las instituciones educativas de la Red N° 1 – UGEL 10, Huaral 2019, fue a nivel bueno. Con respecto a las dimensiones clima propicio para el aprendizaje y conducción del proceso de enseñanza los docentes se ubicaron en el nivel bueno, mientras que en la dimensión evaluación de aprendizajes, los directores la catalogaron en el nivel regular.

LISTA DE REFERENCIAS

- Consejo Nacional de Educación, (2007). *Programa de acompañamiento pedagógico para la mejora de los aprendizajes en las instituciones educativas rurales*. CNE-USAID.
- Durand, M. (2017). *El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en los maestros del Colegio Real de Panamá*. [Tesis de maestría, Universidad Latina de Panamá].
- García, D. (2012). *Acompañamiento a la Práctica Pedagógica*. Editorial Centro Cultural Poveda.
- Henríquez, A.; Villarán, M. y Zaita, J. (1999). *Acompañamiento pedagógico*. Kapeluz.
- Lombardo, D. (2013). *Desarrollo profesional docente ¿Cómo se aprende a enseñar?*. Narcea S.A.
- Ministerio de Educación (2012). *Marco del buen desempeño docente*. http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_docente.pdf

- Ministerio de Educación (2018). *Orientaciones para el desarrollo del año escolar 2019 en Instituciones Educativas y Programas Educativos de la Educación Básica. Resolución Ministerial N° 712-2018-MINEDU.*
- Ministerio de Educación (2018). *Orientaciones y Protocolos para el Desarrollo de las Estrategias Formativas del Programa de Formación en Servicio dirigido a docentes de II.EE. del Nivel Primaria con Acompañamiento Pedagógico.*
- Ministerio de Educación (2003). *Ley General de Educación N° 28044.*
- Minez, Z. (2013). *Acompañamiento pedagógico una alternativa para mejorar el desempeño docente.* Revista Universidad Nacional de Trujillo.
- Pacheco, A. (2017). *El Acompañamiento Pedagógico de los Directores y el Desempeño Laboral de los Docentes de las Instituciones Educativas de Educación Primaria del Distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa 2016.* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/2467>
- Paredes, I. (2018). *El Acompañamiento Pedagógico en el Desempeño Docente de una Institución Educativa Pública. UGEL 05, 2018.* [Tesis, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/18697>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2017). *Metodología y diseños en la investigación científica.* Editorial Visión Universitaria.
- Urdaneta, H. (2017). *El acompañamiento pedagógico y en el desempeño docente en The American School Foundation.* [Tesis de pregrado, Universidad del Valle de Puebla].
- Velásquez, I. (2017). *Monitoreo pedagógico del Director y su incidencia en la metodología docente - Estudio realizado en centros educativos de Educación Básica, distrito N° 96-29 del Municipio de Concepción.* [Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar]. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/09>
- Vera, G. (2017). *Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en las Instituciones Educativas de Primaria, Red Educativa N° 18 – UGEL 06, Lurigancho, 2017.* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11818>
- Villegas, M., González, S., González, F., Pichardo, G., y Rodríguez, I. (2016). *Conocimientos previos sobre acompañamiento pedagógico: una aproximación a las ideas de los*

participantes de la cuarta ronda de la EAP – INTEC. Ciencia y Sociedad 42 (1) 89-103. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87050902007>