

Influencia del programa didáctico SÓCRATES en el pensamiento filosófico de los estudiantes de derecho de la universidad privada Antenor Orrego-Trujillo

Ana Janette Gamarra Carrasco

anagamarra_335@hotmail.com

ajgcarrasco7@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-1068-0743>

Universidad Nacional de Trujillo

Trujillo – Perú

RESUMEN

La presente tesis lleva por título: “Influencia del programa didáctico SÓCRATES en el pensamiento filosófico de los estudiantes de derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego-Trujillo”, cuyo objetivo general fue: Experimentar de qué manera el programa didáctico SÓCRATES influye en el desarrollo del pensamiento filosófico de los estudiantes de 1er ciclo de derecho de la universidad privada Antenor Orrego, Trujillo, 2021. Para el desarrollo y posterior culminación se recurrió a la investigación de tipo aplicada, bajo un enfoque cuantitativo y de diseño pre experimental, la población estuvo constituida por 155 estudiantes de derecho cuya muestra fue de 60 estudiantes, bajo un criterio probabilístico. Esta investigación nos permitió encontrar los siguientes resultados: A nivel de pre test el 15% de estudiantes alcanza un nivel bueno de pensamiento filosófico, el 83,3% alcanza un nivel regular y el 1,7% alcanza un nivel deficiente. En cambio, en el post test, el 93,3% alcanza un nivel bueno y el 6,7% de estudiantes alcanza un nivel regular de pensamiento filosófico, llegando a la siguiente conclusión: hubo una influencia significativa del programa didáctico SÓCRATES en el desarrollo del pensamiento filosófico (en sus tres dimensiones) de los estudiantes que participaron en la investigación.

Palabras clave: *programa SÓCRATES; pensamiento filosófico; pensamiento reflexivo; pensamiento crítico; pensamiento racional.*

Correspondencia: anagamarra_335@hotmail.com

Artículo recibido 13 diciembre 2022 Aceptado para publicación: 13 enero 2023

Conflictos de Interés: Ninguna que declarar

Todo el contenido de **Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar**, publicados en este sitio están disponibles bajo

Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) 

Cómo citar: Gamarra Carrasco, A. J. (2023). Influencia del programa didáctico SÓCRATES en el pensamiento filosófico de los estudiantes de derecho de la universidad privada Antenor Orrego-Trujillo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 1140-1160. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4468

Influence of the SÓCRATES didactic program on the philosophical thinking of law students from the Antenor Orrego Trujillo private university

ABSTRACT

This thesis is entitled: "Influence of the SOCRATES didactic program on the philosophical thought of law students at Antenor Orrego-Trujillo Private University", whose general objective was: To experience how the SOCRATES didactic program influences the development of philosophical thought of the students of the 1st cycle of law of the private university Antenor Orrego, Trujillo, 2021. For the development and subsequent culmination, applied research was used, under a quantitative approach and pre-experimental design, the population was constituted by 155 law students whose sample was 60 students, under a probabilistic criterion. This research allowed us to find the following results: At the pre-test level, 15% of students reach a good level of philosophical thought, 83.3% reach a fair level and 1.7% reach a poor level. On the other hand, 93.3% reach a good level and 6.7% of students reach a regular level of philosophical thought, reaching the following conclusion: there was a significant influence of the SOCRATES didactic program in the development of the philosophical thought (in its three dimensions) of the students who participated in the research.

Keywords: *SOCRATES program; philosophical thought; reflective thought; critical thought; rational thought*

INTRODUCCIÓN

El desarrollo del pensamiento filosófico involucra varios aspectos, como son: el pensamiento crítico, inquieto, inconformista, libre, racional, especulativo, reflexivo, entre otros. Este pensamiento busca llegar al principio de las cosas, sus causas y origen. No se basa en conocimientos ligados a los prejuicios, creencias, tabúes, es decir en el conocimiento ordinario, evita la superficialidad, la banalidad; lo que busca es hallar el fundamento de las cosas, hechos, busca conocimientos que son producto del análisis, la reflexión, la investigación, es decir, conocimientos que han sido debidamente meditados, comprobados a la luz de la verdad; para ello es necesario la puesta en práctica de distintas capacidades, entre las más importantes: El desarrollo del pensamiento crítico, reflexivo y racional, (que constituyen principalmente el pensamiento filosófico) siendo este, el propósito de este trabajo de investigación, desarrollar principalmente estos pensamientos en los estudiantes de primer ciclo de derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego. En este trabajo se propone un programa didáctico, denominado, “SÓCRATES”, que busca promover y mejorar el pensamiento filosófico en los estudiantes de derecho de dicha casa de estudios.

Al lado del pensamiento religioso y científico figura el pensamiento filosófico. Se trata de un pensamiento peculiar e inherente a la naturaleza racional del ser humano y, por tanto, imprescindible para una vida que busca las razones de existir en un mundo como el de hoy, distinto; donde es más “feliz” el que puede obtener el mayor número de cosas materiales, el que pasa la mayor parte del día conectado a una red social, el que tiene la mayor cantidad de “likes” en Facebook, situación que a manera de ficción real la vemos en el capítulo 01 de la tercera temporada de la serie “*Black Mirror*” cuyo título: “*Caída en picada*” nos muestra como una sociedad depende de los likes, como sistema de puntos, los que le permiten a las personas ser clasificadas ya no por dinero sino por popularidad, popularidad que les permite además acceder a vidas acomodadas y llenas de lujos con la mejor o última tecnología. (Wright, 2016).

Los jóvenes de estas nuevas generaciones están a la vanguardia tecnológica, la comunicación entre pares se torna en varias ocasiones fría y superficial, ya que expresan sus emociones a través de emoticones, memes, frases compartidas sin conocer su procedencia, o sin tener la seguridad que esa información procede de fuentes confiables. Pero es su forma de comunicarse y en parte su forma de vivir, porque es la que conocen

y han aceptado. Quienes somos miembros de generaciones precedentes, hemos tenido otras vivencias en nuestra forma de comunicarnos, claro está, que nos tocó vivir en otra época, pero la comunicación fue más horizontal y significativa; empleamos la comunicación directa, frente a frente, a través de miradas, gestos, comunicación en vivo, sin estar frente a una pantalla la mayor parte del tiempo y enviar mensajes que expresan lo que sentimos y pensamos, que es lo que prevalece en estos últimos años.

Nuestra sociedad actual está más preocupada por consumir, por realizar compras que en algunos casos son compulsivas, ya que previamente no se medita o analiza si es una compra necesaria o racional. Está preocupada por alimentar a su ser con bienes materiales y no se está preocupando por cuidar a ese ser, cultivando los bienes espirituales, que, a juicio de muchos pensadores, filósofos, principalmente como Sócrates, Platón, Aristóteles, Bertrand Russell, entre otros, y a juicio personal, es lo más importante.

A nivel internacional, vemos casos de estudiantes inmersos en el consumo de drogas, implicados en actos de violencia, en algunos casos como seguidores de modelos violentos, también, estamos informados de muchos casos de bullying, problemas de ansiedad y depresión, consumo excesivo de las redes sociales, entre otros. Siendo conscientes de esta realidad, y de lo que viene atravesando actualmente nuestra sociedad a nivel mundial, no podemos asumir una actitud pasiva y solo ser espectadores; sabemos que la educación juega un rol fundamental y es por ahí que se debe actuar.

Parte de esta realidad se “normaliza” en muchos países, o en todo caso, muchos adolescentes y ciudadanos no le prestan la debida importancia ya que son problemas recurrentes.

Los estudiantes en muchas ocasiones no reflexionan oportunamente sobre esta problemática, no se detienen a analizar o a cuestionar lo que está pasando, no reflexionan sobre sus acciones, tampoco a buscar una solución efectiva, esto significa que no se viene asumiendo una actitud crítica, racional y de preocupación frente a nuestra realidad, en otras palabras, no se viene asumiendo una actitud filosófica.

Para (Correa, 2012) la ausencia de libertad, conocimiento y valores, ocasiona que el ser humano pierda el sentido de su vida o que ni siquiera se pregunte por él. En este aspecto, la filosofía debe dar paso a la reflexión sobre la vida y su valor. Es evidente que el sentido de la vida no puede ser impuesto, pues es resultado de un acto libre de la voluntad del

ser humano, pero la filosofía bien puede formar la voluntad y la conciencia, permitiendo así que las personas obren siempre mediante un fin (el bien). Las mismas deficiencias que la sociedad actual presenta son una oportunidad para la reflexión filosófica, por ello, hoy más que nunca, la filosofía no solo es necesaria, sino imprescindible en la praxis de la vida comunitaria y personal.

Hay que tener en cuenta que existe una estrecha relación entre la filosofía y la educación, esta problemática mencionada anteriormente se debe afrontar desde estos dos ámbitos. La educación de hoy debe promover el análisis, admiración y la problematización de lo que acontece en la realidad, debe despertar preocupación en el estudiante ante lo que sucede en su vida personal y social; también, despertar en ellos, la motivación y voluntad por sentirse agentes importantes en su sociedad, es decir, cómo contribuyen en su mejoramiento. Todo esto conduce a la reflexión y al desarrollo del pensamiento crítico y racional, es decir, al pensamiento filosófico.

En nuestro país dejó de impartirse la enseñanza del curso de filosofía en las instituciones educativas del sector público en el año 2000, fue retirada del currículo de educación básica regular como curso obligatorio y una de las razones de esta decisión fue que consideraban a este curso con poca utilidad práctica para los jóvenes.

En muchos casos, los estudiantes universitarios en nuestro país presentan distintos problemas: pasan gran parte del día consumiendo redes sociales, tienen poca capacidad argumentativa, de reflexión y análisis, hay un déficit en el desarrollo de la conciencia crítica, poca identificación con nuestra realidad nacional, poco interés por lo que acontece en nuestra sociedad, no poseen un pensamiento autónomo que les permita valorar de manera significativa el sentido de su vida, también, hay poca reflexión sobre su vida y su entorno. Problemas familiares, violencia, hogares disfuncionales, entre otros problemas. Por ello es que tenemos muchos casos de depresión en nuestros jóvenes, problemas de bullying, de poca identidad nacional, escasa capacidad en la resolución de problemas, solo quieren vivir el presente, y su realidad virtual.

En lo que concierne a la realidad local, hay semejanzas con lo mencionado en el ámbito nacional, nos vamos a centrar específicamente en los estudiantes de la universidad privada Antenor Orrego de Trujillo, estudiantes de primer ciclo de Derecho. Tenemos en las aulas a estudiantes que aceptan la totalidad de la información vertida por el profesor, que les resulta difícil preguntar, cuestionar, y expresar sus puntos de vista; la falta de

concentración, atención, motivación y voluntad también está presente, la poca participación, y la ágil atención a las redes sociales, pues la mayor parte del día consumen las distintas redes; tenemos estudiantes que tienen poca preocupación por lo que acontece en su comunidad, y esa es una de las tareas del profesional, les resulta difícil pensar en el mejoramiento de nuestra sociedad, de ser ciudadanos activos y participativos. Con respecto a los resultados de los exámenes donde se plantean preguntas para analizar, explicar, y asumir una actitud crítica, sus calificaciones son bajas, lo mismo sucede durante las exposiciones, hay varios estudiantes que solo se limitan a leer el contenido de la información, durante la sustentación de trabajos. Teniendo en cuenta esta problemática, se elaboró un programa para mejorar el pensamiento filosófico.

El problema general de la investigación es: ¿De qué manera el Programa didáctico SÓCRATES influye en el desarrollo del pensamiento filosófico de los estudiantes de 1er ciclo de derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, 2021?

El presente trabajo de investigación es de gran relevancia porque aborda una problemática actual en el sistema educativo. Sabemos que urge formar estudiantes con actitud filosófica, es decir, que tengan un pensamiento crítico y reflexivo frente a la realidad para saber afrontar los distintos problemas que se presenten en distintos ámbitos. Actualmente, no contamos con muchos trabajos de investigación que estén orientados a desarrollar y fortalecer el pensamiento filosófico, sin embargo, muchos educadores, especialmente del área de ciencias sociales somos conscientes de lo debilitado que está el desarrollo del pensamiento crítico, racional y reflexivo en los estudiantes. Estamos bombardeados de información en las distintas páginas de internet, los estudiantes universitarios utilizan gran parte de su tiempo consumiendo las redes sociales, ¿realmente está siendo productivo ese tiempo? Sabemos cuál es la respuesta; son muy pocos los estudiantes universitarios que hacen un uso racional y productivo de su tiempo. Desarrollar un pensamiento filosófico es fundamental en nuestra vida, es por ello que este trabajo elaboró un programa didáctico denominado "SÓCRATES" que permitió el desarrollo de este pensamiento en los estudiantes de 1er ciclo de derecho que lleven la asignatura de Filosofía. Este trabajo servirá como precedente para futuras investigaciones afines.

Como fundamento teórico del pensamiento filosófico está el apartado de Filosofía y educación, en el cual se cita a (Correa, 2012) quien señala que no es actual la idea de relacionar la filosofía con la educación, pues no se puede entender la filosofía fuera del hecho educativo, ni la educación lejos de una estructura filosófica. De esta manera nos corresponde analizar cuál es la función de la filosofía dentro de la educación cuando se quiere lograr el desarrollo del pensamiento. Además, se cita a (García , 2009) quien sostiene que existe una sapiencia popular que se condensa en refranes, en tradiciones, en ideas, que la masa del pueblo trae y lleva. La filosofía no es eso. La filosofía ha de reaccionar contra esa supuesta sabiduría popular. Otro apartado tiene que ver con el desarrollo del pensamiento, en el cual cito a Rosental y Iudin y a Garnica quienes presentan definiciones de pensamiento y pensamiento filosófico respectivamente. Los primeros autores (Rosental & Iudin, 2007) sostienen que, el pensamiento es producto superior de la materia dotada de una organización especial, el cerebro; proceso activo en el que el mundo objetivo se refleja en conceptos, juicios, teorías, etc. El pensamiento surge en el proceso de la actividad productiva social de los hombres y hace posible el reflejo mediato de la realidad, permite descubrir las conexiones sujetas a la ley de la misma. Con respecto a (Garnica, 2016), el pensamiento filosófico es la capacidad característica de las personas para idear y representar la realidad en la mente, generando relaciones para dar respuesta a dos interrogantes que son el eje fundamental de la existencia y supervivencia del hombre, ¿Cuál es el origen de la humanidad? y ¿A dónde se dirige el hombre?, siendo estas preguntas las que forjaron el pensamiento filosófico, como pensamiento dinámico y crítico, racional y libre para buscar respuestas sobre estas y más cuestiones, donde la razón y las verdades comprobadas se convierten en una forma de transformar el pensamiento universal y de generar conocimiento.

Además, en otro apartado, se expone información sobre Sócrates, su pensamiento y métodos. Citando a (Grande, 2012) quien sostuvo que La figura de Sócrates es fundamental para la historia de la filosofía. Sócrates atrajo a lo mejor de la juventud ateniense como Platón, Alcibíades o Jenofonte. Consiguió restablecer el sentido de la verdad que se había perdido con la filosofía presocrática y descuidado por parte de los sofistas. Enseñaba, pero no cobraba nunca a sus discípulos y, aunque fue confundido por

un sofista más, Sócrates los superó encarnando heroicamente la unidad de vida: su conducta era el reflejo de su pensamiento.

En el marco teórico también se presentan las dimensiones del pensamiento filosófico: El pensamiento crítico, reflexivo y racional. Sobre el pensamiento crítico (Suárez, Pabón , Villaveces, & Martin, 2018) Señalan que una persona piensa de manera crítica cuando es capaz de fundamentar sus ideas, responde a una situación con acciones pertinentes y evalúa contextualmente las situaciones a las que se enfrenta. Es una habilidad procedimental que hace énfasis en la construcción gradual y situada del razonamiento, más que en habilidades o estructuras abstractas que “se aplican” sobre la realidad. (De Miguel, Melendo, Fernández, & Razquim, 2016) sostienen que: entendemos como pensamiento crítico, el tipo de pensamiento que examina y evalúa las ideas, con el fin de adquirir respuestas persuasivas y contundentes enlazadas con la moral, preferencias, la ética...establece un desarrollo complejo de carácter reflexivo, racional y analítico, es el tipo de pensamiento que mediante la contemplación de la realidad coopera en la construcción de la personalidad y robustece las creencias.

Además, en la presente investigación se señalan teorías relacionadas al pensamiento crítico. Sobre el pensamiento reflexivo, (Suárez, Pabón , Villaveces, & Martin, 2018) señalan que, la persona reflexiva “ata cabos”, reconoce, calcula y arriesga una explicación. Se debe anotar que el pensamiento crítico-reflexivo encuentra relaciones novedosas y creativas entre los datos, pero no desconoce que debe haber un control adecuado de las evidencias, razonamientos y conceptos que sustentan sus relaciones. Posteriormente, toda evidencia se inserta dentro de un sistema conceptual constituido, que adquiere validez cuando se expone el camino de reflexión ante los otros con el propósito de buscar nuevas relaciones y ampliar la experiencia. Otro apartado del marco teórico está referido a la importancia del pensamiento reflexivo, en el que se citó a: Suárez et al. (2018) quienes refieren que, siguiendo los aportes de Dewey y de Bermúdez, pensar críticamente en situaciones sociales, con todo lo que un sujeto es, implica formular preguntas que versan en torno a reflexiones sobre sí mismo, como: ¿por qué pienso como pienso? ¿Cómo estoy entendiendo y por qué adopto esta posición en el mundo? Si estoy confundido, ¿qué me confunde y cómo estoy procediendo para alimentar o disipar la confusión? Así mismo, hacernos preguntas reflexivas sobre nuestra sociedad y nuestra manera de vivir unos con otros: ¿en qué tipo de sociedad vivo? ¿Por

qué esta sociedad es de esta forma? ¿Es esta la manera más justa de relacionarnos? Además, se sustenta información sobre el pensamiento racional. (Bonome, 2009) refiere que, conviene resaltar que, en principio, Simón busca proporcionar un cuadro “universal” de la racionalidad humana, aquella que subyace en la toma de decisiones. Así, los elementos que componen su definición de racionalidad —el estilo de conducta, los fines, las condiciones dadas y las restricciones— los señala antes de entrar a tratar el caso específico de la Economía. Reconoce asimismo que “racionalidad” es un término filosófico anterior a la aparición de las Ciencias Sociales como disciplinas independientes —el territorio característico del universal problem solver— e, igualmente, sería previo a las Ciencias de lo Artificial (que cabe considerar como el campo del tercer modelo: el symbolic problem solver). Más aún, advierte que “el uso moderno de racionalidad es muy cercano al concepto aristotélico de virtud intelectual deliberativa o calculadora”.

Según (Martínez, 2016) mucho se ha hablado de filosofía o pensamiento filosófico. Con frecuencia, el hombre suele afirmar: –¡Yo tengo una filosofía!, por querer decir con ello, la mayoría de las veces, que se tiene un modo de pensar o de actuar frente a determinado tema o circunstancia. Es común escuchar, además, que alguien es filósofo o que estudia algo denominado “filosofía”. Pero cabe preguntarse: ¿qué es en sí la FILOSOFÍA?, ¿qué encierra tal palabra?

Como antecedentes, se identificaron trabajos de investigación referidos al pensamiento crítico, y están parcialmente relacionados al presente trabajo. Ya que el pensamiento crítico, en la presente investigación, se plantea como una dimensión del pensamiento filosófico. El aporte de este trabajo es ambicioso, ya que busca promover el desarrollo del pensamiento filosófico, en sus diferentes dimensiones. Ahí recae su relevancia y sirve de complemento para los trabajos referidos al pensamiento crítico. Entre los trabajos que se relacionan tenemos:

(Mendoza, 2015), en su tesis doctoral *“La investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes universitarios”*, de la Universidad de Málaga en España, concluye que:

Este trabajo ha permitido explorar la relación existente entre la investigación, como metodología de Enseñanza-Aprendizaje, y el mayor desarrollo de pensamiento crítico en los estudiantes universitarios. La aplicación de esta metodología, es una posibilidad de realizar procesos

formativos que conlleven a obtener un mejor desarrollo del pensamiento crítico en la formación universitaria, lo que permitiría a los estudiantes tener un mejor desempeño en el ejercicio profesional para el futuro.

La tesis desarrollada por (Perea, 2017) Titulada: *“Disposición hacia el pensamiento crítico y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del curso de metodología de la investigación de una universidad privada de lima metropolitana”*, de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, en Lima, Perú. Presenta el siguiente resumen:

El presente trabajo Buscó determinar la relación entre las disposiciones hacia el pensamiento crítico y el rendimiento académico en estudiantes de una universidad privada, la investigación fue de tipo No experimental con un diseño Correlacional. se utilizó la Escala de Disposición hacia el Pensamiento crítico, adaptada por Ecurra y Delgado y el promedio final del curso de Metodología de la Investigación en una población de 263 estudiantes de diferentes facultades. Los hallazgos indicaron que no existe correlación entre la disposición del pensamiento crítico con el rendimiento académico, a excepción de la dimensión Curiosidad que sí presenta correlación, pero negativa. El nivel de Disposición hacia el pensamiento crítico y el rendimiento académico de los estudiantes obtuvieron resultados bajos. La Amplitud mental y Curiosidad fueron las únicas dimensiones de la disposición hacia el Pensamiento crítico con resultados altos.

(Vergara , 2019) en su tesis doctoral *“Programa PERIPATO para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del primer ciclo de derecho de la universidad privada Antenor Orrego”* en Piura, Perú. Presenta el siguiente resumen:

Esta investigación se realizó con el objetivo de determinar cómo la aplicación del programa PERIPATO desarrolla el Pensamiento Crítico en los estudiantes del primer ciclo de Derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego Campus Piura – 2019. La investigación fue pre experimental aplicándose un pre y postest. La población fueron los estudiantes matriculados en el primer ciclo de derecho semestre 2019-10 seleccionándose como muestra a 60 estudiantes matriculados en el curso de Filosofía en un aula ya constituida. Para medir el desarrollo del

pensamiento crítico se optó por la validación de un cuestionario de habilidades del pensamiento crítico; dicho cuestionario estuvo conformado por 20 ítems que se miden 5 habilidades del pensamiento crítico. El programa PERIPATO, se desarrolló en ocho sesiones de clase. Las pruebas estadísticas utilizadas fueron calculadas mediante el paquete estadístico SPSS23. Además, la prueba estadística t-student para la comprobación de la media la cual determinó diferencia estadística significativa ($p < 0.05$) entre los puntajes del pretest y postest.

En consecuencia, la aplicación del programa PERIPATO desarrolla el pensamiento crítico en los estudiantes del primer ciclo de Derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego.

La hipótesis general de la presente investigación fue: El Programa didáctico SÓCRATES influye de manera significativa en el pensamiento filosófico de los estudiantes de 1er ciclo de Derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, 2021.

El objetivo general fue: Experimentar de qué manera el programa didáctico SÓCRATES influye en el desarrollo del pensamiento filosófico de los estudiantes de 1er ciclo de derecho de la universidad privada Antenor Orrego, Trujillo, 2021.

Los objetivos específicos:

Experimentar de qué manera el Programa didáctico SÓCRATES influye en el desarrollo de la dimensión crítica del pensamiento filosófico, de los estudiantes de 1er ciclo de derecho de la universidad privada Antenor Orrego, Trujillo, 2021.

Experimentar de qué manera el Programa didáctico SÓCRATES influye en el desarrollo de la dimensión reflexiva del pensamiento filosófico, de los estudiantes de 1er ciclo de derecho de la universidad privada Antenor Orrego, Trujillo, 2021.

Experimentar de qué manera el Programa didáctico SÓCRATES influye en el desarrollo de la dimensión racional del pensamiento filosófico, de los estudiantes de 1er ciclo de derecho de la universidad privada Antenor Orrego, Trujillo, 2021.

METODOLOGÍA

Esta investigación es de enfoque cuantitativo, el diseño de contrastación utilizado es pre experimental con un pretest y postest y también con un grupo de estudio. Se llevaron a cabo ocho sesiones de clase durante el ciclo 2021 -20, en el grupo intacto con pretest y postest. El grupo estuvo integrado por estudiantes de la asignatura de filosofía del primer

ciclo de derecho de Universidad Privada Antenor Orrego. El diseño de investigación fue pre experimental.

La población estuvo constituida por 155 estudiantes del primer ciclo de derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego de Trujillo, matriculados en la asignatura de filosofía del semestre académico 2021-20. (Vilca, 2012) cita a Fracica (1988; p.36), el cual señala que la población es “el conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Se puede definir también como el conjunto de todas las unidades de muestreo”.

La muestra estuvo constituida por 52 estudiantes. Este grupo constituyó el grupo experimental, con el cual se aplicó el programa SÓCRATES. Se utilizó la muestra probabilística. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014) sostienen que, en las muestras probabilísticas, todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos para la muestra y se obtienen definiendo las características de la población y el tamaño de la muestra, y por medio de una selección aleatoria o mecánica de las unidades de muestreo/análisis.

El instrumento utilizado para la recolección de datos fue un cuestionario que se aplicó para el pre test y el pos test. Dicho cuestionario se elaboró considerando preguntas para las tres dimensiones del pensamiento filosófico: pensamiento crítico, reflexivo y racional. Las preguntas estaban estrechamente relacionadas con estas dimensiones.

En esta investigación se utilizaron los siguientes métodos:

El método inductivo: Razonamiento que analiza una porción de un todo; parte de lo particular a lo general. Va de lo individual a lo universal. Esto se evidencia en la muestra representativa.

El método deductivo: Parte de un marco general hacia un marco particular. Este método se utiliza para inferir de lo general a lo específico. Este método fue utilizado en el planteamiento de la hipótesis.

Método de análisis: Consiste en realizar un análisis exhaustivo de todos los detalles, comportamientos y características de cada uno de los elementos que conforman un todo. Este método se utilizó durante la elaboración del planteamiento del problema, la justificación de la investigación, discusión de resultados, entre otros aspectos.

Método de síntesis: Es un proceso de razonamiento, inferencia y análisis que busca reconstruir de manera resumida los elementos de un acontecimiento o un tema.

Este método fue utilizado principalmente en la elaboración de las conclusiones del trabajo.

Las técnicas de recolección de datos nos permiten obtener información. En esta investigación se utilizó la observación: Esta técnica se aplicó principalmente durante el desarrollo del programa. Se llevó a cabo la aplicación de un test en google form, que se envió a sus correos institucionales.

El instrumento para la recolección de datos fue una guía de cuestionario de preguntas, en primer lugar, se aplicó un pretest y en segundo lugar un posttest. El cuestionario estuvo constituido de 24 preguntas distribuidas en tres dimensiones: El pensamiento crítico, racional y reflexivo. Este cuestionario nos permitió recoger información pertinente y necesaria para esta investigación.

Con respecto a las consideraciones éticas y cumpliendo con los principios básicos de la Declaración de Helsinki, el presente trabajo de investigación contempla los principios éticos del Reporte Belmont de respeto a las personas, que trata de la protección a la autonomía de las personas, y de beneficencia, en la que se intenta acrecentar los beneficios y disminuir los daños posibles de una intervención. Todos los datos recolectados fueron estrictamente confidenciales y anónimos, y sólo el personal investigador tuvo acceso a ellos. Se solicitaron los permisos correspondientes al departamento académico de Humanidades por tener a cargo el curso de Filosofía del primer ciclo para la carrera profesional de Derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego. Para garantizar la originalidad del presente trabajo se utilizó como herramienta Turnitin, que controla los potenciales contenidos no originales mediante una comparación de los documentos enviados a varias bases de datos, utilizando un algoritmo propietario, mostrando las coincidencias de texto con otros documentos, así como un enlace al documento original.

Una limitación de la investigación, es que se llevó a cabo siguiendo la modalidad virtual, debido a la pandemia de la Covid 19, por lo cual, no pudo haber ese contacto personal y directo con los estudiantes. A pesar que las sesiones de aprendizaje (como parte del desarrollo del programa) se llevaron a cabo de forma virtual, se utilizaron recursos pertinentes para superar esta limitación y desarrollarlas con éxito. Se utilizó la plataforma zoom para el desarrollo de las sesiones, y en algunas ocasiones se presentaron problemas de conexión a internet en algunos estudiantes, por lo cual, se brindaron las grabaciones

de las sesiones. Otra limitación que se presentó, fue en la búsqueda de antecedentes de investigación, se encontraron trabajos, tesis doctorales relacionadas parcialmente con la presente investigación, principalmente tenían relación con una de las dimensiones del pensamiento filosófico, que es el pensamiento crítico.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La investigación tuvo como objetivo general: Experimentar de qué manera el programa didáctico SÓCRATES influye en el desarrollo del pensamiento filosófico de los estudiantes de 1er ciclo de derecho de la universidad privada Antenor Orrego, Trujillo, 2020. Del mismo modo, se buscó experimentar de qué manera el programa didáctico SÓCRATES (con sus dimensiones sentido de la vida, objetivismo, cuestionamiento, resolución de problemas, analítica, toma de decisiones, explicativa y sentido de libertad.) influye en las tres dimensiones del pensamiento filosófico, las cuales son: pensamiento crítico, reflexivo y racional. Los resultados obtenidos en esta investigación son válidos y significativos, esto se observa después de haber aplicado un pretest y postest. Los métodos aplicados fueron los adecuados para obtener estos resultados. La mayor limitante de la investigación es que se llevó a cabo siguiendo la modalidad virtual, no pudo haber ese contacto personal y directo con los estudiantes. El programa se desarrolló a través de sesiones de aprendizaje. Se trabajó con todos los integrantes de la muestra, lo cual fue suficiente para garantizar la calidad de los resultados. El análisis que se hizo durante la investigación fue minucioso y completo. Nuestros resultados son confiables, se utilizaron las estrategias adecuadas para poder promover el desarrollo del pensamiento filosófico en los estudiantes que participaron en la investigación, estrategias que promovieron la participación, el análisis de casos, el diálogo, el debate, etc.

Este trabajo de investigación se podría aplicar en otros contextos, ya que es fundamental en cada persona el desarrollo del pensamiento filosófico, sobre todo teniendo en cuenta las tres dimensiones que se plantean aquí: pensamiento crítico, reflexivo y racional. Y es lo que le da originalidad a este trabajo, ya que no se han desarrollado tesis que promuevan el desarrollo del pensamiento filosófico de forma holística e integral. Lo que se pudo observar es que hay trabajos de investigación que buscan promover el desarrollo del pensamiento crítico. Eso se observa en varios trabajos de investigación. Y el pensamiento crítico solo sería una dimensión del pensamiento filosófico.

El análisis estadístico de esta investigación permite confirmar la hipótesis planteada. Se concluye que el programa didáctico Sócrates influye de manera significativa en el pensamiento filosófico. Se acepta la hipótesis después de haber aplicado un pretest y post test, y el programa didáctico constituido por ocho sesiones. De este trabajo pueden surgir nuevos temas afines para investigar, pueden surgir nuevas hipótesis que ameriten nuevos estudios, ya que es fundamental en nuestra sociedad el desarrollo del pensamiento crítico, reflexivo y racional.

El cuestionario utilizado en esta investigación, ha sido elaborado y preparado según las características de las dimensiones del pensamiento filosófico. El cual se validó por tres expertos de la Universidad Nacional de Trujillo y la Universidad privada Antenor Orrego, con una calificación buena de 96% y luego de una prueba piloto se calcula la confiabilidad con una alfa de Cronbach de 0.856 para el cuestionario de pensamiento filosófico.

Los resultados nos muestran que a nivel de pre test el 15% de estudiantes alcanza un nivel bueno de pensamiento filosófico, el 83,3% alcanza un nivel regular y el 1,7% alcanza un nivel deficiente. En cambio, en el post test, el 93,3% alcanza un nivel bueno y el 6,7% de estudiantes alcanza un nivel regular de pensamiento filosófico. Esto indica que después de aplicar el programa didáctico denominado SÓCRATES, aumentan significativamente los niveles de pensamiento filosófico en los estudiantes que participaron en la investigación.

El promedio de la diferencia entre post test y pre test es 29.950, diferencia detectada con la prueba t de Student para comparar observaciones de muestras relacionadas. Al observar el valor p (Sig. bilateral) es igual a $0.000 < 0.025$ por lo que se decide rechazar la hipótesis nula que dice: Los promedios obtenidos para la variable pensamiento filosófico en el pre test y en el post test son iguales, lo que indica que existe evidencia estadística suficiente para aceptar la hipótesis de investigación que indica una diferencia significativa en el promedio obtenido en las pruebas de pre y post test. Claramente se evidencia que hay influencia significativa del programa SÓCRATES en el pensamiento filosófico. Los promedios obtenidos en las pruebas de pre test y post test para la variable pensamiento filosófico son diferentes con un nivel de certeza del 95%. Estos resultados se asemejan a los resultados de la tesis: Programa "PERIPATO" para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del primer ciclo de derecho de la universidad privada Antenor Orrego – campus Piura- 2019. Donde se utilizó la prueba "t" para

comparar los puntajes antes y después del desarrollo del Programa Educativo PERIPATO, se tuvo que $p < 0.01$, entonces el puntaje del Post test supera significativamente al puntaje del Pretest, se ve que los alumnos que participaron del estudio, en el Pos test incrementaron el puntaje respecto al Pretest que permite valorar su desarrollo del Pensamiento Crítico para la dimensión de habilidades de Análisis y en la dimensión de habilidades de Explicar. Son las dimensiones de pensamiento crítico que están relacionadas a nuestra investigación. Por lo tanto, el programa PERIPATO también desarrolló significativamente el pensamiento crítico de los estudiantes que participaron en su investigación.

Esta investigación también está relacionada con la tesis doctoral titulada: *“El pensamiento crítico en estudiantes de grado de maestro/a en educación primaria desde la didáctica de las Ciencias Sociales”*. Se planteó en esta investigación evaluar y explorar el desarrollo del pensamiento crítico en el alumnado. Se hace referencia a una investigación-acción desarrollada con estudiantes del tercer curso del grado, se observó la efectividad de la pregunta socrática empleada en debates dialógicos en la asignatura de Educación para la Ciudadanía y los Derechos Humanos relacionada con el área de la Didáctica de las Ciencias Sociales que otorga al estudiante el espacio para poder evaluar y desarrollar el pensamiento crítico. Este trabajo muestra la efectividad de uno de los métodos utilizados por el filósofo Sócrates y también tuvo resultados favorables en el desarrollo del pensamiento crítico.

La presente investigación también tiene relación con la tesis doctoral *“Pensamiento Reflexivo Crítico y las Habilidades Sociales en Docentes de la UGEL 04 - Trujillo Sur Este, 2016.”* En la Universidad César Vallejo, en Trujillo, Perú. Los resultados de las tablas estadísticas, confirman la hipótesis de la correlación en 0,618 lo que indica que la relación es directa moderada significativa, con un p -valor = 0.000 (p -valor < 0.01). Esto fundamenta la influencia que existe en el desarrollo de habilidades sociales en los docentes de educación secundaria y el nivel del Pensamiento Reflexivo Crítico de los docentes en su quehacer pedagógico. Concluyen que el pensamiento reflexivo crítico y las habilidades sociales tienen una relación significativa y gradual de interacción entre las variables para entender las similitudes interactuantes entre lo social y personal del profesional docente. La relación de esta tesis con la presente investigación es que se ha trabajado con el pensamiento reflexivo crítico, que corresponden a dos dimensiones del

pensamiento filosófico. Además, se concluye que el desarrollo del pensamiento reflexivo crítico mejora el desempeño de los docentes en su quehacer pedagógico.

Al analizar los resultados obtenidos de las tres dimensiones del pensamiento filosófico tenemos que: En el pre test, el 11,7% de estudiantes alcanza un nivel bueno de pensamiento crítico, el 85% alcanza un nivel regular y el 3,3% alcanza un nivel deficiente. En cambio, en el post test, el 81,7% alcanza un nivel bueno y el 18,3% de estudiantes alcanza un nivel regular de pensamiento crítico. Se observa el incremento significativo en la dimensión pensamiento crítico en el post test. En la dimensión pensamiento reflexivo se obtiene lo siguiente: En el pre test el 3,3% de estudiantes alcanza un nivel bueno de pensamiento reflexivo, el 88,3% alcanza un nivel regular y el 8,3% alcanza un nivel deficiente. En cambio, en el post test, el 76,7% de los estudiantes alcanza un nivel bueno y el 23,3% de estudiantes alcanza un nivel regular de pensamiento reflexivo. Al comparar los resultados del pretest con el post test vemos que los niveles de pensamiento reflexivo aumentan de manera significativa después de la aplicación de programa didáctico "SÓCRATES". Y en la dimensión pensamiento racional: en el pre test, el 10% de estudiantes alcanza un nivel bueno de pensamiento racional, el 78,3% alcanza un nivel regular y el 11,7% alcanza un nivel deficiente. En cambio, en el post test, el 83,3% de los estudiantes alcanza un nivel bueno y el 16,7% de estudiantes alcanza un nivel regular de pensamiento reflexivo. Vemos que en la dimensión de pensamiento racional aumentan los niveles de este pensamiento después de aplicar el programa. Los resultados muestran que hubo un mayor aumento significativo en los niveles del pensamiento reflexivo y racional después de aplicar el pos test. Lo cual indica que hubo una influencia significativa del programa didáctico "SÓCRATES" en el desarrollo del pensamiento filosófico en sus tres dimensiones.

Los resultados de la prueba estadística en relación a los promedios de la diferencia entre post test y pre test de las dimensiones del pensamiento filosófico señalan que: El promedio de la diferencia entre post test y pre test para la dimensión pensamiento crítico es 11.650, diferencia detectada con la prueba t de Student para comparar observaciones de muestras relacionadas. Al observar el valor p (Sig. bilateral) es igual a $0.000 < 0.025$ por lo que se decide rechazar la hipótesis nula que dice: Los promedios obtenidos para la dimensión pensamiento crítico en el pre test y en el post test son iguales, lo que indica que existe suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis de investigación que

indica una diferencia significativa en el promedio obtenido en las pruebas de pre y post test. El promedio de la diferencia entre post test y pre test para la dimensión pensamiento reflexivo es 9.533, diferencia detectada con la prueba t de Student para comparar observaciones de muestras relacionadas. Al observar el valor p (Sig. bilateral) es igual a $0.000 < 0.025$ por lo que se decide rechazar la hipótesis nula que dice: Los promedios obtenidos para la dimensión pensamiento reflexivo en el pre test y en el post test son iguales, lo que indica que existe suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis de investigación que indica una diferencia significativa en el promedio obtenido en las pruebas de pre y post test. Finalmente, el promedio de la diferencia entre post test y pre test para la dimensión pensamiento racional es 8.767, diferencia detectada con la prueba t de Student para comparar observaciones de muestras relacionadas. Observando el valor p (Sig. bilateral) es igual a $0.000 < 0.025$ por lo que se decide rechazar la hipótesis nula que dice: Los promedios obtenidos para la dimensión pensamiento racional en el pre test y en el post test son iguales, por lo que existe suficiente evidencia estadística para aceptar la hipótesis de investigación que indica una diferencia significativa en el promedio obtenido en las pruebas de pre y post test. Los resultados evidencian que hay diferencia significativa en los promedios obtenidos en las pruebas de pre y post test de las tres dimensiones del pensamiento filosófico, lo cual evidencia que los niveles de pensamiento crítico, reflexivo y racional aumentaron después de aplicar el programa. Existe influencia significativa del programa en el pensamiento filosófico.

Si comparamos estos resultados con los resultados de trabajos previos, tenemos que en la tesis de Vergara (2019) Al utilizar la prueba "t" para comparar los puntajes antes y después del desarrollo del Programa Educativo PERIPATO, tenemos que $p < 0.01$, entonces el puntaje del Post test supera significativamente al puntaje del Pretest, vemos que los alumnos que participaron del estudio, en el Post test incrementaron el puntaje respecto al Pretest que permite valorar su desarrollo del Pensamiento Crítico. Nuestro trabajo tiene una estrecha relación con la tesis de Vergara, ya que ambos aplicaron un programa y presentaron un pre y post test. Los resultados fueron favorables porque evidencian un incremento en los niveles de desarrollo del pensamiento crítico (una de las dimensiones del pensamiento filosófico en nuestro trabajo).

Podemos afirmar que se tiene la evidencia suficiente para indicar que existe una influencia significativa del programa didáctico SÓCRATES en el desarrollo del pensamiento

filosófico de los estudiantes que participaron en la presente investigación. Como profesores, debemos promover el desarrollo del pensamiento filosófico en nuestras clases, orientarnos a mejorar en los estudiantes el desarrollo del pensamiento crítico, reflexivo y racional. Los cuales fueron considerados como dimensiones del pensamiento filosófico en la presente investigación.

ILUSTRACIONES, TABLAS, FIGURAS.

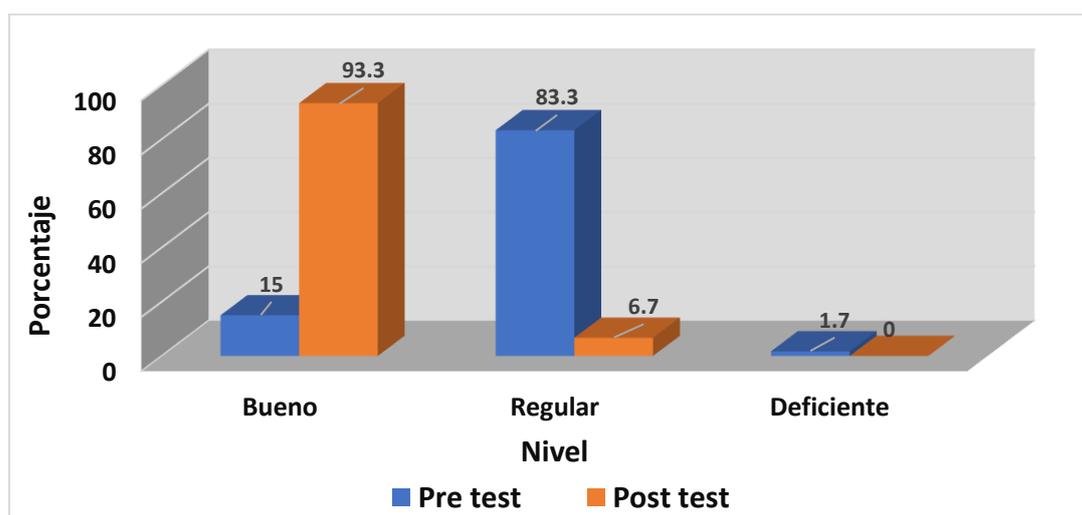
Nivel del pensamiento filosófico

Tabla 1. Nivel de la variable pensamiento filosófico en el pre test y post test de los estudiantes de derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego-Trujillo

Nivel	Pensamiento filosófico			
	Pre test		Post test	
	N°	%	N°	%
Bueno	9	15	56	93.3
Regular	50	83.3	4	6.7
Deficiente	1	1.7	0	0
Total	60	100	60	100

Nota: Base de datos de la aplicación del cuestionario

Figura 1. Nivel de la variable pensamiento filosófico en el pre test y post test de los estudiantes de derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego-Trujillo



Nota: Tabla 1

Descripción

La tabla 1 y la figura 1, muestran que a nivel de pre test el 15% de estudiantes alcanza un nivel bueno de pensamiento filosófico, el 83,3% alcanza un nivel regular y el 1,7% alcanza un nivel deficiente. En cambio, en el post test, el 93,3% alcanza un nivel bueno y el 6,7% de estudiantes alcanza un nivel regular de pensamiento filosófico.

CONCLUSIONES

1. El programa didáctico SÓCRATES influyó de manera significativa en el desarrollo del pensamiento filosófico de los estudiantes de 1er ciclo de derecho de la Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, 2021.
2. El programa influyó de manera significativa en el desarrollo de las dimensiones crítica, reflexiva y racional del pensamiento filosófico, de los estudiantes de 1er ciclo de derecho de la universidad privada Antenor Orrego, Trujillo, 2021.
3. Los resultados nos muestran que a nivel de pre test el 15% de estudiantes alcanza un nivel bueno de pensamiento filosófico, el 83,3% alcanza un nivel regular y el 1,7% alcanza un nivel deficiente. En cambio, en el post test, el 93,3% alcanza un nivel bueno y el 6,7% de estudiantes alcanza un nivel regular de pensamiento filosófico. Esto indica que después de aplicar el programa didáctico denominado SÓCRATES, aumentan significativamente los niveles de pensamiento filosófico en los estudiantes que participaron en la investigación.
4. El análisis estadístico de esta investigación permite confirmar la hipótesis planteada. Se concluye que el programa didáctico Sócrates influye de manera significativa en el pensamiento filosófico. Se acepta la hipótesis después de haber aplicado un pretest y post test, y el programa didáctico constituido por ocho sesiones. De este trabajo pueden surgir nuevos temas afines para investigar, pueden surgir nuevas hipótesis que ameriten nuevos estudios, ya que es fundamental en nuestra sociedad el desarrollo del pensamiento crítico, reflexivo y racional.

REFERENCIAS

- Bonome, M. (2009). *La racionalidad en la toma de decisiones: Análisis de la teoría de la decisión de Herbert A. Simon*. La Coruña: Gesbiblo S.L.
- Correa, L. (2012). *La enseñanza de la filosofía y sus contribuciones al desarrollo del pensamiento. Sophia, Colección de Filosofía de la Educación ISSN: 1390-3861 revista-sophia@ups.edu.ec*. Cuenca: Universidad Politécnica Salesiana Ecuador. Obtenido de www.redalyc.org/pdf/4418/441846101005.pdf
- De Miguel, J., Melendo, A., Fernández, P., & Razquim, M. (2016). *Espíritu crítico y educación*. Soria: Ceasga.
- García, M. (2009). *Lecciones preliminares de Filosofía*. Madrid: Encuentro.

- Garnica, E. (2016). La importancia del pensamiento filosófico y científico en la generación de conocimiento. 105-114.
- Grande, P. (2012). *Historia de las ideas filosóficas*. Madrid: Ediciones internacionales Universitarias S.A.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL .
- Martínez, B. (2016). *Apuntes de Filosofía*. San José: Edin.
- Mendoza, P. (2015). La investigación y el desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes universitarios. . *Tesis doctoral*. Málaga, España.
- Perea, L. (2017). Disposición hacia el pensamiento crítico y su relación con el rendimiento académico en estudiantes del curso de Metodología de la investigación de una universidad privada de Lima metropolitana. . *Tesis de maestría*. Lima, Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia .
- Rosental, M., & Iudin, P. (2007). *Diccionario Filosófico*. Lima, Perú: Ediciones San Santiago S.R.L.
- Suárez, J., Pabón, D., Villaveces, L., & Martín, J. (2018). *Pensamiento crítico y filosofía. Un diálogo con nuevas tonadas*. Barranquilla: Universidad del Norte.
- Vergara, A. (2019). Programa "PERIPATO" para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes del primer ciclo de derecho de la universidad privada Antenor Orrego". Piura-Perú. *Tesis*. Piura, Perú: Universidad Privada Antenor Orrego .
- Vilca, E. (2012). *El proyecto de investigación científica*. Trujillo: Edunt.
- Wright, J. (Dirección). (2016). *Nosedive (Caída en picada)* [Película]. EE.UU.: Netflix.