

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4607

Percepción sobre la enseñanza presencial y el aprendizaje virtual en pre y pospandemia

Dr Jaime Ricardo Rodriguez Velasquez

jrodriguezv@une.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-9832-8519>

Dr Guido Flores Marchan

gflores@une.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-6310-1044>

Dr Ruben Jose Mora Santiago

mora@une.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-7974-7013>

Dr. Pablo Riquez Livia

driquez@une.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-1513-8606>

Mag Moisés Alberto Villena Rojas

mwillena@une.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0003-4462-7473>

Correspondencia: ciro. jrodriguezv@une.edu.pe

Artículo recibido 28 diciembre 2022 Aceptado para publicación: 28 enero 2023

Conflictos de Interés: Ninguna que declarar

Todo el contenido de **Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar**, publicados en este sitio están disponibles bajo

Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) 

Cómo citar: Rodriguez Velasquez, J. R., Flores Marchan , D. G., Mora Santiago , D. R. J., Riquez Livia, D. P., & Villena Rojas , M. M. A. (2023). Percepción sobre la enseñanza presencial y el aprendizaje virtual en pre y pospandemia. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(1), 2541-2551. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4607

RESUMEN

El objetivo del presente estudio titulado Percepción sobre la Enseñanza Presencial y el Aprendizaje Virtual en pre y pospandemia

Nos ha permitido hacer un estudio comparativo entre la opinión de la percepción sobre estas dos variables. Logramos analizar la percepción sobre la enseñanza virtual y luego sobre el aprendizaje virtual en un grupo de 185 estudiantes de las promociones de estudiantes de educación física: 2016, 2027y 2018 de los cuales el mayor porcentaje de los estudiantes eran varones cuya edad promedio es entre los 19 y 25 años. el estudio se concretizo mediante aplicación de un cuestionario denominado ENCUESTA JRV 21 con un total de 30 ítems. Nuestra hipótesis central fue determinar el nivel de preferencia entre la enseñanza presencial frente al aprendizaje virtual en la percepción de los estudiantes en mención, la respuesta fue contundente los estudiantes prefieren el proceso pedagógico el cual debería estar basado en la enseñanza presencial con una diferencia significativa en las medias y en la desviación estándar entre estos dos tipos de trabajo didáctico., esto se demuestra en los tres grupos de nuestra muestra. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de trabajo donde se señala que si existe diferencias significativas. En valores de 45 puntos de enseñanza ´presencial frente a 39 de aprendizaje virtual. Así mismo la opinión sobre la enseñanza presencial es más homogénea que en el aprendizaje virtual, esto demostrado en el nivel de desviación estándar de los dos grupos, en valores de 4.99 de enseñanza presencial frente a 6.99 de aprendizaje virtual

Palabras claves: *percepción; enseñanza presencial; aprendizaje virtual; promedio; desviación estándar*

Perception of face-to-face teaching and virtual learning in pre- and post-pandemic

ABSTRACT

The objective of this study entitled "Perception on Face-to-face Teaching and Virtual Learning of the students of the 2016-2018 class of the Physical Education specialty of the Faculty of Pedagogy and Physical Culture." It has allowed us to make a comparative study between the opinion of the perception on these two variables. We were able to analyze the perception about virtual teaching and then about virtual learning in a group of 185 students from the promotions of physical education students: 2016, 2027 and 2018 of which the highest percentage is male students whose average age is among the 19 and 25 years old. The study was carried out through the application of a questionnaire called SURVEY JRV 21 with a total of 30 items. Our central hypothesis was to determine the level of preference between face-to-face teaching versus virtual learning in the perception of the students in question, the answer was overwhelming: the students prefer the pedagogical process which should be based on face-to-face teaching with a significant difference in the means and the standard deviation between these two types of didactic work, this is demonstrated in the three groups of our sample. Therefore, the working hypothesis is accepted where it is stated that there are significant differences. In values of 45 points of face-to-face teaching compared to 39 of virtual learning. Likewise, the opinion on face-to-face teaching is more homogeneous than in virtual learning, this demonstrated in the level of standard deviation of the two groups, in values of 4.99 for face-to-face teaching compared to 6.99 for virtual learning

Keywords: perception; face-to-face teaching; virtual learning; average; standard deviation

INTRODUCCIÓN

La opinión que se tienen que formar los estudiantes sobre dos procesos que al parecer son lo mismo, pero no es así, la percepción para Neisser, es un proceso dinámico, activo-constructivo en el que la persona que aplica esta técnica de trabajo antes de procesar la nueva información, se construye un esquema informativo, que le permite contrastar la presencia de algo especial, un estímulo y puede adecuarlo a lo propuesto por el esquema. en este caso el estudiante tiene un nivel de percepción sobre una enseñanza presencial, la educación presencial, es una práctica muy antigua y es preciso reconocer la trayectoria milenaria de la formación en el aula de clases y que no se sugiere su reemplazo, salvo en raras excepciones como en la pandemia actual, en el marco del espacio europeo de educación superior (EEES) se requieren procesos de enseñanza y aprendizaje centrados en la promoción de competencias y de estrategias que capaciten a los alumnos para un estudio y un aprendizaje autónomos (EEES, 2015). la Unesco, en su declaración mundial sobre la educación superior en el siglo xxi, se permite definir a la educación *virtual* como: entornos de aprendizajes que constituyen una forma totalmente nueva, en relación con la tecnología educativa basados en programas y una serie de técnicas propias de un programa informático – interactivo de carácter pedagógico que posee una capacidad de comunicación integrada. representan una innovación relativamente reciente y fruto de la convergencia de las tecnologías informáticas y de telecomunicaciones (UNESCO, 1998). El sistema educativo peruano, actual se encuentra en una encrucijada para poder en la época actual, regresar a la presencialidad porque en algunas asignaturas como la de educación física poco a casi nada se ha conseguido mejorar.

El presente estudio se ha propuesto demostrar de acuerdo a la percepción de los estudiantes universitarios cual es mejor si la presencialidad o la virtualidad, esta demás profundizarnos más, porque en casi toda la muestra de estudiantes ellos están de acuerdo en que la presencialidad reviste mayor importancia que la virtual.

La realidad es que nuestro estudio nos va a permitir identificar la coherencia y pertinencia en la educación o enseñanza presencial o el aprendizaje virtual, de esta manera vamos vislumbrar un risueño análisis de los aprendizajes virtual como una disciplina relativamente nueva como derivado del big data, las analíticas del aprendizaje van en aumento se inició con el aula virtual, los foros, las redes social y por ultimo las actividades interactivas. Los resultados permitirán demostrar la percepción de los dos estamentos.

En el plano global la mayoría de los estudiantes están de acuerdo en que la aplicación de una enseñanza a cara a cara o presencial, reúnen mayores argumentos que un aprendizaje virtual. Los estudiantes que encuestamos estaban integrados por todos los alumnos de las promociones 2016, 2017, 2018 y 2019, de la especialidad de educación física.

La respuesta a nuestra interrogante fue clara y contundente, la enseñanza presencial es mucho más efectiva y eficiente que la del aprendizaje virtual, independientemente El aprendizaje concebido desde la perspectiva constructivista de Ausubel, Novak y Hanesian (1978) es el proceso por el cual el sujeto del aprendizaje procesa la información de manera sistemática y organizada y no solo de manera memorística, sino que construye conocimiento.

Podemos concluir que la enseñanza presencial, su elección es mayor en relación al aprendizaje virtual, esto se demuestra en los tres grupos de nuestra muestra. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de trabajo donde se señala si existe diferencias significativas. En valores de cerca de 45 puntos de enseñanza presencial frente a 39 de aprendizaje virtual.

Así mismo la opinión sobre la enseñanza presencial es más homogénea que en el aprendizaje virtual, esto demostrado en el nivel de desviación estándar de los dos grupos, en valores de 4.99 de enseñanza presencial frente a 6.99 de aprendizaje virtual

Estudios en este campo, no se ha podido encontrar más hay sobre autoestima resiliencia etc. Es por ello que no se puede comparar nuestro estudio con otros, entonces podemos mencionar nuevamente la diferencia significativa entre la comparación de estos dos elementos del proceso enseñanza aprendizaje posiblemente el tenor fue la falta de dominio de habilidades en el uso de herramientas virtuales o algunas otras variables no contempladas en el presente estudio, lo que posibilitaría que se haga más estudios sobre el tema, pero considerando otras nuevas variables.

METODOLOGÍA

4.1 Enfoque de investigación

Corresponde al enfoque cuantitativo (Hernández, 2014) el “enfoque cuantitativo utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías”. El enfoque cuantitativo en las ciencias sociales se origina en la obra de Auguste Comte (1798

– 1857) y Emile Durkheim (1858 – 1917). Ellos proponían que el estudio sobre los fenómenos sociales requería ser científico, es decir, susceptible de ser adquirido a través de la aplicación del método científico y sostenían que todos los fenómenos se podían medir, a esta corriente se le llamo Positivismo, la piedra angular de la ciencia según el positivismo es el dato (observable, positivo)

4.2. Método

En el nivel empírico se empleará el método de cuestionario, encuesta. para la parte práctica, La encuesta es una técnica que se lleva a cabo mediante la aplicación de un cuestionario a una muestra de personas. Las encuestas proporcionan información sobre las opiniones, actitudes y comportamientos de los ciudadanos. La encuesta se aplica ante la necesidad de probar una hipótesis o descubrir una solución a un problema, e identificar e interpretar, de una manera metódica, un conjunto de testimonios que puedan cumplir con el propósito establecido. y el método hipotético deductivo,

El método **hipotético-deductivo** es uno de los modelos para describir al método científico, basado en un ciclo inducción-deducción-inducción para establecer Origen y evolución, para la parte teórica. Lo cual permitirá el desarrollo de actividades programadas y el recojo de información relevante al estudio.

4.3 Tipo de investigación.

Es de tipo descriptivo, **Según** Tamayo y Tamayo (2006), el **tipo** de investigación descriptiva, comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual y la composición o procesos de los fenómenos; el enfoque se hace sobre conclusiones dominantes o sobre cómo una persona, grupo, cosa funciona en el presente debido a que se buscara información sobre el proceso pedagógico en que se desenvuelven los estudiantes del área de Educación Física. permite describir el fenómeno de estudio en sus condiciones en que se presenta, explorando las asociaciones relativamente estables de las características que lo definen, (p.175)

4.4 Diseño de Investigación.

Comprende un diseño descriptivo comparativo. De acuerdo a (Hernández, 2014) los “estudios comparativos establecen un análisis comparativo entre una o varias variables mediante un patrón predecible para un grupo o población” La investigación **descriptiva comparativa** consiste en recolectar en dos o más muestras con el propósito de observar el comportamiento de una variable, tratando de “controlar” estadísticamente otras

variables que se considera pueden afectar la variable estudiada. De este modo el diseño de investigación queda ordenado con el siguiente orden:

$$M \quad X1 = X2 \quad Y1 = Y2$$

En donde: M = Muestra de Investigación. X1 = Variable 1. (enseñanza presencial)

Y2 = variable 2. (aprendizaje virtual)

4.5 Población y muestra

El estudio tiene como población los estudiantes de la especialidad de Educación Física de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la UNE.

Tabla 1. Muestra de estudio

Promoción	Secciones	Número de alumnos	Muestra Damas	Muestra varones
2016	A,B,C,D.	120	17	51
2017	A,B,C,D,E	150	17	50
2018	A,B,C,D	100	24	32
	Total	325	68	133

Nota. Características de la muestra de estudio. Fuente: elaboración propia.

Error maestral 0.015 nivel de confianza 98.15 %

4.8 Aspectos éticos.

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Presentación y análisis de los resultados.

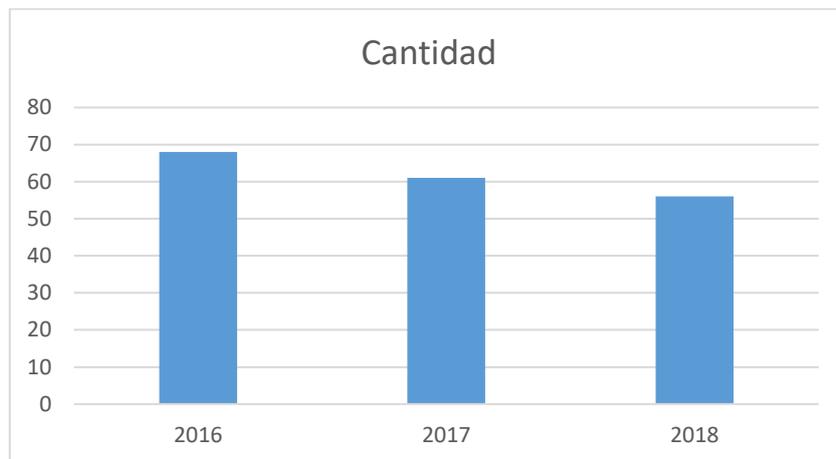
Para nuestro estudio se trabajó con una muestra representativa de.

Tabla 2. Muestra global de muestreo de estudio.

Año	Cantidad /porcentaje
2016	68/ 36.76
2017	61/ 32.97
2018	56/ 30.27
Total	185/100

Nota. cantidad en porcentaje de alumnos de promoción que participaron,

Figura 1. Muestra global del muestreo de estudio.



Así mismo en la promoción 2017 los valores fueron: En enseñanza presencial varones 44.65 y damas 43.35. En el aprendizaje virtual fue de 39.66 varones y de 38.88 de damas confirmándose la tendencia estadística del grupo anterior.

En lo referente a la promoción 2018: En enseñanza presencial varones 43.00 y damas 43.47. En el aprendizaje virtual fue de 40.71 varones y de 42.71 de damas confirmándose la misma tendencia estadística solo con una diferencia significativa menor.

Tabla 3. Promedio de la promoción 2016.

Promoción			Genero
2016	Presencial	X 44.74	Varones
		X 42.59	Damas
	Virtual	X 39.82	Varones
		X 35.59	Damas

Figura 2. promedio de participantes de la promoción 2016 de damas y varones y el resultado promedio de la elección por percepción de la enseñanza presencial y el aprendizaje virtual

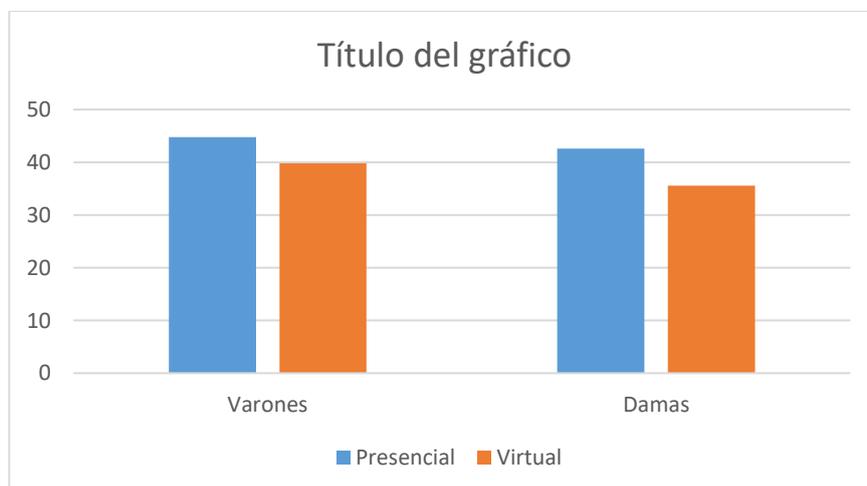
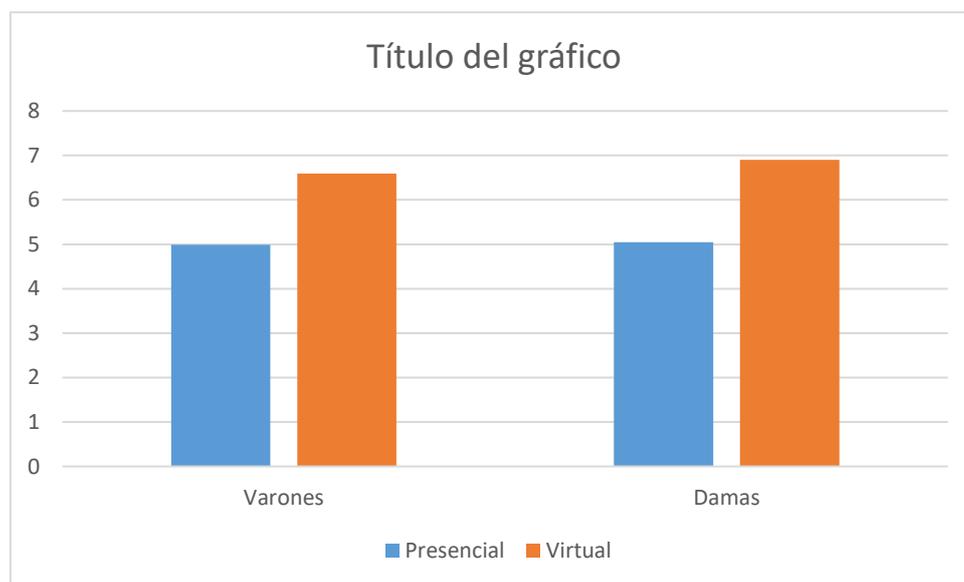


Tabla 4. *Desviación estándar de la promoción 2016.*

Promoción			Genero
2016	Presencial	Ds 4.99	Varones
		Ds 5.05	Damas
	Virtual	Ds 6.59	Varones
		DS 6.9	Damas

Figura 3. *Desviación estándar de la promoción 2016 esquematizando el grado de dispersión de los dos géneros en relación a la enseñanza presencial y el aprendizaje virtual*

5.3 Discusión de resultados

Después de un análisis exhaustivo podemos concluir que la enseñanza presencial, su elección es mayor en relación al aprendizaje virtual, esto se demuestra en los tres grupos de nuestra muestra. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de trabajo donde se señala si existe diferencias significativas. En valores de cerca de 45 puntos de enseñanza 'presencial frente a 39 de aprendizaje virtual.

Así mismo la opinión sobre la enseñanza presencial es más homogénea que en el aprendizaje virtual, esto demostrado en el nivel de desviación estándar de los dos grupos, en valores de 4.99 de enseñanza presencial frente a 6.99 de aprendizaje virtual.

Hemos tratado de encontrar algún tipo de investigación que sea similar a la nuestra y solo encontramos tesis y artículos científicos sobre variables tales como autoestima, resiliencia etc.

REFERENCIAS

- Arnal, J., Del Rincón, D. & La Torre, A. (1994). *Investigación Educativa: Fundamentos y Metodológicos*. Barcelona, España: editorial Labor, S.A.
- Barreto C. (2017) Ambientes virtuales de aprendizaje: retos para la formación y el diálogo intercultural Por Ricardo Barreto, Carmen, Número de Clasificación: Online, ISBN: 9789587418606
- Monferrer E. Aula virtual: contenidos y elementos ,Número de Clasificación: Online, SBN: 9788448614980
- Flores A. (2016) didáctica universitaria en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje, Número de Clasificación: Online, ISBN: 9788427717923
- Sierra C. (2012) educación virtual y aprendizaje autónomo y construcción de conocimientos Número de Clasificación: Online, ISBN: 9789588721156
- Domínguez J, Rama C. Rodríguez J, (2013) la educación a distancia en el Perú, Chimbote Perú
- Suarez C. (2002) Entornos virtuales aprendizaje; interfaz de aprendizaje cooperativo, tesis doctoral salamanca, España. Evolución y retos de la educación virtual, Begoña y gross editores, Barcelona, España.
- Gardner, H. (1995). *Inteligencias Múltiples*. Barcelona, España Ediciones Gestión, S.A.
- Luria, A. (1974). *El Cerebro en Acción. Volumen I*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Orbis. S.A.
- Luria, A. (1974). *El Cerebro en Acción. Volumen II*. Buenos Aires, Argentina: Edit. Hispanoamérica. Edit. Orbis. S.A.
- Rodríguez, J. (2005) *planificación y la evaluación del entrenamiento deportivo en el Perú*. Lima Perú editorial San Marcos
- Rodríguez, J. (2020) proceso de investigación en educación física y deportes editorial española Leipzig Alemania

Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.163> Enero – marzo 2021
Volumen 5 / No. 17

Educación presencial en modalidad virtual, perspectiva de satisfacción de los estudiantes en tiempos de COVID-19- ATARAMA T.
<https://www.udep.edu.pe/hoy/2020/04/la-educacion-virtual-en-tiempos-de-pandemia/>

La educación virtual en tiempos de pandemia VERA M. (SF) *La enseñanza aprendizaje virtual.* UNIVERSIDAD DE ALICANTE ESPAÑA.

FUNDACION UNIVERIDAD CATOLICA DEL NORTE,(2005) *Educacion virtual reflexiones y experiencias,* Medellín, Colombia .

CONSEJO NACIONAL DE ACREDITACION, (2006) *Entornos virtuales en la educación superior,* Corcas editores Bogotá Colombia.

DOMINGUEZ&RAMA & RODRIGUEZ, (2013) *La educación a distancia en el Perú,* Chimbote Perú.

ASISSTEN J.C. (SF) *producción de contenidos de educación virtual ,* BIBLIOTECA DIGITAL .

RODRIGUEZ R. (2015) *La Educación Virtual Universitaria como medio para mejorar las competencias genéricas y los aprendizajes a través de buenas prácticas docentes.* TESIS DOCTORAL BARCELONA ESPAÑA .

SALGADO E. (2015) *La enseñanza y el aprendizaje en modalidad virtual desde la experiencia de estudiantes y profesores de posgrado. Tesis de doctorado,* universidad de Costa Rica.

MAS GARCIA M. (2011) *evolución y retos de la educación virtual,* editora Begoña y gros Barcelona.