

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4763

**Evaluación formativa para desarrollar competencias
comunicativas en estudiantes de una institución educativa
pública de Perú, 2022**

Hilder Avilio Velásquez Mostacero

hvelasquezmo@ucvvirtual.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0002-1493-685X>

Universidad César Vallejo
Lima – Perú

Marco Antonio Marcos Rodríguez

m.marcos@uct.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0002-6680-826X>

Universidad Católica de Trujillo
Trujillo – Perú

Yesela Melisa Tufino Ramirez

yesemeli11@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-4481-9192>

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Cerro de Pasco – Perú

Enoc Eusebio Nina-Cuchillo

enoc.nina.c@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-9017-2265>

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Lima – Perú

Josue Nina-Cuchillo

josueninacuchillo@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-2217-9713>

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Lima – Perú

Correspondencia: hvelasquezmo@ucvvirtual.edu.pe

Artículo recibido 05 enero 2023 Aceptado para publicación: 26 enero 2023

Conflictos de Interés: Ninguna que declarar

Todo el contenido de **Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar**, publicados en este sitio están disponibles bajo

Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) 

Cómo citar: Velásquez Mostacero, H. A., Marcos Rodríguez, M. A., Tufino Ramirez, Y. M., Nina-Cuchillo, E. E., & Nina-Cuchillo, J. (2023). Evaluación formativa para desarrollar competencias comunicativas en estudiantes de una institución educativa pública de Perú, 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 4368-4383. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4763

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general determinar la influencia de la evaluación formativa en el desarrollo de las competencias comunicativas en estudiantes de una Institución Educativa pública de Perú. La investigación fue de tipo aplicada y el diseño fue cuasi experimental. La población estuvo conformada por 96 estudiantes de una escuela pública, para la muestra se consideró a 40 estudiantes distribuidos en dos grupos, grupo experimental (20 estudiantes) y grupo control (20 estudiantes). La técnica fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. En relación con las competencias comunicativas, los resultados mostraron que en el pretest, para el grupo control 25% de estudiantes presentaron nivel bajo, 45% nivel medio y 30% nivel alto y en el postest 45% de estudiantes presentaron nivel bajo, 35% nivel medio y 20% nivel alto. En tanto que, en el pretest del grupo experimental 35% de los estudiantes presentaron un nivel bajo, 40% nivel medio y 20% nivel alto y en el postest el 10% mostró un nivel bajo, 20% nivel medio y el 70% obtuvo nivel alto. Se concluye que la evaluación formativa mejora las competencias comunicativas ($p = 0.02 < 0.05$).

Palabras clave: *evaluación formativa; estrategias de aprendizaje; competencias comunicativas.*

Formative assessment to develop communication skills in students of a public educational institution in Peru, 2022

ABSTRACT

The research work had as a general objective to determine the influence of the formative assessment in the development of communication skills in students of a Public Educational Institution in Peru, 2022. The research was of an applied type and the design was quasi-experimental. The population consisted of 96 public school students, for the sample 40 students were considered distributed in two groups, experimental group (20 students) and control group (20 students). The technique was the survey and the instrument was the questionnaire. In relation to communication skills, the results showed that in the pretest, for the control group, 25% of students presented a low level, 45% medium level and 30% high level and in the posttest, 45% of students presented a low level, 35% medium level and 20% high level. While in the pretest of the experimental group, 35% of the students presented a low level, 40% medium level and 20% high level and in the posttest, 10% showed a low level, 20% medium level and 70% obtained high level. It is concluded that formative assessment improves communication skills ($p = 0.02 < 0.05$).

Keywords: *formative assessment; learning strategies; communication skills.*

INTRODUCCIÓN

A principios de 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS) implementó el aislamiento social para proteger la salud de los ciudadanos ante el virus COVID-19, por lo cual, si bien es cierto buscó salvaguardar la salud de las personas, ocasionó problemas en la educación ya que muchos estudiantes no se encontraron preparados para esta nueva modalidad de enseñanza. Se ha estimado que 42,6 millones de niños y adolescentes presentaron dificultades de aprendizaje como consecuencia directa de la suspensión prolongada de la instrucción presencial (Unesco, 2021). Como resultado, la evaluación formativa ha adquirido una importancia central en la educación, ya que a los docentes pueden determinar si sus estudiantes han aprendido o no el material previsto y adaptar sus estrategias de enseñanza.

Asimismo, en la institución educativa, desde el periodo de la pandemia, muchos estudiantes no pudieron participar en las clases virtuales porque carecían de la tecnología adecuada para hacerlo. Matos-Gamboa y Maguiña-Vizcarra (2022) sostuvieron que las habilidades de comunicación están por debajo de las expectativas, observándose la falta de procedimientos adecuados para fortalecer las competencias comunicativas, ya que muchas veces los docentes se basan solo en una calificación sumativa al final de un periodo de clases pero no fortalecen la reflexión y el conocimiento que necesitan los estudiantes. En muchos casos, según Lesmes et al. (2020) se ha detectado que los estudiantes a pesar de tener buenas calificaciones carecen de competencias comunicativas que les permitan desarrollarse, es en este escenario que se detecta la falta de una evaluación formativa en la institución educativa.

De igual manera, en el aprendizaje de los discentes, Zambrano et al., (2022) han encontrado que la comunicación de los estudiantes no es la adecuada ya que al haber estado aislados por las medidas de protección sanitaria, vieron limitada su comunicación oral a solo sus familiares. Asimismo, en la institución educativa, la lectura de textos escolares se vio perjudicada ya que al estar aislados los estudiantes, aunque hayan hecho uso de las tecnologías de la comunicación, en cierto modo dejaron de lado los hábitos de lectura habituales y necesarios para poder formarse como estudiantes. Sumado a ello, se observó que la escritura de textos también se vio afectada ya que los estudiantes se mostraron reacios a usar los elementos básicos de la escritura y en muchos casos, preferían el uso de teléfonos inteligentes, lo cual conllevó a que sus niveles de escritura

no sean los adecuados. Lo anterior descrito permite visualizar que las competencias comunicativas no han sido las adecuadas.

En cuanto a las investigaciones previas realizadas, Barrientos y López-Pastor (2015) sostuvieron que la evaluación formativa en educación permite desarrollar las actividades dirigidas al seguimiento del desarrollo permitieron el logro de los objetivos educativos. Asimismo, Sánchez-Mendiola (2018) reveló que los procedimientos para obtener conocimientos y habilidades en materia de evaluación son limitados y, a menudo, se llevan a cabo de manera informal. Para tener éxito, los educadores deben poseer las habilidades blandas y la colaboración esenciales, así como una comprensión básica de la evaluación del aprendizaje.

En el caso de Molina-Soria et al. (2020), señalaron que las evaluaciones formativas y compartidas tienen una influencia positiva en el rendimiento académico, permitiendo a los estudiantes tener mejores competencias comunicativas. En tanto que, Lozano-Rodríguez et al. (2020) aseveraron que, los estilos de enseñanza analíticos y dinámicos están influenciados por elementos de retroalimentación y temáticos, mientras que otros métodos de enseñanza y niveles de grado tienen un impacto en la educación práctica. Además, Zambrano y Mendoza-Alva (2021) sostuvieron que el desarrollo de los estudiantes se puede incrementar debido a la evaluación formativa.

Con relación a la evaluación formativa, Voinea, (2018) señaló que es un procedimiento continuo y metódico con el objetivo de comprender y evaluar mejor los pasos de aprendizaje y enseñanza en los grados de avance de las competencias. Para Yan et al., (2022), esto permite tomar decisiones bien informadas y oportunas sobre cómo mejorar mejor la experiencia educativa para todos los estudiantes. El fin de este tipo de evaluación es servir de ayuda en el crecimiento de las habilidades de los estudiantes. Igualmente, Yan y Pastore (2022) indicaron que la evaluación formativa puede ayudar a identificar las fortalezas y deficiencias. Se conoce como evaluación formativa ya que los docentes pueden evaluar cómo están creciendo los alumnos y si los objetivos de cada año escolar se están logrando o no a través de esta técnica de evaluación.

En el caso de las competencias comunicativas, de acuerdo el Minedu (2017) son las capacidades de comunicarse con éxito y eficiencia con otras personas que hablan un idioma específico y tienen normas lingüísticas parecidas. En ese sentido, Tapia-Vidal (2020) aseveró que el objetivo del área de comunicación es servir de ayuda para futuros

comunicadores a fin de que puedan comprender y trabajar mejor con otros, construir sus propias versiones de la realidad, crear representaciones ficticias del mundo y aplicar estas representaciones a problemas del mundo real. Guity y Soriano (2020) señalaron que, bajo el enfoque sociocultural, el enfoque comunicativo lo complementa proporcionando una hoja de ruta para el desenvolvimiento de las habilidades comunicativas en el contexto de las actividades sociales lingüísticas. Del Moral et al. (2017) indicaron que este método se caracteriza por ser comunicativo porque enfatiza la importancia de la interacción lingüística para la producción y comprensión de textos escritos y hablados en una amplia gama de contextos lingüísticos y culturales.

De esta manera, Torres (2022) sostuvo que, para atender la urgente necesidad de repensar los procesos de aprendizaje-enseñanza de la educación básica es necesario proponer un modelo de formación en competencias. Por ello, de acuerdo con lo indicado previamente, se formuló la problemática general: ¿De qué manera la evaluación formativa influye en el desarrollo de las competencias comunicativas? Igualmente, el objetivo general fue: Determinar la influencia de la evaluación formativa en el desarrollo de las competencias comunicativas. Finalmente, la hipótesis general que se formuló fue: La influencia de la evaluación formativa influye significativamente en las competencias comunicativas.

METODOLOGÍA

El enfoque de la investigación fue cuantitativo, el tipo fue aplicado y nivel del estudio fue explicativo. Para el caso del diseño de la investigación fue cuasi experimental. Por otro lado, la población ascendió a 97 discentes de nivel secundario de la IEP de Huicungo, del departamento de San Martín, en el Norte del Perú. En el caso del muestreo, fue no probabilístico de manera intencional. De esta manera, la muestra quedó constituida por 40 escolares que cursaban el quinto grado del nivel secundario. Para propósitos de la investigación, fueron distribuidos en dos grupos: grupo experimental con 20 estudiantes y grupo control con 20 estudiantes.

Además, la encuesta fue la técnica usada y el instrumento fue el cuestionario de competencias comunicativas que constó 26 preguntas estructuradas en 3 partes, la escala fue de Likert, mediante las opciones, 1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) A veces, 4) Casi siempre; 5) Siempre. Para validar el instrumento de la investigación, se usó el juicio de expertos y para la confiabilidad del cuestionario, se usó el Alfa de Cronbach. En ese

sentido, se hizo una prueba piloto a 20 estudiantes. El índice de confiabilidad Alpha de Cronbach arrojó una confiabilidad de 0,830, lo cual se consideró confiable para la investigación.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Análisis descriptivo

Tabla 1 Frecuencia agrupada de las competencias comunicativas

Niveles	Pretest				Postest			
	Grupo de control		Grupo experimental		Grupo de control		Grupo experimental	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Bajo	5	25,0	7	35,0	9	45,0	2	10,0
Medio	9	45,0	8	40,0	7	35,0	4	20,0
Alto	6	30,0	5	25,0	4	20,0	14	70,0
Total	20	100,0	20	100,0	20	100,0	20	100,0

Conforme con la tabla 1, en el análisis pretest, se obtuvo los siguientes niveles para el grupo de control: bajo 25%, medio 45% y alto 30%, frente al grupo experimental con niveles: bajo 35%, medio 40% y alto 25%. Por otro lado, se comprobó en el postest que las distinciones fueron significativas en los dos grupos, siendo el grupo experimental el que logró cifras muy elevadas con niveles: alto 70%, medio 20% y bajo 10%, frente al grupo de control, donde se consiguió cifras en niveles: bajo 45%, medio 35% y alto 20%.

Tabla 2 Frecuencia agrupada de la primera dimensión

Niveles	Pretest				Postest			
	Grupo de control		Grupo experimental		Grupo de control		Grupo experimental	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Bajo	3	15,0	7	35,0	3	15,0	2	10,0
Medio	14	70,0	7	35,0	8	40,0	5	25,0
Alto	3	15,0	6	10,0	9	45,0	13	65,0
Total	20	100,0	20	100,0	20	100,0	20	100,0

Conforme con la tabla 2, en el análisis pretest, se obtuvo los siguientes resultados para los niveles del grupo de control: bajo 15%, medio 70%, alto 15%, frente al grupo experimental con niveles: bajo 35%, medio 35% y alto 10%. Sin embargo, en el postest,

fue factible demostrar que las distinciones fueron significativas para ambos grupos, siendo el grupo experimental el que logró cifras muy elevadas con niveles: alto 65%, medio 25% y bajo 10% y en el grupo de control se consiguió porcentajes de niveles: bajo 15%, medio 40% y alto 45%, las cuales fueron cifras favorables para el grupo experimental, lo que pudo confirmar la efectividad de la evaluación formativa.

Tabla 3 Frecuencia agrupada de la segunda dimensión

Niveles	Pretest				Posttest			
	Grupo de control		Grupo experimental		Grupo de control		Grupo experimental	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Bajo	4	20,0	6	30,0	2	10,0	2	10,0
Medio	3	55,0	10	50,0	10	50,0	4	20,0
Alto	13	25,0	4	20,0	8	40,0	14	70,0
Total	20	100,0	20	100,0	20	100,0	20	100,0

Conforme con la tabla 3, en el análisis pretest, se obtuvo los siguientes resultados para los niveles del grupo de control: bajo 20%, medio 55%, alto 25%, en comparación del grupo experimental: bajo 30%, medio 50% y alto 20%. Sin embargo, en el posttest, fue factible demostrar que las distinciones son significativas para ambos grupos, siendo el grupo experimental el que logró cifras muy elevadas con niveles: alto 65%, medio 25% y bajo 10%. Por otro lado, en el grupo de control se obtuvo niveles: bajo en un 10%, medio 50% y alto 40%, las cuales son cifras favorables para el grupo experimental, lo que pudo confirmar la efectividad de la evaluación formativa.

Tabla 4 Frecuencia agrupada de la tercera dimensión

Niveles	Pretest				Posttest			
	Grupo de control		Grupo experimental		Grupo de control		Grupo experimental	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Bajo	8	40,0	9	45,0	7	35,0	2	10,0
Medio	6	30,0	8	40,0	10	50,0	4	20,0
Alto	6	30,0	3	15,0	3	15,0	14	70,0
Total	20	100,0	20	100,0	20	100,0	20	100,0

Conforme con la tabla 4, en el pretest, los niveles del grupo de control fueron: bajo 40%, medio 30%, alto 30%, frente al grupo experimental: 45%, medio 40% y alto 15%. Pero luego, se demostró que había disparidades sustanciales entre los dos grupos después de que se implementó el programa, siendo el grupo experimental el que logró cifras muy elevadas con niveles: alto 70%, medio 20% y bajo 10%, frente al grupo de control, donde se consiguió los niveles: bajo 35%, medio 50% y alto 15%, las cuales son cifras favorables para el grupo experimental lo que pudo confirmar la efectividad de la evaluación formativa.

Luego de realizar el análisis descriptivo se puede apreciar que la aplicación de la evaluación formativa tuvo un impacto positivo en las competencias comunicativas como en sus dimensiones. Asimismo, se pudo apreciar una mejora sustancial en el grupo de los estudiantes donde se aplicó el experimento.

Hipótesis general

- Ho: El uso de la evaluación formativa no influye significativamente en las competencias comunicativas en estudiantes de una Institución Educativa pública de Huicungo, 2022.
- Ha: El uso de la evaluación formativa influye significativamente en las competencias comunicativas en estudiantes de una Institución Educativa pública de Huicungo, 2022.

Tabla 5 Resultados del test U de Mann Whitney para las competencias comunicativas

Momentos	Grupos	Rango promedio	Suma de rangos	Test de U de Mann Whitney
Pretest	Control	21,58	431,50	U=178,500
	Experimental	19,43	438,50	p=0,56
Postest	Control	14,95	254,00	U=89,000
	Experimental	26,05	736,00	p=0,02

Conforme a la tabla 5, en la medición del pretest, se puede apreciar tanto en el grupo control como en el grupo experimental se encontraron en condiciones muy parecidas en el desarrollo de las competencias comunicativas antes de aplicar la evaluación formativa, siendo, los resultados de la prueba de U de Mann Whitney (U= 178,500) y el valor de significancia de $p=0,56 > 0,05$, por lo cual no existieron diferencias significativas entre ambos grupos. En cuanto a la medición del postest se evidenció diferencias significativas

en el rango promedio del grupo de control (14,95) y el experimental (26,05). Además, los resultados del coeficiente U de Mann Whitney ($U=89,000$) y el valor de significancia fue $p=0,02 < 0,05$, confirman las diferencias de ambos grupos en el posttest.

De esta manera, se pudo comprobar que el uso de la evaluación formativa impactó significativamente en el desarrollo de la competencia comunicativa. Este hallazgo fue avalado por Barrientos y López-Pastor (2015) quienes señalaron que la evaluación formativa en la educación permite desarrollar las actividades dirigidas al seguimiento del desarrollo permitieron el logro de los objetivos educativos. En consecuencia, los estudiantes tienen una imagen más clara de dónde se encuentran en términos de sus habilidades y dónde aún necesitan mejorar a lo largo de su educación.

Del mismo modo, Yan et al. (2022) encontraron que existe un impacto cuando los docentes demuestran y desarrollan la evaluación formativa, lo que permite responder preguntas y brindar sus experiencias a los estudiantes, así cuando detectan ideas innovadoras de carácter cognitivo y procedimental, el proceso de aprendizaje. En ese sentido, se pudo apreciar que, al aplicar la evaluación formativa, se pudo tener un acercamiento más objetivo con los estudiantes ya que las evaluaciones permitieron la participación y colaboración entre los estudiantes, lo cual generó buenas experiencias en los estudiantes durante el proceso de enseñanza.

Además, Dickter et al. (2022) manifestaron que si se permite a los alumnos estudiar de acuerdo con su disponibilidad de manera personal como en los centros de estudios se puede mejorar los métodos educativos a través de un paradigma de evaluación formativa. En ese sentido, al aplicar la evaluación formativa, se pudo interactuar de manera directa con los estudiantes, si bien es cierto se presentaron inconvenientes en algunos casos, pero la mayoría de los estudiantes mostraron interés y mejores puntuaciones en sus resultados luego de aplicar la evaluación formativa en la mejora de las competencias comunicativas.

Asimismo, Voinea (2018) argumentó que, con el objetivo de comprender y evaluar mejor los procesos de enseñanza y aprendizaje en los grados de avance en el desarrollo de competencias, la evaluación formativa es un procedimiento continuo y metódico. Lo cual permite tomar decisiones bien informadas y oportunas sobre cómo mejorar mejor la experiencia educativa para todos los estudiantes. El autor señaló que la evaluación formativa permite mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje dentro de los cuales

las competencias comunicativas tiene un rol muy importante. En ese sentido, Yan y Pastore (2022) concordaron que la evaluación formativa puede ayudar a identificar las fortalezas y deficiencias de los estudiantes ya que los docentes pueden evaluar cómo están creciendo los estudiantes y si los objetivos de cada año escolar se están logrando o no a través de esta técnica de evaluación.

Hipótesis específicas

- Ho: El uso de la evaluación formativa no influye significativamente en las dimensiones de las competencias comunicativas, en estudiantes de una Institución Educativa pública de Huicungo, 2022.
- Ha: El uso de la evaluación formativa influye significativamente en las dimensiones de las competencias comunicativas, en estudiantes de una Institución Educativa pública de Huicungo, 2022.

Tabla 6 Resultados del test U de Mann Whitney para la competencia se comunica oralmente

Momentos	Grupos	Rango promedio	Suma de rangos	Test de U de Mann Whitney
Pretest	Control	20,93	418,50	U=191,500
	Experimental	20,08	401,50	p=0,82
Postest	Control	18,53	370,50	U=160,500
	Experimental	22,48	449,50	p=0,00

Conforme a la tabla 6, en la medición del pretest, se puede apreciar tanto en el grupo control como en el grupo experimental se encontraron en condiciones muy parecidas en el desarrollo de la competencia se comunica oralmente en su lengua materna antes de aplicar la evaluación formativa, siendo, los resultados de la prueba de U de Mann Whitney (U=191,500) y el valor de significancia de $p=0,82 > 0,05$, por lo cual no existieron diferencias significativas entre ambos grupos. En cuanto a la medición del postest se evidenció diferencias significativas en el rango promedio del grupo de control (18,53) y el experimental (22,48). Además, los resultados del coeficiente U de Mann Whitney (U=160,500) y el valor de significancia fue $p=0,00 < 0,05$, confirman las diferencias de ambos grupos en el postest.

De esta manera, se pudo comprobar que la evaluación formativa juega un papel crucial en el desarrollo de la habilidad para comunicarse verbalmente en una lengua materna.

Dicho hallazgo fue avalado por Núñez (2021), quien indicó que el uso de evaluaciones formativas influye de forma significativa en el desenvolvimiento del lenguaje de los estudiantes. En ese sentido, en lugar de asociarse con calificaciones con letras, como es el caso de la evaluación sumativa, la evaluación formativa usa letras para representar el grado de avance de un estudiante en una competencia para garantizar el crecimiento constante de esa competencia desde el principio hasta el final de su carrera académica.

Tabla 7 Resultados del test U de Mann Whitney para la competencia lee diversos tipos de textos en su lengua materna

Momentos	Grupos	Rango promedio	Suma de rangos	Test de U de Mann Whitney
Pretest	Control	24,45	489,00	U=146,000
	Experimental	21,55	331,00	p=0,14
Postest	Control	17,80	370,50	U=121,000
	Experimental	23,20	449,50	p=0,03

Conforme a la tabla 7, en la medición del pretest, se puede apreciar tanto en el grupo control como en el grupo experimental se encontraron en condiciones muy parecidas en el desarrollo de la competencia lee diversos tipos de textos en su lengua materna antes de aplicar la evaluación formativa, siendo, los resultados de la prueba de U de Mann Whitney (U=146,000) y el valor de significancia de $p=0,14 > 0,05$, por lo cual no existieron diferencias significativas entre ambos grupos. En cuanto a la medición del postest se evidenció diferencias significativas en el rango promedio del grupo de control (17,80) y el experimental (23,20). Además, los resultados del coeficiente U de Mann Whitney (U=121,000) y el valor de significancia fue $p=0,03 < 0,05$, confirman las diferencias de ambos grupos en el postest.

Por ello, se pudo demostrar que los estudiantes que emplean la evaluación formativa tienen más probabilidades de leer una amplia gama de materiales en su lengua materna. Este hallazgo fue avalado por Magallanes (2019), quien señaló que los estudiantes logran tener beneficios en el aprendizaje de una amplia gama de habilidades para adquirir habilidades de lectura adecuadas. En ese sentido, la evaluación formativa se basa en evaluar el desempeño de los estudiantes durante la formación, lo cual se realiza de forma reiterada a lo largo del proceso de enseñanza. El beneficio principal es que puede detectar problemas tempranos con bastante rapidez.

Tabla 8 Resultados del test U de Mann Whitney para la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna

Momentos	Grupos	Rango promedio	Suma de rangos	Test de U de Mann Whitney
Pretest	Control	21,71	435,00	U=175,000
	Experimental	19,25	385,00	p=0,51
Posttest	Control	20,80	296,00	U=86,000
	Experimental	26,20	524,00	p=0,00

Conforme a la tabla 8, al realizar el análisis pretest, se puede apreciar tanto en el grupo control como en el grupo experimental se encontraron en condiciones muy parecidas en el desarrollo de la competencia escribe diversos tipos de textos en lengua materna antes de aplicar la evaluación formativa, siendo, los resultados de la prueba de U de Mann Whitney (U=175,000) y el valor de significancia de $p=0,51 > 0,05$, por lo cual no existieron diferencias significativas entre ambos grupos. En cuanto a la medición del posttest se evidenció diferencias significativas en el rango promedio del grupo de control (20,80) y el experimental (26,20). Además, los resultados del coeficiente U de Mann Whitney (U=86,000) y el valor de significancia fue $p=0,00 < 0,05$, confirman las diferencias de ambos grupos en el posttest.

De esta forma, se pudo demostrar que el uso de la evaluación formativa incide en gran medida en el aumento de la dimensión de redacción de diferentes tipos de textos en la lengua materna. Este hallazgo fue avalado por Pacheco (2019), quien señaló que existe una asociación positiva entre la capacidad de los estudiantes y la calidad de sus evaluaciones formativas. En ese sentido, se basa en la retroalimentación y el seguimiento constantes de cada estudiante individual para vigilar más de cerca su progreso. Observar cómo se ha desarrollado cada estudiante con el tiempo permite a los maestros brindar una instrucción más específica.

CONCLUSIONES

Actualmente, existe una necesidad para lograr mejoras en las competencias comunicativas. En ese sentido, es importante implementar programas incentiven su desarrollo, por lo cual la presente investigación ha sido relevante ya que se buscó conocer si la evaluación formativa puede incrementar las competencias comunicativas en los discentes de educación secundaria.

De acuerdo al objetivo general, se concluye que la evaluación formativa tiene un impacto significativo en el desarrollo de las competencias comunicativas, con base en los resultados de las estadísticas de Mann-Whitney pretest ($U = 178,500$, $p=0,56>0,05$) y posttest ($U = 89,000$, $p=0,02<0,05$).

Conforme al primer objetivo específico, se concluye que la evaluación formativa influye de manera significativa en la dimensión se comunica oralmente en su lengua materna, según muestra el análisis de la prueba U de Mann-Whitney en el pretest ($U = 191,500$, $p=0,082>0,05$) y posttest ($U = 160,500$, $p=0,00<0,05$).

De acuerdo con el segundo objetivo específico, se concluye que la evaluación formativa influye de forma significativa en la dimensión lee diversos tipos de textos en su lengua materna. Ello se comprueba en los estadísticos de la prueba U de Mann-Whitney en el pretest ($U = 146,000$, $p=0,14>0,05$) y posttest ($U = 121,000$, $p=0,03<0,05$).

Finalmente, según el tercer objetivo específico, se determina que la evaluación formativa mejora de forma significativa la dimensión escribe diversos tipos de textos en su lengua materna. Esto puede comprobarse en los estadísticos de la prueba U de Mann-Whitney y en el pretest ($U = 175,000$, $p=0,51>0,05$) y posttest ($U = 86,000$, $p=0,00<0,05$).

LISTA DE REFERENCIAS

- Barrientos, E. J. y López-Pastor, V. M. (2015). La evaluación formativa en Educación Superior. Una revisión internacional. *Revista Arbitrada Del CIEG - Centro de Investigación y Estudios Gerenciales*, 21, 272–284. <https://cutt.ly/10Ys2Zk>
- Del Moral, M. E., Villalustre, L. y Neira, M. R. (2017). Competencias comunicativas y digitales impulsadas en escuelas rurales elaborando digital storytelling. *Aula Abierta*, 45(1), 15–24. <https://doi.org/10.17811/RIFIE.45.1.2017.15-24>
- Dickter, D. N., Tuason, I. C., Trudgeon, R., Stone, D., Orozco, G. S. y Aston, S. J. (2022). Collaboration readiness: Developing standards for interprofessional formative assessment. *Journal of Professional Nursing*, 42, 8–14. <https://doi.org/10.1016/J.PROFNURS.2022.05.008>
- Guity, S. P. y Soriano, M. (2020). Evaluación de la competencia comunicativa de los docentes de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. *International Journal of New Education*, 3(6), 157–176. <https://doi.org/10.24310/IJNE3.2.2020.10665>

- Lesmes, Ó., Buitrago, A. F., Bedoya, J. D. y Acosta, M. Á. (2020). Percepciones de la educación básica en tiempos del covid19. *Revista Perspectivas*, 5(20), 74–86. <https://doi.org/10.26620/UNIMINUTO.PERSPECTIVAS.5.20.2020.74-86>
- Lozano-Rodríguez, A., García, J. L., García-Vázquez, F. I. y Gallardo-Córdova, K. E. (2020). Relación entre estilos de enseñanza y evaluación formativa en profesores de Educación Secundaria. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 13(26), 160–172. <https://doi.org/10.55777/REA.V13I26.2156>
- Magallanes, M. P. (2019). *Relación entre la formación basada en competencias y el logro de las competencias comunicativas de los estudiantes de séptimo año de educación general básica de la unidad educativa particular “Nuestra Señora del Quinche”, 2017* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39249>
- Matos-Gamboa, L. y Maguiña-Vizcarra, J. E. (2022). Competencias comunicativas en estudiantes de Educación Básica Regular del Perú. *Polo Del Conocimiento*, 7(3), 891–909. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i3.3768>
- Minedu. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Ministerio de Educación. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Molina-Soria, M., Pascual-Arias, C. y López-Pastor, V. M. (2020). El rendimiento académico y la evaluación formativa y compartida en formación del profesorado. *Alteridad*, 15(2), 204–215. <https://doi.org/10.17163/ALT.V15N2.2020.05>
- Núñez, C. R. (2021). *Evaluación formativa en el aprendizaje por competencias del área de inglés en los estudiantes de la institución educativa “Enrique Milla Ochoa”, Los Olivos, 2020* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64424>
- Pacheco, L. M. (2019). *Evaluación formativa y el aprendizaje por competencias en el área de ciencia y tecnología de los estudiantes de quinto grado de nivel secundaria de la Institución Educativa N° 6016 Jesús Salvador UGEL 01 – Pachacamac, año - 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/35489>

- Sánchez-Mendiola, M. (2018). La evaluación del aprendizaje de los estudiantes: ¿es realmente tan complicada? *Revista Digital Universitaria*, 19(6), 1–18. <https://doi.org/10.22201/codeic.16076079e.2018.v19n6.a1>
- Tapia-Vidal, A. S. (2020). Competencias comunicativas comportamentales: Propuesta de una matriz de observación para estudiantes de pedagogía en contexto de diversidad cultural. *Revista Electrónica Educare*, 24(1), 1–18. <https://doi.org/10.15359/REE.24-1.9>
- Torres, M. A. (2022). Retroalimentación en el desarrollo de las competencias comunicativas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 2685–2704. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V6I2.2046
- Unesco. (2021). Evaluación formativa: Una oportunidad para transformar la educación en tiempos de pandemia. *Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de La Calidad de La Educación*, 1–19. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378045>
- Voinea, L. (2018). Formative assessment as assessment for learning development. *Revista de Pedagogie*, 66, 7–23. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=678437>
- Yan, Z., Chiu, M. M. y Cheng, E. C. K. (2022). Predicting teachers' formative assessment practices: Teacher personal and contextual factors. *Teaching and Teacher Education*, 114, 1–13. <https://doi.org/10.1016/J.TATE.2022.103718>
- Yan, Z. y Pastore, S. (2022). Are teachers literate in formative assessment? The development and validation of the Teacher Formative Assessment Literacy Scale. *Studies in Educational Evaluation*, 74, 1–11. <https://doi.org/10.1016/J.STUEDUC.2022.101183>
- Zambrano, J. y Mendoza-Alva, C. (2021). Evaluación formativa y formación integral de los estudiantes de educación básica. *Revista Estudios Psicológicos*, 1(3), 7–30. <https://doi.org/10.35622/j.rep.2021.03.001>
- Zambrano, W. A., Gongora, R. K. y Zambrano, D. E. (2022). Fortalecimiento la acción tutorial de niños y niñas de educación inicial, mediante la utilización de las TICs. *Serie Científica de La Universidad de Las Ciencias Informáticas*, 15(7), 107–120. <https://publicaciones.uci.cu/index.php/serie/article/view/1114/954>