

## La retroalimentación formativa y su aplicación en la educación básica en escuelas de América latina

Bernarda Salazar

[Bernarda\\_salazar@hotmail.com](mailto:Bernarda_salazar@hotmail.com)

<https://orcid.org/0000-0003-2856-1320>

Universidad Cesar Vallejo

Pucallpa - Perú

### RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo conocer y proporcionar la mayor cantidad de información acerca de cómo vienen implementando la retroalimentación formativa los docentes en las escuelas del nivel básico de América Latina, considerando que es uno de los puntos críticos en la práctica de los docentes debido a la complejidad en su aplicación y las exigencias de sus particularidades. El estudio se ha basado en la revisión de artículos científicos de fuentes primaria de autores de países latinos como Chile, México; Perú, Argentina este último en un comparativo con el país europeo de Finlandia. El método utilizado fue de análisis síntesis de contenidos, teniendo como objeto de estudio, la Retroalimentación formativa y de acuerdo a las categorías: Tipos de retroalimentación y evaluación, los hallazgos encontrados se optimizaron en la primera, estimándose que los docentes en su mayoría se centran en evaluar el resultado y el aspecto dialógico, restando importancia al proceso reflexivo cognitivo, emocional, individual y heterogéneo que otorga la Retroalimentación formativa.

*Palabras claves:* evaluación; retroalimentación formativa; educación

Correspondencia: [Bernarda\\_salazar@hotmail.com](mailto:Bernarda_salazar@hotmail.com)

Artículo recibido 15 enero 2023 Aceptado para publicación: 05 febrero 2023

Conflictos de Interés: Ninguna que declarar

Todo el contenido de **Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar**, publicados en este sitio están disponibles bajo

Licencia [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) 

Cómo citar: Salazar, B. (2023). La retroalimentación formativa y su aplicación en la educación básica en escuelas de América latina. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 6117-6131. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i1.4906](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4906)

## Formative feedback and its application in basic education in Latin American schools

### ABSTRACT

The objective of this research was to know and provide the greatest amount of information about how teachers have been implementing formative feedback in basic level schools in Latin America, as it is one of the critical points in the practice of teachers due to the complexity in its application and the demands of its particularities. The study has been based on the review of scientific articles from primary sources by authors from Latin countries such as Chile, Mexico; Peru, Argentina, the latter in a comparison with the European country of Finland. The method used was content analysis and synthesis, with the object of study being Formative Feedback and according to the categories: Types of feedback and evaluation, the findings found were optimized in the first, estimating that most teachers focus in evaluating the result and the dialogic aspect, downplaying the cognitive, emotional, individual and heterogeneous reflective process that formative feedback provides.

*Keywords: evaluation; formative feedback; education*

## INTRODUCCIÓN

La evaluación formativa es el resultados de un constante proceso de investigación para encontrar caminos adecuados para que los estudiantes logren aprendizajes con calidad y a su vez desarrollen su potencial cognitivo y autónomo, queda claro que dentro del paradigma tradicional la evaluación se consideraba como un acto meramente sancionador, a diferencia del paradigma constructivista, que implica una evaluación con enfoque formativo basado en procedimientos específicos durante el proceso, sobre todo, durante las interacciones dialogadas debido a que tiene como particularidad, valorar el logro alcanzado y contribuir a que el estudiante enfrente desafíos, reconociendo sus potencialidades y asumiendo sus debilidades. (Hattie y Timperley, 2007).

Desde la perspectiva de evaluación formativa, el concepto de "Retroalimentación" es el corazón de la Evaluación formativa Anijovich R., (2019) pues ocupa un lugar privilegiado en la enseñanza aprendizaje, así lo evidencian distintos investigadores expertos, sosteniendo así que la Retroalimentación: modifican el pensamiento y actitudes de los que reciben (Black y Wiliam, 2009; Shute, 2008; Nicol y Macfarlane Dick, 2006; Ecclestone. Hattie y Timperley, 2007).

Sin embargo, los resultados de las diferentes evaluaciones, nacionales e Internacionales, dan cuenta del bajo nivel de logro de los estudiantes en relación al estándar de cada país de América latina. Los factores son múltiples y por ser una problemática común, ponemos la mirada en el desempeño de los docentes y abordamos a partir de las interrogantes, ¿cómo vienen aplicando la retroalimentación formativa los docentes en las escuelas de America Latina? ¿qué tipos de retroalimentación inciden en su práctica? Los resultados obtenidos nos permiten comprender en parte los supuestos que se encuentran en la práctica del docente y la complejidad en el proceso de su aplicación.

## METODOLOGÍA

El presente estudio se ha basado en la revisión de artículos científicos de fuentes primaria, siendo el objeto de estudio la Retroalimentación formativa. Los principales bases de datos utilizados en la búsqueda de información fueron las plataformas de las revistas, Scopus, Dialnet, publicadas desde el año 2018 al 2022. En la investigación se empleó el método de análisis síntesis de contenidos, basandose en la revisión de las producciones y valorando el aporte de cada uno de los autores consultados.

**Fase 1.** Se seleccionaron los artículos teniendo en cuenta diversos criterios:

- 1) A partir de la variable Retroalimentación, palabras y conceptos referidos como La evaluación, enfoque formativo, evaluación en las escuelas, el docente y la Evaluación formativa y de aquellas que se relacionaron con la Evaluación formativa.
- 2) Se consideraron las revistas que fueron producidas a partir del año 2018.
- 3) La pertenencia de autores de diferentes países como Chile, Argentina, México, Cuba, Argentina y Perú, y que estas a su vez reflejan la realidad de cómo vienen aplicando la retroalimentación durante sus prácticas en las escuelas. Además, durante la selección y recopilación de información se excluyeron 02 de ellas, debido a que su contenido no tenía relación con el propósito de la investigación, otras por tener más de 6 años de publicación y 02 que pertenecían a otros continentes.

**Fase 2.** En la búsqueda se encontraron 22 artículos referidos a la Retroalimentación formativa de distintos autores, 04 de Chile, 02 de México, 01 de Argentina, 04 de Perú, 01 en idioma inglés (el cual fue traducido español para su interpretación). De estas referencias bibliográficas se seleccionaron 20 de ellas, por considerarse relevantes para el marco teórico referencial en el que se fundamenta el estudio. El artículo ha sido organizado por acápites, el primero referido a la evolución de la evaluación en el tiempo y sus diferencias, el segundo, concepto de evaluación con aportes de autores expertos, enfatizando su relación con el proceso evaluativo para el posterior análisis de los siguientes referidos a las distintas categorías de la retroalimentación formativa, su vínculo con los aprendizajes y de manera particular con el desempeño docente de los diferentes países de América Latina.

**Fase 3.** Después de procesar la información contenida, los textos fueron organizados de acuerdo a una matriz de análisis, la misma que se organizó en una sub matriz en la que se tuvo en cuenta la incidencia del contenido para su categorización, además de los aportes de los autores, así como las propuestas teórico empírico contenidas y conclusiones relacionadas con la Retroalimentación y evaluación formativa.

**Fase 4.** Finalmente se volvió a revisar la literatura para identificar los aspectos relevantes relacionados con cada una de las categorías y aquellas que presentaban similitud, resaltando y valorando los aportes de cada uno de los autores.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la producción literaria: Análisis de las prácticas declaradas de retroalimentación en matemáticas, relacionado a evaluación (Chile) destaca el análisis sobre retroalimentación que desarrollan tres maestros de Matemática, el estudio fue de enfoque cualitativo interpretativo, utilizaron la técnica de la entrevista y orientadas en algunas tipologías de retroalimentación. Los resultados demuestran que la puesta en práctica de retroalimentación estuvo enfocado al aspecto evaluativo, pero no a lo descriptivo, no es específico al estudiante, detallado, ni individualizado. El autor expresa a través de la entrevista que los docentes manifestaron que no tienen los suficientes conocimientos acerca del concepto de retroalimentación, ni mucho menos acerca de sus categorías o tipologías, que si reconocen que la retroalimentación formativa requiere de un proceso que permite evidenciar acerca de las competencias del estudiante, mas no, sobre su importancia en el proceso, sin embargo, si mencionan acerca de la importancia de las notas. El autor concluye que el modelo MTSK tiende su atención en el proceso de la enseñanza y que la sesión de matemática propicia conocimientos resaltando que si el conocimiento pedagógico se sumara al conocimiento disciplinar, los resultados optimizarían los procesos de retroalimentación. Muñoz Lira, M. (2020).

El estudio “La retroalimentación: una estrategia reflexiva sobre el proceso de aprendizaje (Chile), se realizó teniendo en cuenta la construcción, validación y aplicación de un cuestionario para evaluar la retroalimentación formativa que realiza el docente en el aula, los autores consideraron seis dimensiones para evaluar al docente su desempeño en el aula la primera asociada a la calificación, la segunda, con la evaluación anticipada, la tercera, interactiva, relacionada con el acompañamiento, la cuarta, con la evaluación metacognitiva, la quinta, con la evaluación retroactiva y la sexta con la evaluación formativa ajustada. Los autores después de validarla concluyeron, que el uso del instrumento es fiable para su aplicación en las escuelas y en los centros de formación docente y la política pública, el estudio demanda una reflexión crítica acerca de la formación de los docentes y las prácticas que deberían desarrollarse en las escuelas con el fin de generar discusión y reflexionar sobre el desempeño de los docentes que se encuentran en ejercicio. Garcés Bustamante, J., Labra G., P., & Vega G., L. (2020).

El estudio realizado por Lorena Sanchez Troussel y María Soledad Manrique en la universidad de Buenos Aires Argentina, tuvo como objetivo analizar características que

toma la retroalimentación en talleres denominados TAD, (espacio didáctico de formación siempre que se promueva el desarrollo de capacidades) Ferry (1998), la experiencia se realizó con futuros Licenciados en Educación en términos de sus funciones y procesos que demandan en los estudiantes, con el método comparativo y desarrollado en un taller de análisis didáctico en el contexto universitario. En el TAD, cada equipo tuvo 25 estudiantes que estuvieron a cargo de un docente y un observador, la tarea del docente era interrogar permanentemente con el fin de que los estudiantes, precisen argumenten etc. y la de los observadores, retroalimentar al docente y al grupo a partir de la observación no participativa a partir de los escritos en cada semana. Las devoluciones fueron hechas a través de la retroalimentación a través de la redacción de los docentes-coordinador y observador. En total fueron 36 retroalimentaciones selectas al azar y seis parejas de docente observador. Resultados: los hallazgos se dieron en dos sentidos la mayoría de los estudios toman como destinatario a un sujeto individual y a los procesos cognitivos como aspecto de devolución e intervención y de índole emocional. El estudio desarrollado permitió que los investigadores identificaran siete tipos de retroalimentación, en función a las dimensiones, siendo estas: la retroalimentación propositiva (directa e indirecta), la retroalimentación de elucidación, (descriptiva e interpretativa), la retroalimentación de ilustración, (conceptual y metodológica) y la retroalimentación didáctica. De esos siete tipos solo dos, tiene coincidencia con lo descrito el primero, de recuperación didáctica y el segundo de elucidación. La investigación ha permitido identificar diferentes tipos de retroalimentación y caracterizarlas a su vez a un particular modo de definir el rol del docente y entender al estudiante. Troussel, L. B. S., & Manrique, M. S. (2019).

En la revista Complutense de educación ISS Ne: 1549-2020, los autores publicaron que los docentes no se desempeñan de manera competente en lo que respecta a procesos reflexivos asociados a la retroalimentación, desconocen las razones de dicha mala práctica, pero, que hipotetizan está relacionada con la evaluación formativa retroactiva, es decir la evaluación que retroalimenta los resultados del proceso durante la clase. Los resultados fueron los siguientes: Retroalimentación Directa, la mayoría indicó haberse sentido frustrado y con rabia, apesar de haber dado respuestas correctas el grupo manifestó haber sentido vergüenza y malestar por los muchos errores cometido y que se

hayan hecho públicos y haber soportado las burlas de los compañeros. Otro grupo mencionó haberse sentido bien después de haber sido retroalimentado de manera directa reflexionando de sus errores porque, fueron aclarados y que contribuyó a que identificaran sus dificultades. Una minoría señaló tener baja autoeficacia en relación a sus compañeros debido a que solo ellos, cometieron el error. Cerón Urzua, C., Cossio-Bolaños, M. A., Pezoa Fuentes, P., & Gómez.

Dos investigadores realizaron un análisis en base a los documentos del Portafolio del sistema de evaluación de desempeño y la retroalimentación que hacen los que buscan inferir sobre las concepciones que subyacen en él; el estudio fue cuantitativo de carácter exploratorio descriptivo en base a categorías predefinidas; se analizaron los procedimientos de retroalimentación que realizaron en su portafolio a un total de 168 docentes. Resultados, la retroalimentación se inclina a justificar el puntaje y también a elevar su ego resaltando su trabajo del estudiante felicitándolo por su trabajo, por otro lado, el docente se centra en sus errores y la ausencia de estas, sin precisar sugerencias, lo que se entiende que, aunque tienen la oportunidad de optimizar la retroalimentación a través del diálogo, lo desaprovechan. En relación a los resultados del análisis de los portafolios, el desempeño docente fue uno de los más bajos resultados. Según Mineduc en el 2014 (según escala de 1-4) tuvieron un resultado de 2,08 y entre el 2011 y 2015, su promedio fue de 2,1. Situación preocupante para el estado chileno, sin embargo, no todo está mal, porque según el análisis se puede observar que hay una total ausencia de retroalimentación negativa y un número importante de retroalimentación descriptiva. Pérez, G. C., & González, C. G. Z. (2018). Frente a esta realidad el ministerio chileno ha optado por poner al alcance de los docentes sitios web para que se auto eduquen, siendo aprovechado ya por su comunidad magisterial.

En Buenos Aires-Argentina se realizó un estudio comparativo entre Finlandia y Buenos Aires, cuyo fin fue identificar los modos y configuraciones que se inscriben en la noción formativa en cada país y percibir de qué manera aterrizan las características de la evaluación formativa en los Diseños Curriculares. En síntesis, conocer como perciben la evaluación los docentes y cuales son sus argumentos, conociendo que manejan sus estrategias de enseñanza, es decir entender y explicar sobre los enfoques que manejan, sus estrategias, en que se parecen y en qué se diferencian en ambos países y que tipo de orientaciones se les brinda. Una de las aproximaciones es la evaluación, de ella se hacen

distintas interpretaciones, en la cual resaltan la individualización de procesos escolares y de acuerdo a las capacidades de los estudiantes, ambas ciudades explican su visión, ambas tienen como objetivo principal que sus estudiantes construyan su autonomía, que obtengan capacidades necesarias para enfrentar los retos de vida y se inserten al mundo laboral empoderados y capaces de desenvolverse en la sociedad,. A partir de esa perspectiva, nace la interrogante ¿qué aspectos más ha considerado Finlandia a diferencia de Buenos Aires? Los autores argumentan que la Evaluación formativa ya no es desconocida para la mayoría de los países y que hoy en día está propalado en el mundo entero. Los autores sostienen que la diferencia está en el grado en que utilizan las características y en su forma de ponerlo en práctica, los docentes (cómo devuelven) y los estudiantes (cómo reciben y lo ponen en práctica). El autor concluye que la evaluación formativa fortalece los aprendizajes, por cuanto incide que la CABA, debe formar docentes más terapéutica y menos ejecutiva, con el fin de que reflexionen sobre los aprendizajes de sus alumnos para después orientarlos hacia el logro de su autonomía, además resalta que la CABA (Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2013, p. 25), ya ha puesto como centro de toda su política, el aprendizaje significativo de los estudiantes y recalca el autor, que en Finlandia aún prevalece una cultura arcaica, sin embargo se percibe la confianza de la sociedad y de aprecio al maestro, quienes cumplen su labor muy comprometidos en las aulas y ponen en juego la interacción docente-estudiante en la que la evaluación formativa asume un rol fundamental en la práctica enseñanza aprendizaje Cardoner Zunino, C. (2016).

El estudio documental realizado en México basado en un análisis sobre la retroalimentación formativa tuvo como objetivo demostrar que la retroalimentación formativa es la práctica fortalecedora de la enseñanza aprendizaje y de cómo trasciende en la práctica del docente. Los resultados se orientan a la importancia que tienen la evaluación formativa por ser eje orientador de las prácticas de los docentes y el logro de los aprendizajes que se esperan. Pero requiere un proceso metodológico que lleve a los distintos actores educativos a una reflexión, pero sobre todo al análisis sobre lo significativo de la retroalimentación formativa. El autor concluye que es necesario realizar estudios empíricos que demuestren el impacto que se logra al implementar la evaluación formativa aplicando instrumentos y técnicas diversas. Chicuate, F. N., & Mosqueda, J. S. H. (2019).

**En la investigación:** Percepción de los docentes sobre retroalimentación. (México) que tuvo como objetivo identificar la percepción de los docentes, debido al papel predominante que tienen en el proceso de evaluación y retroalimentación, el autor como primer paso consideró la percepción del docente sobre la retroalimentación, para ello aplicó una encuesta cuyas respuestas se analizaron de manera cualitativa. los resultados fueron: de 30 docentes, solo dos, comentaron sobre la evaluación, 17 sobre lluvia de ideas y discusiones grupales, y tres mencionan la necesidad de preguntas relacionadas más con la discusión o revisión de temas. La idea más difundida de la retroalimentación está relacionada con el repaso de temas y la evaluación como apoyo de los aprendizajes, que según manifiesta el autor se observa no está bien adquirido. La experiencia reflejó las percepciones de los docentes con los siguientes comentarios: Los docentes asumieron que tienen claridad sobre la práctica de retroalimentación formativa y de qué manera puede aportar a la mejora del proceso de aprendizaje. El autor concluye en que los resultados de la experiencia llevan a plantear futuras investigaciones, considerando las necesidades del maestro y la realidad que se suscitan en las aulas. Gómez, A. (2019).

El estudio realizado por investigadores peruanos fue propositiva descriptiva, el objetivo fue proponer un taller de fortalecimiento, teniendo como base los fundamentos teóricos de Vigotsky para mejorar la retroalimentación en los docentes de las IIEE. Los resultados: 1) los docentes mejoran siempre que se capacitan en modelos teóricos. 2) la planificación para tener buenos resultados debe hacerse de acuerdo a los postulados y principios en relación a lo sociocultural, teoría de Vigotsky y 3) de acuerdo con el modelo de capacitación, esta impulsa la mejora de la retroalimentación, y que como insumo es potente en su aplicación. Gutiérrez Castro, F. D. (2021).

La teoría de vigotsky resalta el medio social, en ese sentido todo aprendizaje se origina en un entorno social y destacan los procesos interpsicológicos y de interacción social en el aprendizaje, es decir todos aprendemos a través de la observación e interacción social, teniendo como medio, el lenguaje, lo más importante y primordial para la construcción del conocimiento. Se suma a ello la importancia de la planificación del docente, en ese sentido Salazar-Ascencio (2018), sostiene la necesidad de evaluar lo aprendido por los estudiantes fortaleciendo las prácticas del docente en estrategias metacognitivas.

En la investigación La evaluación formativa desde el rol del docente reflexivo, (Perú), sostienen que la necesidad está centrada en una transconexión paradigmática del

docente, refiriendo que los docentes tienen auestas un pendiente, la transformación de paradigmas, inquietan procesos para reflexionar sobre su antes, durante y después de su práctica en el aula, necesitan demostrar su capacidad para reproducir respuestas innovadoras que respondan a las necesidades y demandas en el aula, antes de reproducir modelos pedagógicos que pueden ser exitosos en otros contextos y que no siempre favorece a otros, estando de por medio el sujeto, sus potencialidades, limitaciones y el entorno. Concluyen que solo así se daría paso a una implementación curricular orientada a un paradigma de contextualización que lleve a la transformación permanente, y se deje prácticas mecanizadas de un currículo estructuradamente inmutable. Medina-Zuta, P., & Deroncele-Acosta,

A. (2019).

En la producción literaria de la presente investigación sobre, Retroalimentación efectiva, El autor concuerda que el proceso formativo detrás de la retroalimentación debe responder a preguntas generales ¿qué tareas desarrolló bien el discente? ¿en qué puede mejorar? ¿cómo hacer para que mejore? ¿responde la tarea? ¿la consigna es clara y organizada? ¿qué aspecto le falta mejorar y por qué? Cuando haya demasiada información se corre el riesgo de confundir y la inseguridad de no saber cómo ni por dónde empezar, que aspecto debemos priorizar y qué es lo irrelevante. Para eso es necesario tener en cuenta un diálogo constructivo, comprensible y oportuno. LA PUBLICACIÓN, A. A. RETROALIMENTACIÓN EFECTIVA.

Frente a ello Martínez (2013) y Tierney (2006), sostienen que para cambiar las prácticas del docente los talleres de conocimientos son insuficientes, hace falta un proceso de autorreflexión por parte de ellos para cambiar su concepción, lo que significa que esta modalidad de evaluación necesita ir reajustando tanto los docentes como los estudiantes con el fin de ir mejorando progresivamente. (Martín-Peña, Díaz-Garrido, & del Barrio Izquierdo, 2012).

Black y Wiliam (1998) han demostrado que hay escasas evidencias de que las pruebas hayan ayudado en el proceso de aprendizaje, los investigadores revisaron 578 publicaciones relacionadas con la evaluación y finalmente concluyeron que la evaluación solo fomenta el aprendizaje superficial y memorística, los docentes no revisan las preguntas con que evalúan y no los discuten entre ellos sobre lo que se va a evaluar. Los autores señalan que generalmente la retroalimentación tiene el propósito de impulsar a

hacer mejor el trabajo, sin embargo, los estudiantes no reciben información sobre la retroalimentación, no se hacen las tres preguntas básicas ¿Hacia dónde voy?

¿Cómo voy? y ¿Adónde seguir? y eso son los resultados de una incipiente evaluación y los atributos metacognitivos de la tarea, debido a que los docentes ven a la retroalimentación como afirmaciones sobre sus estudiantes, mas no sobre su enseñanza.

Los investigadores Hattie y Timperley (2007), sostienen cuatro niveles en el momento de la retroalimentación la primera tiene como centro la tarea del estudiante, lo que evidencia sobre la situación del estudiante, sus avances y aspectos que requiere mejorar, la segunda, durante las tareas que refiere al nivel de comprensión con estrategias usadas, la tercera, la forma de cómo autorregula su aprendizaje, contexto en que desarrolla su autoaprendizaje, su autonomía y autocontrol, la cuarta, su centro es el sujeto, su desarrollo y responsabilidad con el aprendizaje, siendo un factor fundamental el rol del docente como mediador todo el proceso.

Según Hattie & Jaeger, (1998) la retroalimentación de proceso es mucho más efectiva porque contribuye a los estudiantes a rechazar supuestos erróneos y les da pistas para que busquen y seleccionen sus estrategias.

## DISCUSIÓN

Las interrogantes que respaldan la investigación están relacionadas a las categorías y dimensiones de la evaluación formativa cuyo fin es conocer: ¿qué tipos de retroalimentación brindan los docentes a sus estudiantes en los países de América Latina ¿qué modalidades de retroalimentación aplican los docentes en las aulas de América Latina? ¿Qué países de América latina presentan mayor relación en su práctica ? Para el recojo de información se tuvo en cuenta el Concepto de retroalimentación formativa, la importancia, las características, principios, atributos, así como estrategias y modos, de la retroalimentación formativa de reconocidos teóricos internacionales.

**1) Tipos de retroalimentación aplicada por docentes,** a partir de proyectos formativos la mayoría de los autores, demuestran que los docentes se centran en el aspecto dialógico, dejando de lado el aspecto cognitivo, emocional, individual y heterogéneo.

**2) Utilidad de la retroalimentación formativa,** las producciones muestran en su mayoría que países como Argentina Chile y México, vienen trabajando desde sus ministerios en aras de hacer cambios y centrar sus políticas educativas en la evaluación reflexiva, la que se centra en los procesos y no únicamente en resultados o productos.

**3) Necesidades de los docentes en la aplicación de la R.F.** en su mayoría los autores coinciden en que los docentes requieren una formación interdisciplinar; asociado al dominio disciplinar, sobre todo, tener claro la significancia de la retroalimentación formativa durante el desarrollo de la clase

**4) Aplicación de proyectos formativos para mejorar,** los procesos de retroalimentación, muestran que la tendencia se inclina a una evaluación centrada en la calificación, dejando de lado los procesos que implican la RF. Sin embargo, los mismos han contribuido a la reflexión en cada uno de los países, quienes vienen tomando las medidas orientadas a generar cambios a través de políticas que impulsan proyectos formativos, para que la enseñanza en sus escuelas sean de calidad.

**5) Valoración a los estudiantes como copartícipes del P.R.** los resultados muestran que los estudiantes no son considerados copartícipes del proceso de evaluación, los docentes en su mayoría no consideran a la evaluación reflexiva como aspecto que involucra el proceso de EA., sino, como la nota al final de una sesión de clase.

**6) Apoyo de las familias en el proceso de retroalimentación,** de todas las producciones, solo dos autores hacen referencia de lo importante que es la participación de los padres de familia en el proceso de evaluación y retroalimentación, al margen del contexto en donde se encuentren.

**7) Experiencias de la retroalimentación en la virtualidad,** varios autores refieren que las condiciones de la falta de acceso a la conectividad y escaso manejo de las herramientas virtuales obstaculizan el desarrollo de la retroalimentación, complicando aún más el proceso de reflexión, debilitando aún más el aprendizaje reflexivo.

**8) Aportes de los autores sobre la temática abordada,** en cada una de las producciones los autores brindan aportes significativos el cual ha permitido el logro del propósito de la presente investigación.

## CONCLUSIONES

El presente estudio tuvo como objetivo recoger la mayor información acerca de la aplicación de la retroalimentación en escuelas de la educación básica de América Latina. Las categorías consideradas encaminaron hacia resultados importantes que nos dan a conocer la concepción de los maestros sobre evaluación, la necesidad de una transconexión paradigmática, de cómo perciben los estudiantes la retroalimentación formativa qué tanto favorece u obstaculiza la educación virtual en el proceso de

retroalimentación en el contexto actual, cómo favorece o no la intervención de los padres de familia en el proceso de la retroalimentación formativa, las acciones que vienen desarrollando algunos países de América Latina para transformar sus políticas educativas en una enseñanza centrada en procesos. Aportes que nos permitirán reflexionar qué tan lejos o cerca estamos de lograr una evaluación que garantice la formación integral de las futuras generaciones. Chile, De los 4 estudios realizados por investigadores del país hermano de Chile, dos de ellas obtienen como resultados que los docentes aplican la evaluación solo buscando resultados, no se centran en el proceso, la razón, desconocen los procesos reflexivos que permiten la reconstrucción del nuevo aprendizaje que es la característica principal de la Retroalimentación formativa. En la siguiente experiencia, validan un instrumento a partir de la aplicación y validación de un cuestionario de evaluación formativa, determinan seis dimensiones, todas orientadas a una evaluación reflexiva y formativa, con el propósito de reflexionar sobre las prácticas que viene desarrollando para mejorarlas. En las siguientes dos experiencias investigativas los autores dan cuenta que durante la aplicación de la evaluación formativa, el error no es aprovechado para reconstruir el aprendizaje, al contrario, los estudiantes se muestran frustrados, molestos y avergonzados durante el proceso, no se toma en cuenta los modos ni las condiciones para hacer la devolución al estudiante a partir de las evidencias que muestra en el proceso de retroalimentación, como lo menciona la investigadora Anijovich R. (2019). **México**, En México, dos investigaciones sobre la retroalimentación formativa, en la primera los hallazgos denotaron que las percepciones de los docentes sobre Retroalimentación formativa, de 30 docentes solo dos refirieron a evaluación, el resto mencionaron no tener claro que la Retroalimentación aporte al proceso de enseñanza, llevando a la reflexión al autor para entender lo que sucede en las aulas. En la segunda investigación el autor refiere sobre la necesidad de un proceso metodológico que lleve a los docentes y estudiantes a una reflexión sobre la significancia de la evaluación formativa. **Perú**, En el Perú, a partir de valores de significancia los autores determinaron, que la Retroalimentación y el portafolio, son factores que limitan el logro de la competencia en los estudiantes, y desde el rol del docente, este debe tener significancia en sus estudiantes, pero que sin embargo los resultados muestran lo contrario. En la experiencia investigativa y desde el rol del docente formativo, los autores demostraron que hay una necesidad que está centrada en una transconexión

paradigmática es decir le cuesta mucho al docente, soltarse de las prácticas que por muchos años venía aplicando y solo se centran en evaluar el resultado, restando importancia al proceso reflexivo que otorga la Retroalimentación formativa, un proceso que requiere una profunda reflexión del docente sobre su práctica en el antes, durante y después del desarrollo de una sesión de aprendizaje. En otra experiencia investigativa, los autores aplicaron un modelo de Capacitación pedagógica basado en la teoría de Vigotsky. Los resultados fueron 1) que los docentes mejoran siempre que se capaciten en modelos teóricos, 2) La planificación debe hacerse de acuerdo a los postulados y principios socioculturales y de acuerdo con este modelo, considerando que impulsa la mejora de la Retroalimentación y cómo insumo es relevante en su aplicación.

**Argentina,** El estudio de investigación realizado en Buenos Aires (Argentina) se basó en la comparación de sus argumentos, estrategias de enseñanza, similitudes, diferencias y enfoques que manejan en su sector educativo las naciones de Finlandia y la ciudad de Buenos Aires en Argentina, y si bien ambas tienen los mismos objetivos, sin embargo, los resultados favorecían a Finlandia. Los investigadores determinaron que el grado de utilización de las características que ponen en práctica en los procesos de evaluación formativa los docentes y estudiantes de Finlandia, en síntesis es el factor primordial que explica el aumento de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.

#### Recomendaciones

Por lo dicho es necesario continuar investigando sobre todo lo que revelan las interacciones entre docente y estudiantes para entender la complejidad del proceso de retroalimentación y se divulgue a toda la comunidad educativa, aunque los avances son lentos, estamos en el camino, por cuanto es necesario seguir investigando para tener antecedentes que nos permita comprender los supuestos que se encuentran en la práctica del docente y la complejidad en el proceso de su aplicación, lo siguiente depende de quienes apostamos por una educación integral y de calidad.

#### LISTA DE REFERENCIAS

- Calvo, T. A. (2018). *La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N° 88024, Nuevo Chimbote-2018*. 128. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/36622>
- Canabal, C., & Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado, Revista de curriculum y formación del*

*profesorado*, 21(2), 149-170.

- Camilloni, A. (2004). Sobre la evaluación formativa de los aprendizajes. *Revista Quehacer Educativo* (68), 6-12. Recuperado desde <https://cpalazzo.files.wordpress.com/2011/08/camilloni-quehacereducativosobrelaevaluacinformativadelosaprendizajes.pdf>
- Chicuate, F. N., & Mosqueda, J. S. H. (2019). Estudio documental sobre la evaluación formativa como fortalecedor del proceso enseñanza-aprendizaje. *Entramados: educación y sociedad*, (6), 50-62.
- Cardoner Zunino, C. (2016). Una noción de evaluación: La evaluación formativa en el marco de las concepciones de Finlandia y la ciudad de Buenos Aires. *RIEE. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*.
- Cardoner, C. (2019). La evaluación formativa en el marco de las concepciones de Finlandia y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires: análisis comparativo de los Diseños Curriculares.
- Garcés Bustamante, José, Labra Godoy, Pamela, & Vega Guerrero, Laura. (2020). La retroalimentación: una estrategia reflexiva sobre el proceso de aprendizaje en carreras renovadas de educación superior. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 11(1), 37-59. Epub 01 de junio de 2020. <https://dx.doi.org/10.18861/cied.2020.11.1.2942>
- Cerón Urzua, C., Cossio-Bolaños, M. A., Pezoa Fuentes, P., & Gómez Campos, R. (2020). Diseño y validación de un cuestionario para evaluar desempeño docente asociado a las prácticas evaluativas formativas. *Revista Complutense de Educación*.
- Gutiérrez Castro, F. D. (2021). Modelo de capacitación pedagógica, basado en la teoría de Vigotsky, para mejorar la retroalimentación formativa en docentes de las IIEE. Región Piura-2020.
- Gómez, A. (2019). Percepción de los docentes sobre retroalimentación. Muñoz Lira, M. (2020). Análisis de las prácticas declaradas de retroalimentación en matemáticas, en el contexto de la evaluación, por docentes chilenos. *Perspectiva Educativa*, 59(2), 111-135.
- Kyaruzi, F., Strijbos, JW, Ufer, S. y Brown, GTL (2019). Percepciones de evaluación formativa de los estudiantes, uso de retroalimentación y desempeño matemático en escuelas secundarias en Tanzania. *Evaluación en Educación: Principios, Política*

- y Práctica, 26(3), 278-302. <https://doi.org/10.1080/0969594X.2019.1593103>
- Lillo, D. R. C., & Salas, C. P. P. (2015). Efecto de la retroalimentación del error en el aprendizaje y emociones de estudiantes de enseñanza básica. *Paideia*, (56), 11-42.
- Lozano-Rodríguez, A., Cue, J. L. G., García-Vázquez, F. I., & Gallardo-Córdova, K. E. (2020). Relación entre estilos de enseñanza y evaluación formativa en profesores de Educación Secundaria. *Revista de estilos de aprendizaje*, 13(26), 160-172.
- Medina-Zuta, P., & Deroncele-Acosta, A. (2019). La evaluación formativa desde el rol del docente reflexivo. *Maestro y Sociedad*, 16(3), 597-610.
- Muñoz Lira, M. (2020). Análisis de las prácticas declaradas de retroalimentación en matemáticas, en el contexto de la evaluación, por docentes chilenos. *Perspectiva Educacional*, 59(2), 111-135
- Medina-Zuta, P., & Deroncele-Acosta, A. (2019). La evaluación formativa desde el rol del docente reflexivo. *Maestro y sociedad*, 16(3), 597-610.
- Pérez, G. C., & González, C. G. Z. (2018). Concepciones sobre retroalimentación del aprendizaje: Evidencias desde la Evaluación Docente en Chile. *Actualidades Investigativas en Educación*, 18(3).
- Troussel, L. B. S., & Manrique, M. S. (2019). La retroalimentación más allá de la evaluación. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada: RELEC*, 9(14), 89-1