

**Proyecto Integrador de Saberes (PIS-1): Una experiencia innovadora**  
**Área temática: Ciencias Sociales y Humanidades**

**Carlos Calderón-Guevara**

[ccalderon@uce.edu.ec](mailto:ccalderon@uce.edu.ec)

Docente de la Carrera en Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales, UCE.

**Cecilia Jaramillo-Jaramillo**

[cjaramilloj@uce.edu.ec](mailto:cjaramilloj@uce.edu.ec)

Docente de la Carrera en Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales, UCE.

**Édgar Isch-López**

[eisch@uce.edu.ec](mailto:eisch@uce.edu.ec)

Docente de la Carrera en Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales, UCE.

**RESUMEN**

La Carrera en Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Universidad Central del Ecuador, ejecutó el Proyecto Integrador de Saberes (PIS) como una experiencia innovadora que implica cambios significativos en el accionar de docentes y estudiantes. El PIS tiene una correlación permanente con los ámbitos de docencia, investigación y vinculación con la comunidad, convirtiéndose en un motor de trabajo interdisciplinario. La metodología aplicada no solo que colocó a los y las estudiantes como actores de un proceso de investigación formativa, sino que les permitió acercarse a la realidad de instituciones educativas del Distrito Metropolitano de Quito, reconociendo las distintas facetas del ejercicio profesional para el que se preparan. El resultado ha sido una experiencia exitosa, replicable y que deja importantes lecciones (fortalezas y limitaciones que se evidencian en las conclusiones) en el afán de tener una Universidad con alto grado de pertinencia social.

**Palabras Clave:** Proyecto Educativo, Interdisciplina, Proyecto Integrador de Saberes, Praxis Pre-profesional, currículo.

## **Knowledge Integrator Project (PIS-1): An innovative experience**

**Subject area: Social Sciences and Humanities**

### **ABSTRACT**

The Career in Pedagogy of History and Social Sciences of the Faculty of Philosophy, Letters and Sciences of the Central University of Ecuador, executed the Integrating Knowledge Project (PIS) as an innovative experience that implies significant changes in the actions of teachers and students. The PIS has a permanent correlation with the areas of teaching, research and links with the community, becoming an engine of interdisciplinary work. The methodology applied not only that placed the students as actors in a formative research process, but also allowed them to approach the reality of educational institutions of the Metropolitan District of Quito, recognizing the different facets of the professional practice for which they prepare. The result has been a successful, replicable experience that leaves important lessons (strengths and limitations that are evidenced in the conclusions) in the desire to have a University with a high degree of social relevance.

**Keywords:** Educational Project, Interdisciplinary, Integration of Knowledge Project, Pre-professional Praxis, curriculum.

Artículo recibido: 05 de Mayo 2021  
Aceptado para publicación: 20 de Junio 2021  
Correspondencia: [ccalderon@uce.edu.ec](mailto:ccalderon@uce.edu.ec)  
Conflictos de Interés: Ninguna que declarar

## **INTRODUCCIÓN**

La Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad Central del Ecuador desarrolla un proceso de inicio de nuevas carreras que cumplen la actual normativa que organiza el sistema universitario ecuatoriano<sup>1</sup>. En las carreras de pedagogía se incorpora, para cada ciclo semestral un Proyecto Integrador de Saberes (PIS) que tiene como propósito establecer un proceso de vinculación con la realidad social y profesional, superando la fragmentación entre teoría y práctica y estableciendo un escenario de articulación interdisciplinaria que rompa con el asignaturismo que ha caracterizado por mucho tiempo a la educación superior ecuatoriana.

En la Carrera en Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales (en adelante CPH-CS), la primera experiencia de aplicación de esta propuesta se la realizó en el primer ciclo correspondiente a los meses de marzo a agosto de 2017 con la participación del conjunto de docentes del ciclo<sup>2</sup>. Su proceso y resultados dejan una huella importante que será de utilidad a otras carreras y universidades que, de igual manera, deben dar paso a proyectos afines. No se trata, por supuesto, de contar con un recetario, sino de destacar una innovación importante que ha sido altamente valorada por todos los actores que intervinieron en la misma, especialmente por el estudiantado.

## **OBJETIVOS**

El Proyecto Integrador de Saberes (PIS1) se centró en realizar una: “Aproximación diagnóstica del Buen Vivir en los paradigmas y modelos educativos en instituciones educativas específicas del Distrito Metropolitano de Quito”. Para ello, se planteó como objetivo general:

Analizar la realidad socioeducativa y el grado en el que se cumple la Política Pública del Buen Vivir en las instituciones educativas.

Y, complementariamente los objetivos específicos (CPH-SC, 2017):

- Determinar si las instituciones cumplen con los requisitos necesarios planteados en el Plan Nacional del Buen Vivir y esta, a su vez responde a los derechos constitucionales regidos en la Constitución del 2008.

---

<sup>1</sup> Mediante Resolución RPC-SO-37-N° 765-2016, adoptada en la Trigésima Séptima Sesión Ordinaria del Pleno del Consejo de Educación Superior (CES), desarrollada el 12 de octubre de 2016, se aprobó el Rediseño Curricular de la Carrera en Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales, la misma que entró en vigencia en el período académico marzo 2017- agosto 2017.

<sup>2</sup> Además de los autores de esta ponencia, en el PIS1 tomaron parte los docentes, con grado de maestría: Guillermo Caicedo, Susana Murillo, Ramiro Reinoso, Hernán Pule y Guillermo Castañeda.

- Evidenciar las fortalezas y debilidades que las instituciones educativas presentan, para reducir las debilidades y proyectar las oportunidades a beneficio de la toda la comunidad educativa.

### **Bases conceptuales**

El contexto nacional e internacional incide de manera multilateral en las Instituciones de Educación Superior. Estas, por su parte, están llamadas a responder desde una perspectiva científica y pertinente o relevante, entendiéndolo segundo ante todo como la capacidad de insertarse en la realidad nacional y dar respuestas a los problemas de la sociedad en su conjunto, trascendiendo la visión estrecha que reduce la pertinencia a dar respuesta a las necesidades de los actores del mercado (Tünnerman, 2010).

Desde la Conferencia Regional sobre Educación Superior (CRES-2008) organizada por Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superiore en América Latina y el Caribe (IESALC): “la calidad es un concepto inseparable de la equidad y la pertinencia”. Estas definiciones se han ratificado en otros eventos internacionales de importante peso académico y político, procurando enmarcar la relación entre sociedad y universidad, superando el aislacionismo de ciertas visiones científicas.

El Proyecto Integrador de Saberes es una estrategia y una práctica que se engloba en este escenario y que forma parte, a la vez, de los campos de docencia, investigación y vinculación con la colectividad (González, 2006).

Docencia, por cuanto se trata esencialmente de una investigación formativa que es aquella que, con un acompañamiento y orientación de los y las docentes, desarrolla en los estudiantes las capacidades necesarias para adentrarse en el mundo de la investigación, interpretación, análisis y síntesis de la información recopilada sobre el problema educativo.

Investigación, porque se trata de un acercamiento a la realidad a partir del método científico aplicado en la investigación de las Ciencias Sociales, ofreciendo información nueva y rigurosa, aunque con el nivel que se puede esperar de jóvenes que recién ingresan a la Universidad y a pesar de esta realidad, se ha procurado un manejo adecuado de las categorías científicas necesarias para este propósito.

Vinculación que permite, entre otras cosas, un acercamiento válido a la realidad del desarrollo de la profesión que se estudia. Para la Secretaría Nacional de Ciencia y Tecnología (SENESCYT, 2013, p. 3): “*El PIS constituye la primera experiencia*

*educativa que habilita al estudiante con el proceso de investigación para el aprendizaje y la integración de saberes, tan necesarios en su futura formación profesional”.*

Desde esta perspectiva, demanda un trabajo interdisciplinario que sea realizado a partir de la acción colaborativa de todos los docentes que tienen a su cargo el desarrollo de Unidades de Análisis en el ciclo respectivo. Trabajar con unidad de análisis, a diferencia del tratamiento tradicional de la asignatura, es poner en el centro la investigación. La Unidad de Análisis puede ser entendida como “el tipo de objeto del cual se desprenden las entidades que van a investigarse” (Azcona, Manzini y Dorati, 2010). Es decir que se trata de un dominio de conocimiento circunscrito sobre el que centramos el interés en el análisis y ya no en la mera transmisión. El debate y la indagación serán así bases del desarrollo de una pedagogía crítica (Isch, 2015).

“Cada unidad de análisis basa sus logros en la construcción de un proyecto de aula, que hace las veces de eje conductor del aprendizaje y de producción de significados desarrollados en una diversidad de ambientes, medios y condiciones de aprendizaje, que consolidan la experiencia educativa” (SENESCYT, 2012, p. 23).

Algunas definiciones obligatorias y que fueron incorporadas al análisis teórico de los y las estudiantes fueron: políticas públicas, Sumak Kawsay (desde la cosmovisión indígena), Buen Vivir (desde el Plan Nacional de Desarrollo 2013- 2017), Sistema Educativo, Código de Convivencia, Educación Intercultural y Educación Inclusiva.

### **PROCESO METODOLÓGICO**

Un primer documento de SENESCYT (2012, p. 23) señala que “El proyecto de integración de saberes es el eje de producción de aprendizajes, que expresa los avances y logros educativos de los estudiantes en cada una de las unidades de análisis y que, por su carácter teórico-práctico, posibilita el desarrollo de habilidades y destrezas en contextos de aplicación de saberes y conocimientos”.

Se trata, por tanto, que los y las estudiantes sean sujetos del proceso investigativo. Por ello, para la implementación de esta primera experiencia fue necesaria la conformación de grupos de estudiantes con ideas o intereses comunes acerca del mismo. Cada grupo de estudiantes designó un coordinador estudiantil y contó el apoyo de un docente tutor de la carrera, el mismo que orientó, revisó y evaluó los avances del proyecto de manera periódica. A cada grupo de estudiantes se le asignó una institución educativa ubicada dentro del Distrito Metropolitano de Quito para realizar el proceso de investigación.

El trabajo interdisciplinario se concreta con el aporte que realizan los y las docentes de las diferentes unidades de análisis o asignaturas en reuniones periódicas semanales. Los estudiantes dentro de la carga horaria semanal tienen un espacio para analizar y evaluar la implementación y ejecución del proyecto de integración de saberes.

Durante este proceso se trabajó equipo y primó el compromiso tanto de los Tutores como de los grupos de estudiantes.

### **Fase de planificación y preparación**

Antes de iniciar el periodo académico, con el equipo de docentes se analizó el alcance del Proyecto de Integración de Saberes (PIS), su núcleo problémico, la cátedra integradora o espacio de reflexión, cómo aporta cada unidad de análisis al PIS, la gestión y desempeño docente dentro del trabajo interdisciplinario y de investigación.

Se construyó un cuadro de doble entrada donde se detalla los contenidos mínimos, resultados de aprendizaje y cómo aporta cada unidad de análisis al PIS1 (CPH-SC, 2017). De igual manera, se elaboró el cronograma de aplicación del PIS1, con el número de semanas del periodo académico, actividades, ambiente, unidades de análisis y medios de verificación (CPH-SC, 2017).

### **Sensibilización y socialización**

Al inicio del periodo académico se realizó con los y las estudiantes el proceso de sensibilización y socialización de la nueva estructura del nuevo rediseño, del alcance que tiene el Proyecto de Integración de Saberes, de la cátedra integradora y la praxis profesional, de necesidad de los y las estudiantes de relacionarse con la realidad, su entorno y la comunidad, lo que le vincula a la investigación en una fase inicial y al desarrollo de capacidades investigativas.

Se les invitó a las autoridades de los establecimientos educativos donde se aplicará el PIS1 a un desayuno de trabajo, se les explicó el alcance que tiene el Proyecto de Integración de Saberes ligado a la praxis profesional de nuestros estudiantes, la tarea que emprenderán los diferentes grupos de estudiantes con cada tutor docente en cada unidad educativa. En un ambiente de cordialidad y respeto se resolvieron preguntas, recogieron sugerencias, definieron estrategias de apoyo y establecieron compromisos que permitirán cumplir con éxito la ejecución del PIS1.

### **Fase de ejecución**

#### ***Construcción base teórica***

El Proyecto de Integración de Saberes PIS1 requirió de la construcción de una base teórica relacionadas con las políticas públicas del Buen Vivir (Sumak Kawsay) y la fundamentación de los paradigmas y modelos educativos de enseñanza en el campo de las Ciencias Sociales. Teniendo como norte el objetivo planteado, los grupos de estudiantes investigaron los siguientes temas:

- Políticas públicas.
- Sumak Kawsay (desde la cosmovisión indígena).
- Buen Vivir (desde el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2017).
- Marco jurídico.
- Las Ciencias Sociales en el sistema educativo ecuatoriano.
- El buen vivir y su realidad en los ámbitos nacional y educativo.

Los paradigmas y modelos educativos de enseñanza fueron desarrollados en el campo de la Pedagogía. Para la construcción de la base teórica, metodológicamente se procedió a organizar grupos de trabajo de estudiantes con la tutoría de las y los docentes, y desde esta perspectiva es importante destacar el trabajo cooperativo en este proceso. Tuvo dos momentos: una primera redacción y luego la corrección y redacción final.

En la producción de la base teórica se conjugaron dos aspectos importantes: el estudio de los fundamentos teóricos y la reflexión a partir de la aplicación en los escenarios educativos concretos. Una aplicación de la relación teoría-práctica.

### ***Construcción de los instrumentos***

En la investigación diagnóstica se empleó las técnicas de la entrevista y la encuesta. Las preguntas que debían contener los instrumentos de investigación se construyeron con el aporte de los y las estudiantes y del equipo de docentes de las diferentes unidades de análisis o asignaturas, particularmente pedagogía, metodología de la investigación y lenguaje y comunicación (CPH-SC, 2017). Los instrumentos fueron validados por docentes de la Carrera de Ciencias Sociales que hicieron sugerencias, lo que permitió hacer los ajustes correspondientes.

En la fase previa a la entrevista se realizó, por parte de las autoridades de cada plantel educativo, un proceso de inducción a los grupos de estudiantes para conocer la institución educativa y luego se realizó la entrevista en profundidad, lo que supone una conversación con fines orientados a los objetivos de una investigación.

La encuesta fue dirigida a los y las estudiantes de las instituciones educativas, para lo cual se utilizó el muestreo no probabilístico; se seleccionó intencionalmente a los presidentes y vicepresidentes estudiantiles de los diferentes cursos y paralelos.

### **Visita a las instituciones educativas**

El equipo de docentes de primer ciclo (o semestre) determinó que los grupos de estudiantes realicen dos visitas a las instituciones educativas para la aplicación de los instrumentos.

Para las visitas, se realizó en primer lugar, una reunión con las autoridades de las instituciones educativas, con el propósito de explicar los objetivos del PIS. De igual manera, las dos visitas realizadas a las instituciones por parte de las y los estudiantes, tuvieron el acompañamiento permanente de las y los docentes de la Carrera.

En la primera visita, previa autorización de las autoridades de los colegios, se aplicó el instrumento de la entrevista al rector o vicerrector o persona designada por las autoridades.

En la segunda visita, igual previa autorización de las autoridades de los colegios, se aplicó el instrumento de la encuesta a los presidentes y vicepresidentes de los diferentes cursos y paralelos.

### **Instituciones educativas participantes**

Para la ejecución del PIS1 se tomó en cuenta las siguientes instituciones educativas:

- Colegio Municipal Humberto Mata Martínez
- Colegio Nacional Amazonas
- Colegio Nacional Eloy Alfaro
- Unidad Educativa Galo Plaza Lasso
- Unidad Educativa José de la Cuadra
- Unidad Educativa Municipal Eugenio Espejo
- Unidad Educativa Manuela Cañizares
- Unidad Educativa San Francisco de Quito

### **Fase de evaluación**

#### ***Presentación de resultados y elaboración de informes***

Los datos recogidos por los grupos de estudiantes, tanto en la primera como en la segunda visita, fueron tabulados y procesados con el apoyo de los docentes tutores. Se

aprobaron los formatos de informes de la entrevista y encuesta que fueron entregados a cada grupo de estudiantes (ver formatos en CPH-SC, 2017). Asimismo, se aprobó el formato para el informe final que incluye una síntesis de los resultados de los instrumentos anteriores, además conclusiones y recomendaciones por cada institución educativa.

**Evaluación y calificación de informes**

En la **aprobación** del PIS1 se tomó en cuenta el trabajo desarrollado del marco conceptual, informe de entrevista PIS1, informe de encuesta PIS1 e informe final PIS1, presentado por los diferentes grupos; estos fueron evaluados de manera cuantitativa y cualitativa. (CPH-SC, 2017).

Para la **aprobación** de la **praxis profesional** (40 horas), los y las estudiantes debían asistir a los colegios para la aplicación de los diferentes instrumentos de investigación y elaborar los informes respectivos (Ver Cuadro 1).

**Cuadro 1. PIS1 y Praxis Profesional**

| PIS1 Y PRAXIS PROFESIONAL |  |                 |  |
|---------------------------|--|-----------------|--|
| Nº                        | ACTIVIDAD REALIZADA                                      | HORAS           | MEDIOS DE VERIFICACIÓN                             |
| 1                         | Aplicación de la entrevista                              | 8               | Hoja de registro de asistencia<br>Tablas y figuras |
| 2                         | Procesamiento de la información y análisis de resultados |                 |  |
| 3                         | Aplicación de la encuesta                                | 8               | Hoja de registro de asistencia<br>Tablas y figuras |
| 4                         | Procesamiento de la información y análisis de resultados |                 |  |
| 5                         | Elaboración de Informe entrevista                        | 8               | Formato de informe Documento                       |
| 6                         | Elaboración de Informe encuesta                          | 8               | Formato de informe Documento                       |
| 7                         | Elaboración de Informe Final                             | 8               | Formato de informe Documento                       |
| 8                         | Incorporar Marco Teórico                                 |                 |  |
| <b>TOTAL</b>              |  | <b>40 HORAS</b> |  |

Fuente: CPH\_SC, 2017. Elaboración: propia.

La Coordinadora de Práctica Preprofesional del PIS1 de la carrera elaboró el informe correspondiente de cada estudiante.

**Defensa de trabajos realizados**

Se conformó dos tribunales docentes de las unidades de análisis o asignaturas para la defensa de los trabajos realizados por cada uno de los grupos de los y las estudiantes (*Ver Formato de defensa de trabajos CPH-SC, 2017*).

## **RESULTADOS**

Las evaluaciones individuales y grupales tuvieron un alto contenido participativo de docentes, estudiantes y de los directivos de las unidades educativas participantes. Esto permitió alcanzar algunas conclusiones valorativas que se exponen más adelante.

El resultado inmediato de cada grupo de estudiantes investigadores fue un informe final respecto al estado de la aplicación de la política pública del buen vivir en la institución educativa respectiva. Para el mismo se realizó la interpretación documental, la observación participante, análisis de las entrevistas y estadística de los resultados de las encuestas.

## **REPLICABILIDAD**

El proceso es replicable y, por supuesto, adaptable a necesidades diversas de los Proyectos de Integración de Saberes en diversas carreras universitarias. De hecho, buscando mejorarlo y superar lo logrado hasta hoy, se replicará la experiencia con los nuevos estudiantes que ingresan al primer ciclo de la carrera en Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales.

## **CONCLUSIONES**

El PIS constituye uno de los elementos de articulación de los distintos componentes de la malla curricular de la Carrera.

El PIS como estrategia de aprendizaje es una propuesta innovadora porque permite que los y las estudiantes sean sujetos del proceso investigativo, de igual manera, por su carácter teórico-práctico, posibilita el desarrollo de habilidades y destrezas en contextos de aplicación de saberes y conocimientos.

La experiencia evidencia la relación entre la investigación, docencia y vinculación con la comunidad desde una perspectiva de la pedagogía crítica.

En el análisis de resultados de la información recogida, se evidencia problemas y dificultades en las instituciones educativas con relación a la aplicación de las políticas del buen vivir. Las observaciones son múltiples y se refieren a infraestructura, aulas, espacios verdes y recreativos, servicios básicos y educativos, políticas inclusivas, dificultades socioeducativas, factores de riesgos en torno a la institución, entre otros.

Como propuesta innovadora aporta a la formación profesional de los futuros docentes de la siguiente manera:

Permite la integración de los conocimientos desarrollados en cada unidad de análisis (asignatura) que aporta con contenidos teóricos y procesos metodológicos al análisis del núcleo problémico que aborda el PIS1.<sup>3</sup>

Potencia el trabajo colaborativo entre docentes y estudiantes, pues como afirma Zañartu (2003), este tipo de aprendizaje está centrado básicamente en el diálogo, la negociación, en la palabra, en el aprender por explicación.

Vincula a las y los estudiantes a la realidad educativa desde el inicio de la Carrera, lo que le ayuda al desarrollo del pensamiento crítico.

Se trabaja en relación directa con la realidad educativa y en los escenarios educativos (instituciones) en el objetivo de que las y los futuros docentes estén capacitados y sean protagonistas en las posibles soluciones de problemas educativos y sociales.

La investigación es el eje fundamental del proceso formativo de las y los estudiantes y los aprendizajes se generan a partir de la reflexión crítica de la realidad educativa.

La interdisciplinariedad, es una experiencia concreta que se evidencia en el trabajo cooperativo de las y los docentes y en el aporte teórico y metodológico de las distintas unidades de análisis a la ejecución del PIS.

La evaluación es formativa y rompe con las concepciones y estrategias de evaluaciones tradicionales y punitivas. Se toma en consideración los procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

***El PIS1 presenta las siguientes dificultades y limitaciones:***

No existen parámetros claros para la evaluación cualitativa del Proyecto integrador de Saberes, mismos que deben ser construidos con la participación de docentes y estudiantes.

Si bien es cierto, los estudiantes desarrollan algunas habilidades investigativas, es necesario profundizar en el manejo teórico-práctico de algunas herramientas metodológicas que fortalezcan el proceso de investigación diagnóstica y formativa de los y las estudiantes como entrada inicial en el conocimiento de la realidad educativa.

Existen elementos importantes del trabajo interdisciplinario, pero es importante

---

<sup>3</sup> Se refiere al núcleo problémico: ¿Cómo se aplica la política pública y del Buen Vivir en los paradigmas y modelos educativos, en instituciones educativas específicas?

profundizar la interdisciplinariedad: discutir entre docentes y estudiantes el contenido y alcance núcleo problémico del PIS1, lograr una mejor comunicación con las instituciones educativas, lo que implica informar de manera permanente a las autoridades educativas, los resultados obtenidos en su ejecución, y además permite realimentar los procesos.

#### **LISTA DE REFERENCIAS**

- Azcona, Maximiliano; Manzini, Fernando y Dorati, Javier, 2013. Precisiones metodológicas sobre la unidad de análisis y la unidad de observación. En: *Memorias del Cuarto Congreso Internacional de Investigación*. Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina, páginas 67-76.
- CPH-CS, 2016. Rediseño de la Carrera en Pedagogía de la Historia y las Ciencias Sociales.
- CPH-CS, 2017. Instrumentos de planificación del PIS1 semestre 2017-2017.
- CRES, 2008. Declaración y Plan de Acción de la Conferencia Regional de Educación Superior. Cartagena de Indias, Colombia, UNESCO.
- González Agudelo, E. M. 2006 la investigación formativa como una posibilidad para articular las funciones universitarias de la investigación, la extensión y la docencia. En: *Revista Educación Superior n°46*. Universidad de Antioquia, Colombia.
- Isch, E. 2015. Una aproximación a la Pedagogía Crítica. En: Varios autores, 2015. *Aprendamos a Educar*. Quito: ediciones Opción.
- SENESCYT, 2012. Proyecto educativo-curricular del curso de nivelación. Sistema Nacional de Nivelación y Admisión.
- SENESCYT, 2013. Proyecto Integrador de Saberes (PIS). Sistema Nacional de Nivelación y Admisión.
- Tünnerman Berhein, C. 2010. Nuevas Perspectivas de la Pertinencia y Calidad de la Educación Superior. En: *Boletín de Educación Superior IELSAC informa*, N° 207 de mayo de 2010.
- Zañartu, L. 2003. Aprendizaje colaborativo: una nueva forma de diálogo interpersonal en red. En *Contexto Educativo*, Revista digital de Educación y nuevas Tecnologías. Disponible en <http://contextoeducativo.com.ar/2003/4/nota-02.htm>