

Seguimiento del Cumplimiento de los Ods en la Política Publica de los entes territoriales a partir del Componente Presupuestal: Caso Puerto Colombia

Sofia Sulbaran Siado¹

s.sulbaran@unireformada.edu.co
<https://orcid.org/0000-0002-3115-2782>
Corporación Universitaria Reformada
Colombia

Octavio Giraldo Castro

o.giraldo@unireformada.edu.co
<https://orcid.org/0009-0004-5275-0046>
Corporación Universitaria Reformada
Colombia

Martha Mendoza Hernandez

m.mendoza@unireformada.edu.co
<https://orcid.org/0000-0001-5535-8868>
Corporación Universitaria Reformada
Colombia

Dayana Jara Avila

dayana.jara@unireformada.edu.co
<https://orcid.org/0009-0002-5109-6818>
Corporación Universitaria Reformada
Colombia

Jaime Suarez Geronimo

jaime.suarez@unireformada.edu.co
<https://orcid.org/0009-0000-3579-9164>
Corporación Universitaria Reformada
Colombia

Natanael Romero Hernandez

natanael.romero@unireformada.edu.co
<https://orcid.org/0009-0003-9997-0065>
Corporación Universitaria Reformada
Colombia

RESUMEN

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible son un reto para muchos países desde hace varios años, para Colombia la hoja de ruta para su cumplimiento se encuentra registrada en el documento CONPES 3918 del 2018, cuyo fin es promover la articulación de las metas establecidas en los ODS con los procesos gubernamentales, legislativos y económicos del país. La presente investigación abarca un análisis del cumplimiento de los ODS en el Municipio de Puerto Colombia para los periodo comprendido entre los años 2016 y 2019, teniendo en cuenta el plan de desarrollo del municipio, las acciones e inversiones realizadas durante este periodo. Dentro de los resultados se resalta la desinformación pública disponible del municipio en relación a los ODS, la carencia de indicadores de seguimiento cumplimiento para evaluar los ODS y un resguardo económico de los procesos.

Palabras clave: Objetivos de Desarrollo Sostenibles; Planes de Desarrollo: políticas Públicas; Desarrollo Sostenible.

¹ Autor Principal

Monitoring the Compliance of the sdgs in the Public Policy of territorial entities based on the budget Component: The Case Of Puerto Colombia

ABSTRACT

The Sustainable Development Goals have been a challenge for many countries for several years, for Colombia the roadmap for their fulfillment is registered in the document CONPES 3918 of 2018 whose purpose is to promote the articulation of the goals established in the SDGs with the governmental, legislative and economic processes of the country. This investigation covers an analysis of compliance with the SDGs in the Municipality of Puerto Colombia for the periods of 2016 and 2019, taking into account the development plan of the municipality, the actions and investments made during this period. Among the results, the lack of public information available from the municipality in relation to the SDGs, the lack of compliance indicators and an economic safeguard of the processes are highlighted.

Keywords: Sustainable Development Goals; Development Plans; Public Policies; Sustainable development.

Artículo recibido 28 febrero 2023

Aceptado para publicación: 28 marzo 2023

INTRODUCCIÓN

El Desarrollo sostenible trae consigo unas metas de cumplimiento para lograr la armonía entre el ambiente, la economía y la sociedad, estas metas son conocidas como Objetivos de Desarrollo Sostenible. En Colombia se estableció una hoja de ruta del cumplimiento de los ODS que debía convertirse en elemento unificador de todas las agendas de las políticas del estado en relación con la implementación de estos (Perez,2019), en este caso específico está referido al Documento CONPES 3918 de 2018 en donde se direcciona las prioridades de política y los responsables de su implementación (CONPES, D 2018). Desde entonces, todas las entidades del Gobierno Nacional continúan realizando esfuerzos para alinear sus políticas con el fin de alcanzar las metas propuestas y por trabajar de forma articulada con el sector privado, la sociedad civil y la academia en el logro del objetivo común que representan los ODS.

El documento CONPES-ODS prioriza 156 indicadores ODS y 147 metas, de las cuales el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible participa en 49, liderando el cumplimiento de 28 referentes al agua limpia, ciudades sostenibles, producción y consumo sostenible, acción por el clima, vida marina y protección de los ecosistemas y actúa como entidad acompañante en 21 metas más; por lo que la alineación de políticas alrededor de la dimensión ambiental está teniendo un importante desarrollo. (CONPES, D 2018)

A la fecha, el seguimiento y el monitoreo de los ODS se analiza y explica generalmente con base a informes que presenta el gobierno nacional o en su defecto documentos o informes que presentan ONG internacionales(Capistrano,2010), mientras que la información de los avances de los entes territoriales se realiza a partir de evidencias que ellas presentan pero en muchas ocasiones hay contradicción en la información aportada en cuanto a su veracidad, cumplimiento y alcances, igual caso se presenta con los criterios de cumplimiento que proceden de las Corporaciones autónomas regionales, Situación que dificulta significativamente la función de control de la sociedad civil y entidades públicas del avance de los ODS. Por lo que se hace necesario y urgente que se cuente con la información requerida para asumir la implementación directa de la Agenda 2030 para entes territoriales, de tal forma que la evaluación y el monitoreo del cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible contribuyan a un mejoramiento de las políticas públicas; en tanto ellas se identifican como el principal factor de movilidad de las condiciones del bienestar comunitario.

METODOLOGÍA

El Municipio de Puerto Colombia se encuentra localizado en el Departamento del Atlántico, y hace parte del Área Metropolitana de la ciudad de Barranquilla, se localiza a una distancia de 15 kilómetros de la capital del departamento. Su extensión aproximada es de 93 km² y con temperatura media de 27,8 ° (Colombia, A.P,2015), se ha convertido en un escenario perfecto para estudiar las aplicaciones de los ODS y su incidencia en el desarrollo social y económico del municipio.

En una revisión y análisis preliminar del Plan de Desarrollo Municipal del municipio propuesto para el periodo de gobierno de 2016-2019 se identificaron ciertas situaciones muy llamativas con respecto a la

aplicación de los ODS:

- a. Planes que definen indicadores hacia las temáticas de los ODS, pero omiten el presupuesto para la ejecución de estos.
- b. Planes de desarrollo que poseen indicadores y describen el presupuesto, pero no existe coherencia en la redacción de documento, se trata de aquellos que incluyen anexos como fotografías y PDF'S de los planes presupuestales con poca calidad impidiendo la lectura y comprensión de la información.
- c. Planes de desarrollos con omisión de información, sin interlineado y numeración en las páginas, donde dejan vacíos de información tanto en las acciones a realizar como en los planes presupuestales.
- d. De otro lado es casi imposible poder extraer la información de cuanto se va a presupuestar por línea de trabajo en cada indicador porque la mayoría de las veces, los indicadores están asociados a las líneas estratégicas, pero en el presupuesto las líneas estratégicas están alineadas a los programas, esto hace casi imposible un seguimiento a las inversiones que se hagan por indicador para poder avanzar o cumplir con el mismo.

El caso de estudio sobre el PMD y los ODS, se encuentra enmarcado en aquellos objetivos que se enlazan con la parte ambiental, es por ello que entro del análisis se reconocen los que son propuestos desde plan de desarrollo del municipio y del informe de ejecución del municipio durante el periodo 2016 a 2019:

- ODS 6: Agua limpia y saneamiento
- ODS 7: Energía asequible y sostenible.
- ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles.
- ODS 12: Acción por el clima.
- ODS 15: Vida de ecosistemas terrestres.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Dentro del Plan Municipal de Desarrollo propuesto para este periodo se establecen 7 acciones, de las 85 totales planteadas en el documento, las cuales se pueden vincular con los ODS anteriormente mencionados, cabe aclarar que se hace esta relación debido a que en el documento no están consignados explícitamente la relación de estas acciones hacia estos ODS, sin embargo, en el plan ejecutado presentado al final del periodo de gobierno, todas las acciones realizadas están relacionadas con los ODS. Teniendo en cuenta lo anterior, a continuación, se presenta el presupuesto para la ejecución de estas acciones:

Tabla 1. Acciones Vs inversión PMD 2016 – 2019

ODS	Acción	Año 2016	Año 2017	Año 2018	Año 2019	Total
11. Ciudades y comunidades sostenibles	Mejoramiento y ampliación de la malla vial interna y hacia zonas de expansión	\$ 7.780.000,000	\$ 8.091.200,000	\$ 8.414.848,000	\$ 8.751.442,000	\$ 33.037.490,000
	Optimización de vías de acceso a zonas rurales (corregimientos)	\$ 80.000,000	\$ 83.200,000	\$ 86.528,000	\$ 89.089,000	\$ 339.717,000
	planificación y control del territorio	\$ 429.000,000	\$ 446.160,000	\$ 464.160,000	\$ 482.567,000	\$ 1.821.733,000
	hábitat digno y entornos amigables	\$ 1.300.000,000	\$ 1.352.000,000	\$ 1.406.080,000	\$ 1.462.323,000	\$ 5.520.403,000
13. Acción por el clima	Acciones de mitigación ambiental	\$ 1.471.000,000	\$ 1.529.840,000	\$ 1.591.034,000	\$ 1.654.675,000	\$ 6.246.549,000
15. Vida de ecosistemas terrestres	intervención integral de zonas costeras, mantenimiento y adecuación de playas	\$ 15.000,000	\$ 15.600,000	\$ 16.224,000	\$ 16.873,000	\$ 63.697,000
	Recuperación de cuerpos de aguas, humedales y zonas de valor ecológico	\$ 120.000,000	\$ 124.800,000	\$ 129.792,000	\$ 134.984,000	\$ 509.576,000
6. Agua limpia y saneamiento	reciclado, para vivir mejor	\$ 60.000,000	\$ 62.400,000	\$ 54.896,000	\$ 67.492,000	\$ 254.788,000
	servicios básicos al alcance de todos	\$ 4.157.440,000	\$ 4.323.738,000	\$ 4.496.678,000	\$ 4.676.555,000	\$ 17.654.419,000
7. Energía asequible y sostenible	0	0	0	0	0	
Total						\$ 65.448.372,000

Elaboración: Autores.

En la tabla 1, se relacionan las 9 acciones con el presupuesto anual durante los 4 años del periodo de

gobierno. Cada acción cuenta con un presupuesto ejecutable por año y la inversión proyectada para todas las acciones es de \$65.448.372 pesos colombianos.

No obstante, dentro de la rendición de cuentas realizada por la alcaldía en el final de su periodo de gobierno y presentada al SEEE, el Sistema de Información para la Evaluación de la Eficacia es una aplicación de dominio público que brinda los instrumentos para cargar las metas alcanzadas por los planes de desarrollo territoriales sobre los procesos ejecutado durante los periodos y/o etapas de gobierno (Departamento Nacional de Planeación, 2021), el municipio de presenta las siguientes acciones ejecutadas en relación a los ODS de carácter ambiental, anteriormente mencionados:

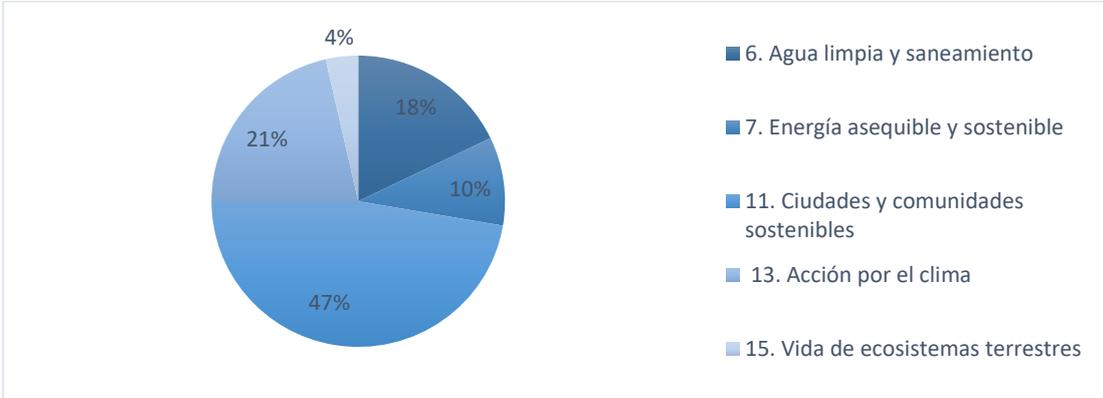
Tabla 2. Plan Ejecutado ODS de carácter ambiental 2016 – 2019 P. Colombia

ODS	Número De Acciones	Presupuestado	Ejecutado
6. Agua limpia y saneamiento	20	\$ 2.950.198.000	\$ 5.075.171.537
7. Energía asequible y sostenible	11	\$ 5.579.955.042	\$ 18.200.047.470
11. Ciudades y comunidades sostenibles	53	\$ 25.108.229.838	\$ 43.307.333.151
13. Acción por el clima	24	\$ 3.731.321.158	\$ 9.210.880.340
15. Vida de ecosistemas terrestres	4	\$ 547.891.092	\$ 1.944.773.431
TOTAL		\$ 37.917.595.130	\$ 77.738.205.929

Elaboración: autores.

En relación con lo relacionado en la tabla 2, el municipio sustenta que se realizaron 112 acciones hacia los 5 ODS de carácter ambiental, de las 280 acciones relacionas en el plan ejecutado 2016-2019 en el SIEE por el municipio, la inversión realizada es de \$77.738.205.929 pesos colombianos, mediante el presupuesto establecido para estas acciones descrito en el mismo informe es de \$37.917.595.130 pesos colombianos.

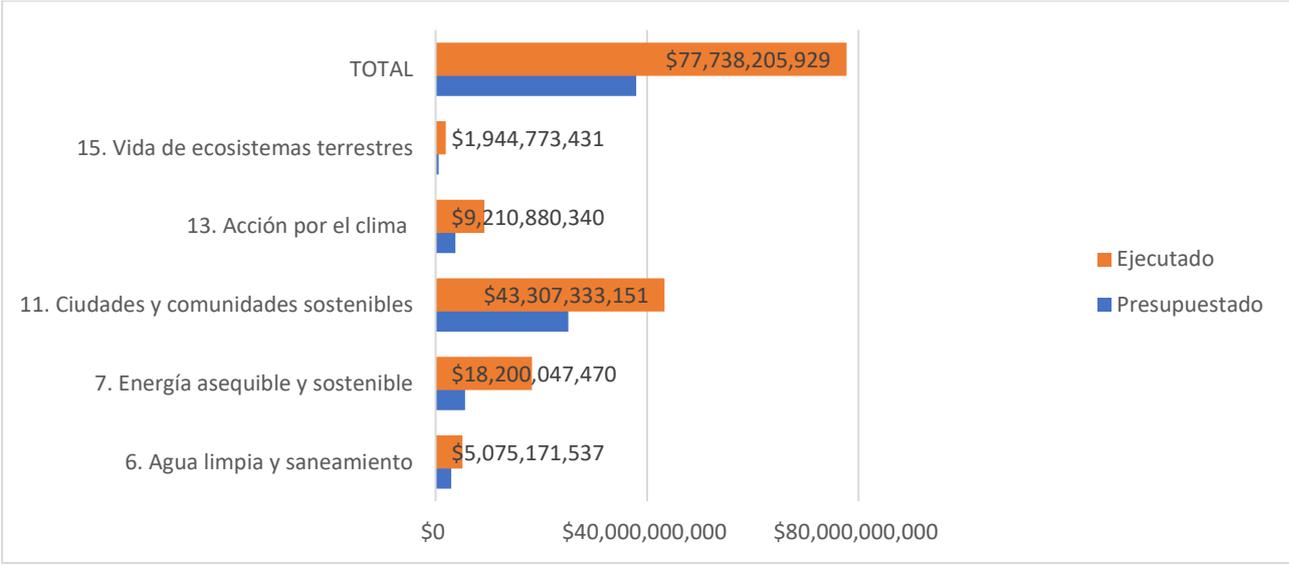
Gráfico 1. Distribución de las acciones en el plan ejecutado



Elaboración: Autores

Teniendo en cuenta el grafico uno, se establece la priorización de las acciones teniendo en cuenta el porcentaje ejecutado: el 47% del presupuesto y de las acciones realizadas por el municipio es hacia el ODS 11, el 21% de las acciones del ODS 13, el 18% de las acciones del ODS 6, el 10% de las acciones del ODS 7 y el 4% al ODS 15.

Grafico 2. Análisis del Presupuesto y de la Ejecución presentada en el SIEE



Elaboración propia: Autores.

Es significativo el desfase que hay entre la cantidad de dinero presupuestada para el desarrollo de las 112 acciones presentadas por el municipio en el informe de ejecución del SIEE y el presupuesto ejecutado por el mismo, la diferencia económica es de \$39.820.205.929 pesos colombianos.

Es imprescindible destacar, que estos valores no concuerdan con el Plan de Desarrollo Municipal de Puerto Colombia, debido a que este tiene proyecciones en número de acciones y presupuestales totalmente diferentes a las presentadas en el informe presupuestal del SIEE.

Tabla 3. Comparativa del presupuesto del PMD y el presupuesto ejecutado SIEE

PROPUESTO PDM	PTO	PRESUPUESTO EJECUTADO
COLOMBIA 2016- 2019		PTO COLOMBIA 2016 - 2019
\$ 65.448.372,000		\$ 77.738.205.929

Elaboración : autores.

Teniendo en cuentas los datos de la tabla 3, donde se toman los valores del presupuesto consignado en el Plan de Desarrollo Municipal de Puerto Colombia para los 5 ODS mencionados en los apartados anteriores y los valores del presupuesto ejecutado presentado por el municipio en el SIEE al final del

periodo de gobierno se encuentra una diferencia económica significativa de \$12.289.833.929 pesos colombianos.

No obstante, si comparamos el presupuesto del PMD del municipio consignada en la tabla 3 y el plan presupuestal estimado presentado en el SIEE relacionado en la tabla 2, también es evidente la diferencia económica de \$31.372.757.930 pesos colombianos

CONCLUSIONES

Se hace necesario, reconocer que la investigación ha dejado varios puntos concluyentes con una relevancia alta y que pone la lupa sobre estas temáticas de las políticas de los ODS desde los planes de desarrollo:

- Existe un desfase entre lo presupuestado y el costo total de lo ejecutado en el municipio.
- No existe un banco de información que justifique las acciones realizadas y los cambios significativos entre lo planteado y lo ejecutado.
- En temas de ciudades sostenibles, no se plantean ni desarrollan acciones para la reposición de vehículos antiguos.
- En materia ambiental, hay desconocimiento de la nueva ley de gestión de riesgo.
- No hay consistencia ni coherencia en el plan de desarrollo en relación con lo que se plantea en los planes del municipio y nacional en relación a los ODS.

Cabe resaltar que la articulación de los ODS por medio de la hoja desde el documento CONPES 3918 fue elaborado y socializado en el 2018, el plan de gobierno analizado comprende los periodos entre 2016 a 2019, no obstante, todas las acciones ejecutadas por el municipio presentadas en el SIEE que en su totalidad suman 280 acciones, se encuentran enlazado a un ODS. lo que llama mucho la atención es el por qué se realizan estas articulaciones si la hoja de ruta fue desarrollada en el 2018 dos años después del inicio de este periodo de gobierno. Otros cuestionamientos que nacen de esta investigación es por qué se presenta un desfase económico en los presupuestos planteados entre el PMD y el plan ejecutado presentado al SIEE.

LISTA DE REFERENCIAS

- Colombia, A. P. (2012). Plan de Desarrollo 2012-2015. “*Unidos por el Cambio y la Prosperidad*.”
- Colombia, A. P. (2015). Plan de Desarrollo 2016-2019. “*el puerto Colombia que todos queremos*”.
- CONPES, D. (2018). Estrategia para la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en Colombia. Documento CONPES, 3918, 1-73.
- de Desarrollo, P. (2016). Plan de Desarrollo 2016-2019.
- Perea Hinstroza, L. M. (2019). Los objetivos de desarrollo sostenible y su inclusión en Colombia.
- Capistrano, D., & van Jaarsveld, A. S. Revista de la Cátedra Unesco sobre Desarrollo Sostenible de la UPV/EHU· Nº 04· 2010.
- Objetivos de Desarrollo Sostebible (ODS): Una revisión Critica. Carlos Gómez Gil (2017). Revista

Papeles de las relaciones eco sociales y cambio global 107 – 118.

Gamboa-Bernal Gilberto A.. LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE: UNA PERSPECTIVA BIOÉTICA. *pers.bioét.* [Internet]. julio de 2015 [consultado el 3 de abril de 2023]; 19(2): 175-181. Disponible en:

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-31222015000200001&lng=en. <https://doi.org/10.5294/pebi.2015.19.2.1> .

Rodrigo-Cano, Daniel, Picó, Maria Josep, & Dimuro, Glenda. (2019). Los Objetivos de Desarrollo Sostenible como marco para la acción y la intervención social y ambiental. *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 9(17), 25-36. <https://doi.org/10.17163/ret.n17.2019.02>

Uzcátegui U Ofelia. Objetivos de desarrollo sostenible 2015-2030. *Rev Obstet Ginecol Venez* [Internet]. 2016 Jun [citado 2023 Abr 03] ; 76(2): 73-75. Disponible en: http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0048-77322016000200001&lng=es.

García Batiz, Maria Luisa ; Flores Payan, Lucio ; Venegas Sahagún, Betriz Adriana (2016). Análisis del desarrollo sostenible en espacios locales. Aplicación de la teoría de conjuntos difusos. *Revista de Ciencias Sociales*, ISSN-e 1390-1249, 171-195. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5284843>.

Noboa Salazar, J., Vergara-Romero, A., Sorhegui-Ortega, R., & Garnica-Jarrin, L. (2021). Repensando el desarrollo sostenible en el territorio. *RES NON VERBA REVISTA CIENTÍFICA*, 11(1), 19–33. <https://doi.org/10.21855/resnonverba.v11i1.500>

Fernández Barberis, Gabriela; Escribano Ródenas, M^o del Carmen (2017). Análisis Multicriterio del cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la OCDE para 2030 *Anales de ASEPUMA*, ISSN-e 2171-892X, N^o. 25, 2017. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6210197>.

Fernández Barberis, Gabriela ; García Centeno, M^a del Carmen ; Escribano Ródenas, M^a del Carmen (2018). ¿Se cumplirán los Objetivos de Desarrollo Sostenible en el horizonte 2030? Un análisis cuantitativo. *Anales de ASEPUMA*, ISSN-e 2171-892X, N^o. 26, 2018. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6641078>

Girón, Alicia. (2016). Objetivos del Desarrollo Sostenible y la Agenda 2030: Frente a las Políticas Públicas y los Cambios de Gobierno en América Latina. *Problemas del desarrollo*, 47(186), 3-8. Recuperado en 03 de abril de 2023, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0301-70362016000300003&lng=es&tlng=es.

Cosme Casulo, Jorge. (2018). Los Objetivos del Desarrollo Sostenible y la academia. *MEDISAN*, 22 (8), 838-848. Recuperado en 03 de abril de 2023, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192018000800838&lng=es&tlng=en.

Canelón Silva, Agrivalca Ramsenia, & Almansa Martínez, Ana. (2018). Migración: retos y

oportunidades desde la perspectiva de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 8(16), 109-120. <https://doi.org/10.17163/ret.n16.2018.08>

González-Campo, Carlos H., Ico-Brath, Diony, & Murillo-Vargas, Guillermo. (2022). Integración de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) para el cumplimiento de la agenda 2030 en las universidades públicas colombianas. *Formación universitaria*, 15(2), 53-60. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062022000200053>

Lloret Catala, Carmen, Botella Martínez, María, Alcantud Díaz, María, & Soriano del Castillo, José Miguel. (2021). Por una ciudadanía global e intercultural de acuerdo con los objetivos de desarrollo sostenible. *Conrado*, 17(78), 7-15. Epub 02 de febrero de 2021. Recuperado en 03 de abril de 2023, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000100007&lng=es&tlng=es.

Rosenberg, Félix J.. (2021). Desigualdades sociales, inequidades en salud, COVID-19 y los objetivos de desarrollo sostenible. *Anales de la Facultad de Medicina*, 82 (4), 259-260. Epub 00 de diciembre de 2021. <https://dx.doi.org/10.15381/anales.v82i4.22206>