

Influencia del modelo de costos y gestión de calidad, Institución Educativa Particular de Lima 2017

Ronel Ángel Chipana Peña¹

ronelangel@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-8874-595X>

Escuela Universitaria de Posgrado
Universidad Nacional Federico Villareal
Lima-Perú

RESUMEN

La investigación se realizó teniendo como objetivo central determinar el grado de influencia generado por el modelo de costos sobre la efectividad de la gestión desarrollada en la Institución Particular Claretiano, sede Lima. Se trata de una investigación cuantitativa y de carácter aplicada. En esta investigación se utilizó como instrumento el cuestionario respectivo con el objeto de levantar datos cualitativos sobre las variables de estudio. En cuanto al tratamiento estadístico, este se realizó con base en el coeficiente de correlación R de Spearman, en cuyo mérito se demostró que el valor correlacional iguala el 0,797 para ambas variables de estudio, graficando una significancia bilateral de 0,00 menor al nivel significancia de 0,005; por todo ello se concluye que la hipótesis alterna se termina aceptando y, por tanto, se rechaza la hipótesis de nulidad. Se colige que el modelo de costos influye positivamente en la efectividad de gestión de calidad en la institución objeto de estudio.

Palabras claves: gestión; calidad; modelo de costos.

¹ Autor Principal

Influence of the model cost and quality management. Lima private educational institution 2017

ABSTRACT

The research was conducted with the objective of determining the degree of influence generated by the cost model on the effectiveness of the management developed in the Claretian Private Institution, Centre in Lima. It is a quantitative and applicative research. In this research, the respective questionnaire was used as an instrument in order to collect qualitative data on the study variables. Regarding the statistical treatment, this was carried out based on Spearman's R correlation coefficient, in whose merit it was shown that the correlation value equals 0.797 for both study variables, plotting a bilateral significance of 0.00 less than the significance level of 0.005; For all these reasons, it is concluded that the alternative hypothesis ends up being accepted and therefore the null hypothesis is rejected. It follows that the cost model positively influences the effectiveness of quality management in the institution under study.

Keywords: *management; quality; cost model.*

Artículo recibido 15 abril 2023

Aceptado para publicación: 07 mayo 2023

INTRODUCCIÓN

La calidad es un tema que nos acompaña desde nuestra primera existencia, inclusive referenciando textos bíblicos; el Creador afirma que la creación del hombre fue creada no solo bien, sino muy bien, esto es, con calidad.

Por su parte, Vásquez (2014), sostiene que dicha calidad fue abordada por un sinnúmero de estudiosos que han contribuido a la literatura especializada en términos especialmente referidos a la productividad y competitividad tanto en los emprendimientos americanos como nipones. Este autor sostiene, además, que la calidad no es un obsequio, pero es a todas luces rentable, en otras palabras, es fuente inmediata de utilidades que contribuye significativamente al incremento de las ventas del negocio.

Sobre lo mismo Crosby (1979), señala que los principales principios en cuestiones de calidad que hay que observar son: correspondencia en los requerimientos, prevención en la forma de obtener calidad, cero defectos y cuantificación monetaria.

En este contexto, nuestra investigación se planteó con la siguiente formulación: ¿En qué medida influye el modelo de costos en la efectividad de gestión de calidad en la Institución Educativa Particular Claretiano de Lima- 2016?, asumiendo como objetivo determinar el grado de influencia generado por el modelo de costos sobre la efectividad de la gestión desarrollada en la Institución Particular Claretiana, sede Lima, cuyos resultados se presentan en este documento.

Sistema de gestión de calidad

Se debe entender que un sistema de gestión importa un esquema que incluye procesos y procedimientos cuya utilidad recae en garantizar que la organización desarrolla las actividades necesarias para alcanzar los objetivos propuestos. En este sentido, el sistema viene a ser una herramienta efectiva que permite estructurar lógicamente las actividades de la organización, con el fin último de alcanzar los objetivos deseados. Así, el crecimiento y consolidación de una organización estará en función a la correspondencia con el sistema que desarrolle (ISO 9001, s/f).

Planificación y estrategia

Diversos autores como Eguilaz, Mingo y otros (2001), refieren que estas herramientas se conciben como el conjunto de finalidades, metas y valores que se inculcan en un centro de enseñanza, así como

la manera en que estos se terminan acoplando a los proyectos específicos de la institución.

De esta suerte, la planificación como la estrategia en un centro de enseñanza, adoptan las diversas herramientas de mejoras para su proyección sobre la base de sus objetivos. Así, los fines proyectan la esencia del centro educativo, que es su razón de ser; los objetivos persiguen la imagen que se pretende lograr con sus actividades; y los valores, por su parte, constituyen las ideas centrales que configuran los niveles de relación de los recursos humanos y su interacción con todos sus integrantes.

Gestión de recursos

De Eguilaz (2001), manifiesta que es la manera en que un centro de enseñanza administra los recursos necesarios para la efectividad de sus planteamientos en las actividades propias de la organización. Apunta que el término “recursos” alude al conjunto de diversos medios y herramienta necesarios para el desarrollo normal de las actividades de la organización.

Gestión de procesos

Se entiende como gestión de procesos al conjunto de acciones dirigidas a alcanzar directrices formativas a los educandos en un entorno de enseñanza-aprendizaje. De igual forma, se refiere a la forma o modo en que se evalúan dichas acciones con el fin de obtener una mejoría sostenida en el tiempo, de acuerdo a la planificación del centro de enseñanza (De Eguilaz y otros, 2001).

Satisfacción de cliente

Se refiere a la oportunidad de la prestación del servicio de acuerdo a los fines con los educandos, siendo estos los directamente beneficiarios con las acciones planificadas por el centro de enseñanza.

Satisfacción del personal

Referido a los niveles de eficacia en relación con los logros que se espera alcanzar en el seno del personal mismo de la institución (De Eguilaz y otros, 2001).

Servicios rentables

La evolución del concepto ha ido migrando con el tiempo y las necesidades de una organización, con énfasis especialmente en el aprovechamiento económico, frente a lo cual se diseñan un conjunto de acciones de planificación y administración de los recursos (Bracamonte, 2016).

Modelo de costos

A decir de Figuerira (2003), este concepto puede admitir varios significantes, entre ellos sobresale aquel

que señala que el modelo de costos supone el análisis de los procesos que posibilitan la coordinación efectiva en la toma de decisiones en la empresa u organización. En este mismo orden, se concibe como una directriz estratégica relacionada directamente con las variables contables.

Sistema de costeo ABC

Esta figura, según Duque y otros (2009), es una denominación que hace referencia al mejoramiento del destino que se les da a los recursos a un determinado producto o servicio; cuyo objeto pasa por medir la eficacia de las actividades que se realizan en la organización, con lo cual se posibilita en el precio de los productos y el entendimiento del contexto y su competitividad.

Objetivos de los costos ABC

El objetivo que se desprende de esta figura no es otro que evitar la irracionalidad en la asignación de los costos a los productos o servicios de la organización. En otras palabras, es ponderar los diversos procesos productivos en función a las actividades de la empresa u organización, así como los gastos indirectos que contribuyen a mejorar el desempeño de la propia organización para con sus fines y para con la competencia.

Costo de producción

Conocido también con la denominación de “costo de fabricación”, según Apaza (2002), se refiere a la pluralidad de costos que se desprenden sistémicamente de un producto, implicando los gastos e inversiones necesarios para la fijación orgánica de un bien. En este sentido, el costo de producción puede inferirse a partir de cifras exactas o estimadas, dependiendo de la complejidad del producto o de la competencia circundante.

Costos de calidad

Atendiendo a lo planteado por Educaguia (s/f), esta denominación hace referencia a aquellas inversiones de la organización con la finalidad de lograr una medición funcional de la calidad. En otras palabras, todo aquello que gasta una empresa para que sus productos tengan esa calidad, con lo cual se asegura un sustantivo rendimiento o una mejor proyección empresarial.

Contabilidad de costos

De acuerdo con lo que señala Ubidia & Bravo (2007), se trata de una división o repartición que se desprende de la contabilidad general, la cual posibilita el análisis, registro y otros derivados en los

costos empresariales. De esta suerte, constituye unas formalidades contables que registran y almacenan utilitariamente todos aquellos costos directos e indirectos que intervienen en fabricación o producción de un determinado producto.

MÉTODO

En cuanto al tipo de investigación, se ha utilizado el carácter cuantitativo de la misma, con todas las implicancias metodológicas para el caso de las variables de estudio. Adicionalmente, se trata de un enfoque aplicativo, en tanto, como afirma Supo (2013), se dirige a la resolución de problemas, con énfasis en la innovación tecnológica, práctica y científica.

En cuanto al nivel de la investigación, la presente es del tipo descriptivo- explicativo, dado que puntualmente describe la asignación medular del valor de los costos y su implicancia en la generación de calidad, todo ello aplicado a nuestro objeto de estudio.

En cuanto a nuestra población, está conformada por 165 colaboradores del centro de enseñanza objeto de estudio, cuyas actividades están relacionadas directamente con la generación de costos que se desean implementar, y una muestra específica de 117 de ellos relacionados con la responsabilidad en la cuestión de costos y afirmación de los procesos que generan calidad en la gestión de la organización.

En cuanto a las técnicas de recolección de información, encontramos especialmente la encuesta, mediante el cual se recabó la información necesaria para contrastar nuestros resultados a la luz de la literatura especializada y los hallazgos propios del ejercicio investigativo.

Tabla 01. Correlaciones no paramétricas de la Hipótesis General

		Gestión de la Calidad	Modelo de Costo
Gestión de la Calidad	Correlación de Pearson	1	,797**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	167	167
Modelo de Costo	Correlación de Pearson	,797**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	167	167

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

Como se puede observar en esta tabla, el valor de la correlación corresponde = 0.797 para el caso de las variables gestión de calidad/ modelo de costo, con una significancia bilateral equivalente a 0,00 inferior a la significancia 0,005.

Por consiguiente, la hipótesis alterna se termina aceptando y de plano se descarta la hipótesis nula. Por todo ello, el modelo de costos influye positivamente en la efectividad de gestión de calidad en el centro educativo objeto del presente estudio.

Tabla 02. *Correlaciones no paramétricas de la Hipótesis específica 1*

		Modelo de Costeo ABC	Planificación y Estrategia
Modelo de Costeo ABC	Correlación de Pearson	1	,676**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	167	167
Planificación y Estrategia	Correlación de Pearson	,676**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	167	167

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

Según se observa en la presente tabla, el valor correlativo resultante corresponde a =0,575 para las variables modelo de costeo ABC/planificación y estrategia con una significancia bilateral de 0,00 inferior a la significancia 0,005; por todo ello se colige que la hipótesis alterna queda aceptada, y refutada para el caso la hipótesis nula. Ergo, el sistema de costos influye positivamente en la efectividad resultante para nuestro objeto de estudio.

Tabla 03. *Correlaciones no paramétricas de la Hipótesis específica 2*

		Modelo de Costeo ABC	Gestión de Recursos
Modelo de Costeo ABC	Correlación de Pearson	1	,689**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	167	167
Gestión de Recursos	Correlación de Pearson	,689**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	167	167

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

Según observamos en la presente tabla, el valor correlacional corresponde a =0,689 para ambas variables de estudio, con una equivalencia bilateral de 0,00 inferior a la significancia 0,05; por tanto, se

termina aceptando la hipótesis alterna en desmedro de la hipótesis nula. Por todo ello, el sistema de costos influye positivamente en la efectividad de la gestión de recursos en la organización educativa objeto de nuestro estudio.

Tabla 04. *Correlaciones no paramétricas de la Hipótesis específica 3*

		Modelo de Costeo ABC	Gestión de Procesos
Modelo de Costeo ABC	Correlación de Pearson	1	,668**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	167	167
Gestión de Procesos	Correlación de Pearson	,668**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	167	167

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

Tal como se desprende de esta tabla, el valor de correlación equivale a =0,668 para el caso de las variables modelo de costeo/gestión de procesos, con una significancia de 0,00 inferior a la significancia de 0,05, por lo que se colige la aceptación de la hipótesis alterna y rechaza la nula. Por todo ello, el sistema de costos influye positivamente en la efectividad de la gestión de procesos en la institución de enseñanza objeto del presente estudio.

Tabla 05. *Correlaciones no paramétricas de la Hipótesis específica 4*

		Modelo de Costeo ABC	Satisfacción del Cliente
Modelo de Costeo ABC	Correlación de Pearson	1	,815**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	167	167
Satisfacción del Cliente	Correlación de Pearson	,815**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	167	167

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

Según se observa en esta tabla, el valor de correlación equivale a =0,815 para el caso de las variables modelo de costo/satisfacción, con una significancia de 0,00 inferior a la significancia de 0,05, por lo

que se colige la aceptación de la hipótesis alterna y rechaza la nula. Por todo ello, el sistema de costos influye positivamente en la efectividad de la satisfacción de los clientes en relación a la institución de enseñanza objeto del presente estudio.

Tabla 06. *Correlaciones no paramétricas de la Hipótesis específica 5*

		Modelo de Costeo ABC	Satisfacción del personal
Modelo de Costeo ABC	Correlación de Pearson	1	,791**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	167	167
Satisfacción del personal	Correlación de Pearson	,791**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	167	167

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

Tal como se desprende de esta tabla, el valor de correlación equivale a =0,791 para el caso de las variables modelo de costo/satisfacción del personal, con una significancia de 0,00 inferior a la significancia de 0,05, por lo que se colige la aceptación de la hipótesis alterna y rechaza la nula. Por todo ello, el sistema de costos influye positivamente en la efectividad de la satisfacción del personal en la institución de enseñanza objeto del presente estudio.

Tabla 07. *Correlaciones no paramétricas de la Hipótesis específica 6*

		Modelo de Costeo ABC	Resultados de la Institución
Modelo de Costeo ABC	Correlación de Pearson	1	,868**
	Sig. (bilateral)		,000
	En	167	167
Resultados de la Institución	Correlación de Pearson	,868**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	167	167

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

Tal como se desprende de esta tabla, el valor de correlación equivale a =0,868 para el caso de las variables modelo de costeo/resultados de la institución, con una significancia de 0,00 inferior a la significancia de 0,05, por lo que se colige la aceptación de la hipótesis alterna y rechaza la nula. Por

todo ello, el sistema de costos influye positivamente en los resultados de la institución objeto del presente estudio.

Discusión

Tal como se desprende del presente estudio, nuestra hipótesis que sostiene la influencia positiva del modelo de costos en la efectividad de la gestión calidad en el centro de enseñanza termina confirmándose en todos sus extremos; por tanto, se desprende el aporte al entendimiento de que el modelo de costos entraña una significativa influencia en la respectiva gestión de calidad sobre nuestro objeto de estudio.

En cuanto a nuestras hipótesis específicas de investigación, observamos que el sistema de costos termina influyendo positivamente en la gestión de recursos, tanto como en la gestión de procesos, clientes y satisfacción del personal referidos a la institución de enseñanza; a partir de este razonamiento se puede inferir que la implementación de un sistema de costos mejoraría sustantivamente la gestión de calidad en nuestro centro de enseñanza como objeto de estudio. Asimismo, se ha logrado comprobar la existencia de estudios similares a nuestra temática, llegándose a conclusiones similares, tal como reseña Almonte (2018), donde manifiesta la suficiencia estadística para aseverar que el sistema de costos incide en la rentabilidad de la empresa objeto de su estudio. En similares términos, Benites & Chávez (2014) quien logra demostrar que el sistema de costos resulta positivo en términos de rentabilidad de los productos propios y relacionados.

A su turno, Dan (2020) logra determinar basándose en la literatura especializada y al desarrollo de su misma investigación, la relación positiva entre calidad educativa y gestión administrativa en el enfoque particular de su objeto de estudio.

Finalmente, a partir de los hallazgos de esta investigación, se ha logrado demostrar la verdadera importancia y justificación de la implementación del sistema de costeo ABC en la variable gestión de calidad en la medida que resulta conveniente y ventajoso para la institución; por esta razón, nuestro estudio incrementa el conocimiento en el tema que nos toca desarrollar.

CONCLUSIONES

Se logra concluir la existencia de una influencia positiva entre la variable modelo de costos y gestión calidad en la institución particular Claretiano (correlación= 0,797, Sig. bilateral = 0,0<0,05).

Se concluye la existencia de una influencia positiva entre la variable modelo de costos y la planificación y estrategia en la institución particular Claretiano (correlación= 0,676, Sig. bilateral = 0,0<0,05).

Se concluye la existencia de una influencia positiva entre la variable modelo de costos y gestión de recursos en la institución particular Claretiano (correlación= 0,689, Sig. bilateral = 0,0<0,05).

Se concluye la existencia de una influencia positiva entre la variable modelo de costos y la planificación y gestión de procesos en la institución particular Claretiano (correlación= 0,668, Sig. bilateral = 0,0<0,05).

Se concluye la existencia de una influencia positiva entre la variable modelo de costos y satisfacción del cliente en la institución particular Claretiano (correlación= 0,815, Sig. bilateral = 0,0<0,05).

Se concluye la existencia de una influencia positiva entre la variable modelo de costos y satisfacción del personal en la institución particular Claretiano (correlación= 0,791, Sig. bilateral = 0,0<0,05).

Finalmente, se concluye la existencia de una influencia positiva entre el modelo de costos y resultados en la institución educativa (correlación= 0,868 Sig. Bila = 0,00<0,05).

REFERENCIAS

Almonte, B. (2018). Sistema de costos ABC y su incidencia en la rentabilidad de la empresa transportes Guibrulo EIRL, La Molina 2018.

<https://repositorio.uvc.edu.pe/handle/20.500.12692/38668>

Amat, O. (2002). Contabilidad y Gestión de Costes. Barcelona: Ediciones Gestión 2000.

Apaza, M. (2004). En Costos ABC, ABM y ABB: Herramientas para incrementar la rentabilidad y la competitividad empresarial; Lima: Ed. Entrelíneas S.R.L.

Benites & Chávez (2014). El sistema de costos ABC y su incidencia en la rentabilidad de la empresa de calzados Rip Land S.A.C. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/991>

Bracamonte, A. (2016) Caracterización del financiamiento, la capacitación y rentabilidad de las micro y pequeñas empresas del sector construcción rubro venta materiales de construcción del distrito de Laredo año 2015.

<http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/570>

Certificado ISO 9001. (S/f). Sistema de gestión de la calidad. Recuperado de

<http://www.patrimonio.umich.mx/SCGISO9001/descargas/sistema-gestion-calidad.pdf>

Colegio Claretiano de Lima. (2016). Manual de la calidad

Córdova, I. (2017) El Sistema de Gestión de Calidad según la Norma ISO 9001:2008 para la empresa PROAGRIP CIA. LTDA. UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO, Ambato

Crosby. P. (1979). Quality is free. New York: McGraw-Hill.

Dam, D. (2020) Calidad educativa y gestión administrativa en la Escuela Militar de Chorrillos – 2018.

<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4391>

De Eguilaz, M.; Mingo, L.; García, M. & Aragón L.(2001) Modelo europeo de excelencia. Adaptación a los centros educativos del modelo de la fundación europea para la gestión de calidad. Madrid: Sociedad Anónima de fotocomposición

Duque, M., Gómez, L. & Osorio. J (2009). Análisis de los sistemas de costos utilizados en las entidades del sector salud en Colombia y su utilidad para la toma de decisiones.

Recuperado de

https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjflLdtsPXAhUCSsyYKHQHtCu8QFggIMAA&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F33363677.pdf&usg=AOvVaw0xA_iMlz-UyKD_szWpPW6y

Educaguía. (s/f). Gestión de calidad. Recuperado de

<http://www.educaguia.com/apuntesde/calidad/costes-calidad-y-no-calidad.pdf>

Figueira, M. (2003), Estudio del fenómeno económico “costo”. Recuperado de

<http://artemisa.unicauca.edu.co/~dcruz/fenomenocosto.htm>

Piña, R. (2009). Contabilidad de costos. México: Tecnológico de estudios superiores del oriente del estado de México

Supo-Condori J. Importancia del empleo de la bioestadística en las investigaciones biomédicas actuales.

Rev Méd-Cient "Luz Vida". 2013;4(1):63-64

Vásquez, A.(2014). Presentada para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias con mención en Proyectos de Inversión. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.

Recuperado de <http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/413/BC-TES-4464.pdf?sequence=1>

Zamora, A. (2008). Rentabilidad y Ventaja Comparativa: Un Análisis de los Sistemas de Producción de Guayaba en el Estado de Michoacán. Morelia. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.