
Inversión pública para el crecimiento de los gobiernos locales: revisión sistemática

Juan Alberto Linarez Arias¹

jlinarezarias.uni@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-5758-9758>

Universidad Cesar Vallejo
Lima-Perú

Oscar Moises Villalobos Risco

racsovilla2017@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-9042-4461>

Universidad Cesar Vallejo
Lima - Perú

RESUMEN

El papel principal del gobierno local es atender las necesidades de la comunidad, proporcionando servicios públicos básicos e infraestructura pública. El objetivo de esta investigación es determinar cómo influye la inversión pública en el crecimiento de los gobiernos locales. La metodología empleada se fundamentó a través de la declaración PRISMA, se eligieron 19 artículos respetando los criterios de filtrado y elegibilidad; se efectuó la exploración de la información de las variables en las plataformas de datos de WEB OF SCIENCE y SCOPUS, entre el periodo del 2020 al 2023. Los resultados conseguidos determinan que, las inversiones públicas tienen un efecto positivo en los gobiernos locales, destacando la dimensión desarrollo social con un 58%, seguida de la dimensión desarrollo económico con el 42%; en tal sentido la inversión pública local está relacionada con la productividad económica, el crecimiento social de los ciudadanos. Se concluyó que, los gobiernos locales juegan un papel importante en reconocer las necesidades de la población local proporcionando servicios públicos básicos e infraestructura pública, creando un marco favorable para la realización de nuevos proyectos y dirigiendo el dinero de los impuestos recaudados a la implementación de políticas públicas efectivas en obras de gran impacto en la población.

Palabras clave: gobiernos locales; municipios; infraestructura pública; inversión pública.

¹ Autor principal

Public investment for local government growth: systematic review

ABSTRACT

The main role of local government is to serve the needs of the community by providing basic public services and public infrastructure. The objective of this research is to determine how public investment influences the growth of local governments. The methodology used was based on the PRISMA statement, 19 articles were chosen respecting the filtering and eligibility criteria; the exploration of the information of the variables was carried out in the WEB OF SCIENCE and SCOPUS data platforms, between the period from 2020 to 2023. The results obtained determine that public investments have a positive effect on local governments, highlighting the social development dimension with 58%, followed by the economic development dimension with 42%; in this sense, local public investment is related to economic productivity and social growth of citizens. It was concluded that local governments play an important role in recognizing the needs of the local population by providing basic public services and public infrastructure, creating a favorable framework for the realization of new projects and directing the tax money collected to the implementation of effective public policies in works of great impact on the population.

Keywords: *local governments; municipalities; public infrastructure; public investment.*

Artículo recibido 05 Mayo 2023

Aceptado para publicación: 20 mayo 2023

INTRODUCCIÓN

Las inversiones estatales están íntimamente relacionadas con la productividad económica, en la prosperidad de los ciudadanos. Si se diseña adecuadamente, puede tener un efecto positivo en la eficiencia de los sistemas productivos, reduciendo costes y creando valor añadido, especialmente cuando se realizan inversiones públicas en áreas como, educación, transporte, energía y comunicación (Mendoza & Cortés, 2019).

También tiene un efecto positivo sobre la eficiencia en el suministro de otros bienes y servicios públicos, que están directamente interrelacionados con el bienestar y la importancia de vida de los pobladores (Isunza & Munévar, 2021). En el corto plazo, puede ser una buena herramienta discrecional para la estabilización macroeconómica con un efecto multiplicador sobre la demanda agregada mayor que los impuestos o cualquier otro proyecto de gasto (Montecinos et al., 2019).

En la totalidad de los gobiernos, los funcionarios locales juegan un papel clave en el desarrollo del progreso en beneficio de la población. Para muchos gobiernos nacionales, los gobiernos locales son aliados importantes en la creación de políticas nacionales, en la provisión de servicios locales más eficientes y justos o en la implementación de la infraestructura necesaria para emprender el desarrollo financiero y cambiar la calidad de vida (Ruiz, 2020).

En algunos países, la descentralización no es un proceso lineal y se deben superar importantes obstáculos. El sistema intergubernamental debe mejorarse para que los municipios tengan suficientes recursos para cumplir con sus responsabilidades y convertirse en socios efectivos de los gobiernos nacionales para resolver sus desafíos más apremiantes (Aguilar-Estrada et al., 2018). Los municipios pueden garantizar un mejor uso de los recursos públicos, para abordar los desafíos globales más importantes de la comunidad local. Las responsabilidades de las autoridades locales, especialmente en relación con la prestación de servicios, suelen estar establecidas en textos legales o constitucionales (Alarcón, 2020).

También deben tener los recursos para llevar a cabo sus misiones y satisfacer las necesidades de sus ciudadanos. Los países tienen una ventaja comparativa en la generación de ingresos, por lo que muchos recursos locales generalmente provienen de impuestos comunes y transferencias intergubernamentales

(Pericault et al., 2023). Estas transferencias pueden ser condicionales o incondicionales y pueden utilizarse para gastos corrientes o inversiones. Sin embargo, la disponibilidad de recursos de libre uso brinda a los municipios la oportunidad de ejercer su derecho a la autodeterminación, que es necesario para desarrollar el potencial de prestación de servicios. (Reyes & de la Barrera, 2019).

Deben de disponer de recursos financieros propios, los cuales son controlados de manera efectiva; esto tiene en cuenta una relación costo-efectividad en la provisión de servicios locales (Calderón et al., 2020).

También le proporciona los medios para aumentar las entradas que pueden obtener de forma independiente para financiar la diversidad y eficiencia en los servicios que necesitan. Las rentas propias pueden ser impuestos aplicables a la base imponible correspondiente o ingresos libres de impuestos, tales como tasas y cargos por servicios, permisos o registros (Conde & Mendoza, 2019).

También deben acceder a financiaciones para infraestructura. Parte de los costos de inversión pueden financiarse mediante transferencias. Sin embargo, los gobiernos locales, especialmente en áreas urbanas, deben acceder a los mercados de capital directamente o, en el caso de sistemas menos desarrollados, a través de intermediarios patrocinados por el estado. Los préstamos locales deben estar respaldados legalmente y contar con garantías financieras adecuadas (Vargas & Zavaleta, 2020).

Un problema frecuente en el sistema financiero es la ausencia de transparencia en la distribución del poder. Incluso en sistemas avanzados con responsabilidades claras, surgen dificultades cuando los gobiernos nacionales delegan tareas sin los recursos suficientes. Otros problemas surgen de la falta de métodos y prácticas que traduzcan los compromisos de gasto en recursos medibles. (García, 2019).

En muchos países desarrollados, los gobiernos locales tienen sólidos sistemas de inversión y financiamiento; cuentan con programas de transferencias condicionadas cuyos fondos se utilizan principalmente para inversiones (González, 2020). Sin embargo, a largo plazo, se deben ampliar las oportunidades de préstamos responsables de los municipios. Algunos países han utilizado la intermediación financiera con resultados satisfactorios, pero esta opción ha creado sus propios problemas y en muchos casos se ha visto socavada por presiones políticas (Vicuña & Urbina, 2020).

El propósito de este artículo es determinar cómo influye la inversión pública en el crecimiento de los gobiernos locales.

METODOLOGÍA

La metodología utilizada para la recolección y clasificación de datos se basó en una revisión sistemática apoyada en la declaratoria PRISMA. Esta investigación es de nivel descriptivo, se fundamenta en la recopilación de diversos datos de tal manera que sean lo suficientemente precisos para analizar las variables de estudio y comprender mejor su significado. De esta manera, la revisión sistemática realizada en este estudio fue un proceso de búsqueda de información que contribuyó a su análisis. Para este estudio se buscó información sobre infraestructura pública en los gobiernos locales.

Se consideraron los siguientes descriptores en inglés: “local government”, “municipalities”, “public infrastructure”, “public investment”. En español: “gobiernos locales”, “municipios”, “infraestructura pública”, “inversión pública”. Estas palabras clave se combinaron de varias maneras usando los booleanos AND y OR para aumentar el número de métodos de búsqueda a analizar.

Los datos obtenidos fueron analizados integralmente en este estudio, ya que forman parte de la consulta bibliográfica relacionada con el tema de investigación, el criterio de selección es la fecha de publicación, la autenticidad del contenido de la información basada en las variables del estudio, resultados, conclusiones, revistas indexadas, título de la publicación. Este estudio utilizó las plataformas de SCOPUS y WEB OF SCIENCE, el período de indagación se limitó a 2020-2023. Se consideraron estudios en inglés y español. El proceso de selección tuvo en cuenta, estudios tanto cualitativos y cuantitativos, relacionados con la variable o que tuviera una relación específica con ella.

Para la inclusión de los artículos se determinó el valor científico relacionado con la infraestructura pública en los gobiernos locales, se seleccionaron artículos de revistas indexadas con información actualizada del periodo de investigación (2020 - 2023). Además, se analizaron los objetivos del estudio y se descartaron aquellos sin palabras clave. El primer filtrado se ejecutó a través de los títulos y resumen, métodos, resultados y conclusiones, artículos de acceso abierto y texto completo, utilizando enfoques cualitativos y cuantitativos; artículos en español e inglés.

Los criterios de exclusión incluyeron criterios de búsqueda, artículos duplicados, excluidos a nivel de título y resumen, artículos no científicos, artículos incompletos o que no contenían datos confiables, artículos que no estuvieran relacionados con el tema del estudio. Y los que no están incluidos en el

tiempo estimado en este estudio. Por último, se eligieron 19 artículos: 9 artículos en SCOPUS y 10 artículos en WEB OF SCIENCE, que obedecieron a los criterios de inclusión.

RESULTADO

Se identificaron un total de 620 artículos, de los cuales 330 corresponden a la plataforma de SCOPUS y 290 en WEB OF SCIENCE. Del total de 620 artículos encontrados, se excluyeron 405 artículos por los criterios de búsqueda y 15 artículos por ser duplicados, siendo seleccionados 200 artículos. De estos artículos seleccionados, se realizó la exclusión de 100 a nivel de título y resumen, quedando 100 estudios para ser evaluados, de los cuales fueron excluidos por no contar con los procedimientos de inclusión 81 estudios. Quedando 19 documentos que cumplieron con los principios de inclusión (Fig. 1).

En la plataforma de SCOPUS se encontró 9 artículos (47%) y WEB OF SCIENCE 10 artículos (53%).

De los artículos elegidos para la revisión sistemática se encontró en EUROPA, 10 estudios (53%) en Polonia 5 artículos, España 2 artículos, en Serbia, Suiza y República Checa un artículo en cada país.

En Asia se halló 5 artículos (26%) en China 3 artículos y en Japón 2 artículos. En América del Norte se halló un artículo (5%) en EEUU 1 estudio. En América del Sur se halló 2 artículos (11%) en Brasil y en Colombia un artículo en cada país. En África se halló un artículo (5%) en el país de Etiopía.

Del margen de años considerados para la revisión sistemática, se hallaron en el año 2020 (16%) 3 artículos; en el 2021 (32%) 6 artículos, en el 2022 (32%) 6 artículos y en el 2023 (21%) 4 artículos. En relación a la variable de estudio Inversión pública se encontró 12 artículos (63%) y en la variable gobierno local se halló 7 artículos (37%).

Los resultados muestran que las inversiones públicas tienen un efecto positivo en los gobiernos locales. Destacando la dimensión desarrollo social con un 58%, seguida de la dimensión desarrollo económico con el 42%; en tal sentido la inversión pública local está relacionada con la productividad económica, el crecimiento potencial y la prosperidad de los ciudadanos; teniendo un efecto positivo en la eficiencia de los sistemas productivos, reduciendo costes y creando valor añadido, especialmente cuando se realizan inversiones públicas en áreas como, educación, transporte, energía y comunicación.

DISCUSIÓN

En la revisión sistemática realizada a los 19 artículos, los resultados muestran que las inversiones públicas tienen un efecto positivo en los gobiernos locales. Hoy en día, el principal trabajo del gobierno local es responder a los problemas de la localidad proporcionando servicios públicos básicos e infraestructura pública. En la dimensión desarrollo social de la variable inversión pública, para Aragonés-Beltrán et al, (2023) el proyecto social es una herramienta que genera cambios a partir de la iniciativa de los participantes que interactúan en una región determinada.

De igual manera, Luintel et al. (2020) señala que la transformación social por medio de programas significa que la gestión local crea condiciones favorables para la realización del potencial de la región. Esto es reafirmado por Randelović & Vukanović (2021) quien afirma que es un medio para que las unidades de gobierno local destinen el dinero de los impuestos recaudados para obras públicas.

Para Villamil et al. (2021) los habitantes de la región son los responsables del desarrollo local, y en este contexto los proyectos orientados al desarrollo suelen ser elaborados por consenso y con la intervención activa de varios sectores públicos y privados. De igual forma Kosec & Mogues (2020) los gobiernos locales deben responsabilizarse por la administración de proyectos en su ámbito, ya que, desde la mirada del sector estatal, son responsables de la gestión del territorio y del desarrollo de la población.

Tomal & Nalepka (2020) los planes de inversión son vistos como un instrumento estratégico para la gestión de los proyectos de los gobiernos locales y las organizaciones sociales en beneficio de la comunidad. Para De Sousa & do Monte (2021) al planificar un proyecto social, se planifican las mejores opciones para lograr la meta y se planifican los pasos y caminos que conducen al logro de la meta.

En cuanto a la dimensión desarrollo económico de la variable inversión pública, promueve el crecimiento económico al construir infraestructuras, aumenta la productividad y la eficiencia en diferentes sectores y mejorando la cohesión social. Para Barbero et al. (2023) la calidad del gobierno local importa mucho, en el desarrollo del crecimiento financiero local, mejora sustancialmente si la mejora de la calidad del gobierno local se convierte en parte de la política pública.

Bezzola et al. (2022) la inversión estatal es uno de los impulsos del crecimiento económico, construyendo proyectos de infraestructura que aumentan la productividad económica y la

competitividad. Para Fujiwara (2022) el crecimiento económico mediante el desarrollo de infraestructura, eleva la productividad y eficiencia en distintos sectores y regiones; ayudando en la organización del territorio y mejorando la cohesión social.

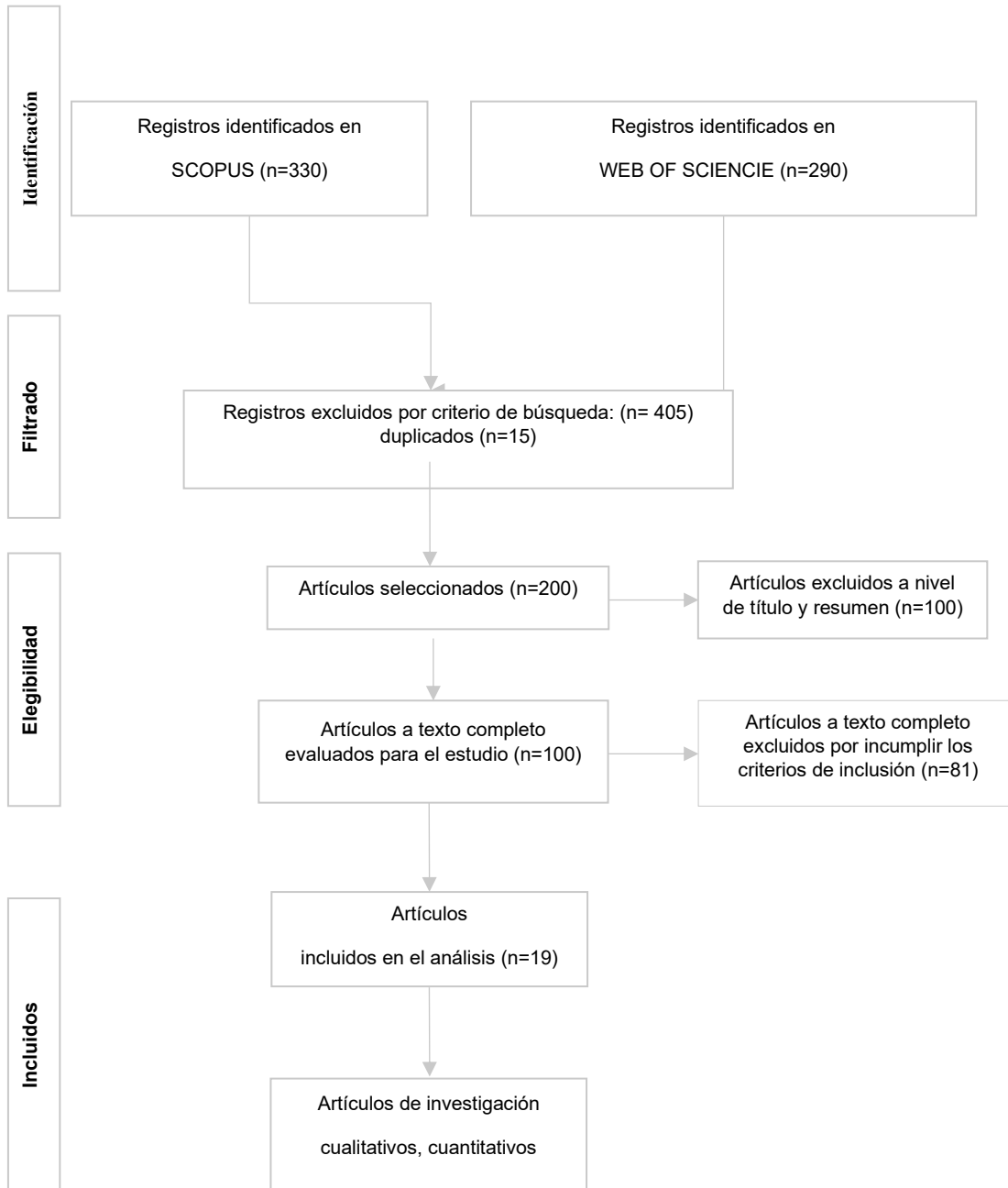
Del mismo Font-Cot et al. (2023) es muy importante en términos de desarrollo económico de regiones y municipios. De igual forma Tan & Wang (2023) afirma que el buen uso de los recursos públicos ayuda a crear condiciones más justas para la población, lo que genera estabilidad económica y posibilita el desarrollo local y reduce los altos niveles de pobreza.

En cuanto a la variable gobierno local para Karnowski & Rzonca (2021) los gobiernos locales obedecen en gran medida de los ingresos directos y de las contribuciones estatales para implementar proyectos de inversión locales. De igual manera Kozera et al. (2021) señala que los municipios son responsables de garantizar un desarrollo local sostenible, que incide directamente en los aspectos económicos y sociales de sus habitantes.

Wichowska & Lizinska (2022) las inversiones estatales locales dependen de varias circunstancias, incluida la situación socioeconómica actual del municipio, que a su vez se ve afectada por las actividades de inversión del municipio. Del mismo Cen & Yan (2022) afirma que la importancia relativa de los municipios para asegurar el sustento de la población es mayor que el propio consumo, el crecimiento económico tiene un efecto significativo y positivo en el bienestar de la población. De igual manera Halaskova et al. (2021) indica que el desarrollo urbano local se define como el proceso de lograr una mejor calidad de vida, promoviendo un mayor bienestar económico y social para la población que habita en un determinado territorio. Por último, para Karczewska & Mielech (2022) el propósito principal de los gobiernos locales es crear las condiciones necesarias para resolver los problemas de la población y así asegurar la satisfacción económica y social de cada comunidad. De igual manera Hirota & Yunoue (2020) señala que los municipios gobiernan para garantizar una mejor calidad de vida.

FIGURAS

Figura 1. Diagrama de flujo de selección de artículos (adaptación PRISMA).



Fuente: Diagrama de flujo de selección de artículos (adaptación PRISMA)

CONCLUSIONES

En función al objetivo planteado en esta investigación los resultados muestran que existe una influencia de las inversiones públicas en los gobiernos locales al determinar que el propósito primordial de los municipios es responder a las necesidades de la comunidad local proporcionando servicios públicos básicos e infraestructura pública, creando un marco favorable para la realización de nuevos proyectos y dirigiendo el dinero de los impuestos recaudados a la implementación de políticas públicas efectivas en obras de gran impacto en la población; en este contexto, los proyectos orientados al desarrollo deberán elaborarse en base a la intervención activa de los sectores públicos y privados.

De esta manera, los gobiernos locales deberán estar comprometidos en la gestión de los proyectos en su territorio, porque desde el punto de vista público, son responsables de la gestión del territorio y del desarrollo de la población. En ese sentido, la calidad de los municipios es muy importante, porque mejorará significativamente el desarrollo del crecimiento económico local, siendo la inversión uno de los motores del crecimiento económico, que aumentan la productividad y competitividad de la economía.

Finalmente, el buen uso de los recursos públicos ayuda a crear condiciones más justas para la población, lo que genera estabilidad económica y posibilita el desarrollo local y reduce los altos niveles de pobreza. Los gobiernos locales dependerán en gran disposición de los ingresos directos sobre la renta y de las contribuciones estatales para implementar proyectos de inversión locales siendo responsables de garantizar un desarrollo local sostenible, que incide directamente en los aspectos económicos y sociales de sus habitantes.

REFERENCIAS

- Aguilar-Estrada, A. E., Caamal-Cahuicho, I., & Portillo-Vázquez, M. (2018). Políticas públicas para los municipios más pobres de México: Public policies for the poorest municipalities of Mexico. *Estudios Sociales: Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional*, 28(51), 1-29. <https://doi.org/10.24836/es.v28i51.503>
- Alarcón Gambarte, S. (2020). Multiplicador de inversión pública durante el auge y declive de precios internacionales. *Revista Latinoamericana de Desarrollo Económico*, 33, 79-104.

- Aragónés-Beltrán, P., González-Cruz, M. C., León-Camargo, A., & Viñoles-Cebolla, R. (2023). Assessment of regional development needs according to criteria based on the Sustainable Development Goals in the Meta Region (Colombia). *Sustainable Development*, 31(2), 1101-1121. Scopus. <https://doi.org/10.1002/sd.2443>
- Barbero, J., Christensen, M., Conte, A., Lecca, P., Rodríguez-Pose, A., & Salotti, S. (2023). Improving Government Quality in the Regions of the EU and its System-Wide Benefits for Cohesion Policy. *JCMS: Journal of Common Market Studies*, 61(1), 38-57. <https://doi.org/10.1111/jcms.13337>
- Bezzola, S., Brugger, F., Günther, I., & Sebhatu, D. (2022). Do Social Investments by Mining Companies Harm Citizen-State Relations? Experimental Evidence from Burkina Faso. *The Journal of Development Studies*, 58(3), 417-435. <https://doi.org/10.1080/00220388.2021.1983166>
- Calderón, Gabriela, Zulaica, María Laura, Massone, Héctor Enrique, & Dalla Torre, Julieta. (2020). Vinculación entre el Ordenamiento Territorial y la gestión del agua en Argentina y en la provincia de Buenos Aires. Análisis de aspectos normativos e institucionales (2003-2019). *Revista de geografía Norte Grande*, (77), 173-189. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022020000300173>
- Cen, S.-T., & Yan, W.-H. (2022). Economic Growth, People's Livelihood Preferences of Local Governments and Residents' Health. *Frontiers in Public Health*, 10, 844015. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2022.844015>
- Conde Cortés, Luis David, & Mendoza-Velázquez, Alfonzo. (2019). Inversión extranjera directa, inversión pública y crecimiento: evidencia desde las regiones de México, 2006-2015. *Estudios de economía*, 46(2), 191-225. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-52862019000200191>
- de Sousa, K. M., & do Monte, P. A. (2021). Public expenditure composition and fiscal decentralization in Brazilian local governments: An analysis through unconditional quantile regression with longitudinal data. *Revista De Administracao Publica*, 55(6), 1333-1354. <https://doi.org/10.1590/0034-761220200864>

- Font-Cot, F., Lara-Navarra, P., & Serradell-Lopez, E. (2023). Digital transformation policies to develop an effective startup ecosystem: The case of Barcelona. *Transforming Government: People, Process and Policy*. Scopus. <https://doi.org/10.1108/TG-01-2023-0006>
- Fujiwara, N. (2022). Public–Private Partnerships and Their Limitations in Sustainable Public Sewerage Industry: A Comparative Analysis of Three Municipal Cases in Japan. *Review of Applied Socio-Economic Research*, 24(2), 46-57. Scopus. <https://doi.org/10.54609/reaser.v24i2.175>
- García Meza, Mario Alberto. (2019). Efectos de la deuda pública subnacional en la inversión pública productiva en México. *Análisis económico*, 34(87), 199-222. Epub 13 de noviembre de 2020. Recuperado en 22 de abril de 2023, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-66552019000300199&lng=es&tlng=es.
- González Redondo, Carolina. (2020). Gobernanza urbana: reflexiones a partir de los distritos económicos de la ciudad de Buenos Aires. *Revista INVI*, 35(100), 91-114. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-83582020000300091>
- Halaskova, M., Halaskova, R., Gavurova, B., & Kubak, M. (2021). Fiscal Decentralisation of Services: The Case of the Local Public Sector in European Countries. *Journal of Tourism and Services*, 12(23), 26-43. <https://doi.org/10.29036/jots.v12i23.234>
- Hirota, H., & Yunoue, H. (2020). Public investment and the fiscal common pool problem on municipal mergers in Japan. *Economic Analysis and Policy*, 67, 124-135. <https://doi.org/10.1016/j.eap.2020.07.001>
- Isunza-Vizuet, Georgina, Castro, Edison, & Munévar, Claudia. (2021). La plusvalía como sistema de financiación urbana: estudio comparativo en Ciudad de México y Manizales, Colombia. *EURE (Santiago)*, 47(142), 229-248. <https://dx.doi.org/10.7764/eure.47.142.11>
- Karczewska, Z. M., & Mielech, E. (2022). Principle of financial adequacy of local self-government units vs. Local self-government healthcare expenditures. *Ekonomia I Prawo-Economics and Law*, 21(2), 431-448. <https://doi.org/10.12775/EiP.2022.024>

- Karnowski, J., & Rzonca, A. (2021). Financing framework for local governments: Diagnosis and change proposals. *Ekonomia I Prawo-Economics and Law*, 20(4), 797-812. <https://doi.org/10.12775/EiP.2021.047>
- Kosec, K., & Mogue, T. (2020). Public Investment Choices by Local and Central Governments. *World Bank Economic Review*, 34, S52-S57. Scopus. <https://doi.org/10.1093/wber/lhz010>
- Kozera, A., Dworakowska-Raj, M., & Standar, A. (2021). Role of Local Investments in Creating Rural Development in Poland. *Energies*, 14(6), 1748. <https://doi.org/10.3390/en14061748>
- Luintel, K. B., Matthews, K., Minford, L., Valentinyi, A., & Wang, B. (2020). The role of Provincial Government Spending Composition in growth and convergence in China. *Economic Modelling*, 90, 117-134. Scopus. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2020.04.024>
- Mendoza-Velázquez, A., & Cortés, L., David Conde. (2019). Inversión extranjera directa, inversión pública y crecimiento: evidencia desde las regiones de México, 2006-2015 *. [Foreign direct investment, public investment and growth: evidence from the regions in Mexico, 2006-2015] *Estudios De Economía*, 46(2), 191-225. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/inversión-extranjera-directa-pública-y/docview/2363844923/se-2>
- Montecinos, E., Neira, V., Díaz, G., & Park, J. (2019). Gobernanza democrática, descentralización y territorio: análisis del plan Chiloé en Chile. [Democratic governance, decentralization and territory: analysis of the Chiloé plan in Chile] *Andamios*, 16(41), 413-436. <https://doi.org/10.29092/uacm.v16i41.753>
- Pericault, Y., Viklander, M., & Hedström, A. (2023). Modelling the long-term sustainability impacts of coordination policies for urban infrastructure rehabilitation. *Water Research*, 236. Scopus. <https://doi.org/10.1016/j.watres.2023.119912>
- Randelović, S., & Vukanović, S. (2021). Fiscal decentralization and local public investment policy in the Republic of Serbia. *Ekonomski Horizonti*, 23(3), 197-213. <https://doi.org/10.5937/ekonhor2103207P>
- Reyes Paecke, Sonia, & de la Barrera Melgarejo, Francisco. (2019). Monitoreo de los avances en desarrollo urbano: análisis de los catastros de áreas verdes urbanas en el Área Metropolitana de

- Santiago, Chile. Revista INVI, 34(96), 129-150. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-83582019000200129>
- Ruiz Rojas, C. A. (2020). Intervención pública y jurisdicciones en economías metropolitanas: Una revisión teórica. [Public intervention and jurisdictions in metropolitan economies: A theoretical review *Intervenção pública e jurisdições em economias metropolitanas: uma revisão teórica*] Cuadernos De Economía, 39(79), 73-101. doi: <https://doi.org/10.15446/cuad.econ.v39n79.81162>
- Tan, Y., & Wang, Y. (2023). Private investment and public stimulus: A bargaining model. *Journal of Applied Economics*, 26(1), 2160897. <https://doi.org/10.1080/15140326.2022.2160897>
- Tomal, M., & Nalepka, A. (2020). The impact of social participation on the efficiency of communal investment expenditure. *Economic Research-Ekonomska Istrazivanja*, 33(1), 477-500. <https://doi.org/10.1080/1331677X.2020.1715237>
- Vargas Merino, Jorge Alberto, & Zavaleta Chávez, Walter Enrique. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de futuro*, 24(2) <https://dx.doi.org/https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Vicuña, Magdalena, Pumarino, Nicole, & Urbina, Andrea. (2020). Pago por impactos en proyectos de densificación residencial intensiva del Área Metropolitana de Santiago: análisis crítico de los aportes al espacio público en la nueva legislación chilena. *EURE (Santiago)*, 46(139), 47-71. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612020000300047>
- Villamil, A., Wang, X., & Xue, N. (2021). A political foundation of public investment and welfare spending. *Journal of Public Economic Theory*, 23(4), 660-690. <https://doi.org/10.1111/jpet.12519>
- Wichowska, A., & Lizinska, W. (2022). Peculiarities of Municipalities' Investment Activity: A Case Study of Eastern Poland. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, 9(3), 10-23. [https://doi.org/10.9770/jesi.2022.9.3\(1\)](https://doi.org/10.9770/jesi.2022.9.3(1))