

Rol docente, competencia pedagógica técnico productivo y relación con diversificación estratégica en cetpros ugel 06, ate 2017- 2018

Graus Cortez Lupe Esther

gracortez@ucvvirtual.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-1511-5244>

Universidad César Vallejo, Lima, Perú

Panche Rodríguez, Odoña Beatriz

Opancher@ucv.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-1629-1776>

Universidad César Vallejo, Lima, Perú

Vela Meléndez Lindon

lvela@unprg.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-9644-715>

Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque, Perú

León Velarde César Gerardo

cleon@unfv.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-8273-1995>

Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú

Salas Manrique Celinda Elizabeth Carmen

csalasm123@ucvvirtual.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-4222-0760>

Universidad César Vallejo, Lima, Perú

Malca Valverde Eduardo Narcisho

emalcava@ucvvirtual.edu.pe

<https://orcid.org/.0000000264278648>

Universidad César Vallejo, Lima, Perú

RESUMEN

La investigación tuvo como objeto determinar el rol del docente en la competencia pedagógica técnico productivo y su relación con la Diversificación Estratégica en los CETPROS de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) 06 de Ate 2017- 2018, la investigación se realizó bajo un diseño descriptivo correlacional, de tipo básico mediante un enfoque cuantitativo. La población está conformada por 280 estudiantes de educación técnica productiva en los CETPROS de la UGEL 06, con una muestra probabilística de 160 estudiantes de educación técnico productiva en los CETPROS de la UGEL 06, a quienes se les aplicó una encuesta validada por la junta de expertos para cada variable.

Cuyo valor de confiabilidad alcanzado en Alfa de Cronbach, fue de .842 para la variable educación técnica productiva y .861, para la variable diversificación estratégica, mediante el software SPSS 23, se utilizó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman para examinar la relación entre las variables categóricas. Los resultados mostraron que la Educación Técnica Productiva se relaciona con la Diversificación Estratégica en los CETPROS, con una correlación positiva de p valor = 0,001 siendo menor al grado de significancia estadístico 0,05, lo que conllevó al rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis del investigador, indicando que la hipótesis general y las hipótesis específicas quedaron demostradas estadísticamente que tienen correlación.

Palabras claves: educación; requerimientos laborales; avances tecnológicos.

**Teaching role, productive technical pedagogical competition
and relationship with strategic diversification in cetpros ugel 06,
ate 2017-2018**

ABSTRACT

The purpose of the research was to determine the teacher's role in the productive technical pedagogical competence and its relationship with the Strategic Diversification in the CETPROS of Ugel 06 of Ate 2017-2018, the research was carried out under a correlational descriptive design, of basic type by A quantitative approach. The population is made up of 280 students of productive technical education in the CETPROS of Ugel 06, with a probabilistic sample of 160 students of productive technical education in the CETPROS of Ugel 06, to whom a survey validated by the board of experts for each variable. Whose reliability value reached in Cronbach's Alpha, was .842 for the variable productive technical education and .861, for the strategic diversification variable, using SPSS 23 software, Spearman's Rho non-parametric test was used to examine the relationship between categorical variables. The results showed that Productive Technical Education is related to Strategic Diversification in CETPROS, with a positive correlation of p value = 0.001 being less than the statistical significance level 0.05, which led to the rejection of the null hypothesis and acceptance of the researcher's hypothesis, indicating that the general hypothesis and the specific hypotheses were statistically proven to have correlation.

Keywords: education; labor requirements; technological advances.

Artículo recibido: 10. Junio. 2021

Aceptado para publicación: 16. Julio. 2021

Correspondencia: gracortez@ucvvirtual.edu.pe

Conflictos de Interés: Ninguna que declarar

1. INTRODUCCIÓN

En los últimos años ante la creciente demanda de una fuerza de trabajo calificada y eficiente, la formación técnica en los Centros de Educación Técnico Productivo se ha convertido en una opción para quienes desean insertarse en el mundo laboral, particularmente para los sectores de la juventud más pobre, para quienes constituye una oportunidad para superar la pobreza a partir del trabajo tecnificado.

Es necesario, entonces, fortalecer la educación técnica, con el propósito de formar recursos humanos con mejores posibilidades de enfrentar los cambios tecnológicos y la globalización. El presente estudio intenta determinar el rol del docente en la competencia pedagógica técnico productivo y su relación con la Diversificación Estratégica en los CETPROS de la UGEL 06 de Ate 2017- 2018.

La educación técnica – productiva es la forma de educación orientada a la adquisición de competencias laborales y empresariales. Este tipo de educación se ofrece en Centro de Educación Técnico Productiva (CETPRO). Los mismos tienen como finalidad la atención de las personas que buscan una inserción o reinserción en el mercado laboral. (MINEDU, 2011).

Es una forma de educación orientada a la adquisición y desarrollo de competencias laborales y empresariales en una perspectiva de desarrollo sostenible, competitivo y humano, así como a la promoción de la cultura innovadora que responda a la demanda del sector productivo y a los avances de la tecnología, del desarrollo local, regional y nacional, así como a las necesidades educativas de los estudiantes en sus respectivos entornos. Asimismo, contribuye a un mejor desempeño de la persona que trabaja, a mejorar su nivel de empleabilidad y a su desarrollo personal. Está destinada a las personas que buscan una inserción o reinserción en el mercado laboral y a alumnos de la Educación Básica.

La educación técnica implica una cultura propia, distinta de la académica tradicional. Esta cultura está formada por una ética propia, respecto al trabajo, la eficiencia, la innovación, la productividad, y la disciplina.” (Gómez, 1998, p. 38). (Gómez, 1998)

Por tal motivo, la investigación procura demostrar la correlación entre la educación técnica productiva y la diversificación estratégica en los CETPROS.

El problema general que planteamos en la investigación es ¿Está relacionado el rol del docente en la competencia pedagógica técnico productivo y su relación con la Diversificación Estratégica en los CETPROS de la UGEL 06 de Ate 2017- 2018?

Objetivo general que nos planteamos de acuerdo al abordaje de estos problemas son:

- Determinar la influencia entre la Educación Técnica Productiva y la Diversificación Estratégica en los CETPROS de la UGEL 06 de Ate 2017 - 2018.

Y por último desarrollamos la **hipótesis general de la investigación**:

- La Diversificación Estratégica influye en la Educación Técnica Productiva se relaciona con los CETPROS.

(Arenas & Sandoval, 2013). El artículo titulado “Procesos de flexibilización y diversificación curricular: nuevos retos del sistema educativo colombiano para favorecer los procesos de participación en contextos escolares de personas con discapacidad”. Colombia. Tiene como objetivo general transformar las estrategias y recursos pedagógicos y didácticos que respondan a los estilos y ritmos de aprendizaje de los escolares. La metodología de la investigación es de tipo descriptivo. Como resultado, el proyecto educativo será cada vez más sostenible si la comunidad educativa interna del colegio se articula con otras entidades independientes, reduciendo así aún más las barreras que obstaculizan el proceso formativo, además de dar las garantías para que éste finalice. En conclusión, son los colegios y sus comunidades educativas los encargados de empoderarse del reto de la diversificación curricular, más que un conjunto de políticas o normatividades, el éxito de los proyectos de diversificación dependerá de la voluntad de personas, cuyos principios sean los de igualdad y la equidad, creando las estrategias y herramientas necesarias para que todos los niños que tengan un acceso real a la educación y el sistema potencialicen el cúmulo de sus talentos.

(Mora, 2014) En el artículo titulado “Pedagogía y didáctica de la educación técnica sociocomunitaria y productiva”. La Paz- Bolivia. Tiene como objetivo analiza un conjunto de aspectos esenciales para poder comprender el papel que juegan la técnica y la tecnología como base fundamental de todo accionar productivo, industrializador y transformador del mundo sacionatural, puesto que ambas constituyen el elemento más importante de todo proceso socioeconómico y productivo de las culturas a lo largo y ancho de nuestra madre tierra. La metodología utilizada en la investigación es de tipo analítica descriptiva. Como resultado en el presente trabajo hemos reflexionado

cuidadosamente sobre el significado que podría tener la educación-formación técnica-tecnológica si la consideramos como una disciplina científica escolar propiamente dicha, como parte del interés formativo particular de las ciencias naturales, la relación estrecha entre el pensar y el actuar técnica y tecnológicamente, como componente generador del aprendizaje y al enseñanza desde la perspectiva pedagógica y didáctica interdisciplinaria, transformadora, los llamados TGAEIIP, o la asumimos como una especialidad orientada sólo a un grupo selecto de la sociedad, a la formación de técnicos profesionales de altos niveles en las diversas especialidades técnicas-tecnológicas. En conclusión, que la educación técnica y tecnológica es inherente al quehacer humano con respecto a la vida misma, sus realidades, problemáticas cotidianas y sus deseos de elaboración de herramientas, artefactos, proceso y procedimientos que van de lo más sencillo a la complejidad que representan la naturaleza y la sociedad.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

La unidad de estudio se estableció en los estudiantes de educación técnico productiva en los CETPROS de la Ugel 06, Ate. A quienes se les aplicó el instrumento que permitió establecer el comportamiento entre las variables en estudio.

La población es un conjunto de individuos de la misma clase, limitada por el estudio. Según (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, pág. 174), “Población o universo es el Conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones”.

Entonces, una población es el conjunto de todas las cosas que concuerdan con una serie determinada de especificaciones. Un censo, por ejemplo, es el recuento de todos los elementos de una población.

Basado en lo expuesto anteriormente se estableció como población para esta investigación 280 estudiantes de educación técnica productiva en los CETPROS de la Ugel 06.

En la presente investigación la muestra es de tipo probabilística, en este sentido se citó (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, pág. 173), quienes señalaron que la “muestra es un subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de esta”.

Los mismos autores destacan que la “muestra probabilística es un subgrupo de la población en el que todos los elementos tienen la misma posibilidad de ser elegidos” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014, pág. 175).

Por tanto, el tamaño de la muestra considerado en la investigación se estableció en 160 estudiantes de educación técnica productiva en los CETPROS de la UGEL 06, cifra que aportó una significancia relevante para los resultados que se persiguen en el estudio.

En el desarrollo del presente estudio se utilizó la técnica de la encuesta para cada variable, para el acopio de la información que se les aplicó a los estudiantes de educación técnico productivo en los CETPROS de la Ugel 06.

Según (Oseda, 2008, pág. 127) la encuesta “es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones impersonales interesan al investigador.

El instrumento que permitió la recolección de los datos fue un cuestionario: “Un instrumento de medición adecuado es aquel que consigna lo que representan en la conceptualización de las variables que el investigador como fin contrastar mediante las hipótesis de estudio” (Sautú, 2007, pág. 71). La validación de los instrumentos se realizó mediante la junta de expertos, asignada por la universidad, en lo que respecta a la confiabilidad se aplicó la prueba de Alfa de Cronbach, alcanzado .842 para la variable educación técnica productiva y .861, para la variable diversificación estratégica

Para establecer la influencia entre las variables de estudio, por lo que se creó un cuestionario con preguntas orientadas a describir las variables y dimensiones de la investigación.

Los instrumentos que se utilizaron para las variables en estudio:

Para la variable educación técnica productiva, se aplicó un cuestionario que constan de 15 ítems relacionados con cada dimensión, a) Competencia docente; b) Requerimientos laborales, y c) Avances tecnológicos; estructurado en preguntas, cinco por cada una de las dimensiones nombradas, medido a través de una escala de Likert con opciones de respuesta politómicas, Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

Para la variable diversidad estratégica, se aplicó un cuestionario que constan de 15 ítems relacionados con cada dimensión de la variable, a) Diversificación horizontal; b) Diversificación vertical; y c) Diversificación concéntrica; el cual está estructurado en cinco preguntas por cada dimensión mencionada y medida a través de una escala de Likert con opciones de respuesta politómicas, Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

3. RESULTADOS

La opinión de los encuestados acerca del nivel de la educación técnico productiva en los CETPROS de la UGEL 06 ATE, 2017, 2018 reflejan que el 56.25% (90), indican que esta se ubica en un nivel alto, mientras que un 43.75% (70) opina que está en un nivel medio. Esto indica que los estudiantes están de acuerdo con el nivel de desarrollo de la educación técnica productiva desarrollada en los CETPROS de la UGEL 06 Ate, adecuándose a las exigencias del mercado laboral actual.

Tabla 1. Nivel de la educación técnico productiva en los CETPROS de la UGEL 06 ATE, 2017, 2018

Nivel de la Educación Técnico Productiva	Frecuencia	Porcentaje
Alto	90	56.25%
Medio	70	43.75%
Bajo	0	0.00%
Total	160	100.00%

Fuente: Cuestionario de la variable Educación Técnico Productiva.

En cuanto al nivel de las competencias docentes en los CETPROS de la UGEL 06 ATE, 2017, 2018, los resultados mostraron que el 52.5% (84), indican que estas se ubican en un nivel alto, mientras que un 47.5% (76) opina que están en un nivel medio. La mayoría de los estudiantes están de acuerdo en que la competencia de los docentes, es la más adecuada en la Educación Técnico Productiva, tienen la destreza para desarrollar sus habilidades de acuerdo a las exigencias del mercado laboral actual.

Tabla 2. Nivel de las competencias docentes en los CETPROS de la UGEL 06 ATE, 2017, 2018

Nivel Competencias Docentes	Frecuencia	Porcentaje
Alto	84	52.50%
Medio	76	47.50%
Bajo	0	0.00%
Total	160	100.00%

Fuente: Cuestionario de la variable Educación Técnico Productiva.

Sobre el nivel de los requerimientos laborales en los CETPROS de la UGEL 06 ATE, 2017, 2018, los resultados mostraron que el 54.38% (87) indican que estos se ubican en un nivel alto, mientras que un 45.63% (73) opina que está en un nivel medio. Los estudiantes están de acuerdo en que la Educación Técnico Productiva en los CETPROS de la UGEL 06 Ate, les abre oportunidades de empleo, según las necesidades del mercado actual.

Tabla 3. Nivel de los requerimientos laborales en los CETPROS de la UGEL 06 ATE, 2017, 2018

Nivel Requerimientos Laborales	Frecuencia	Porcentaje
Alto	87	54.38%
Medio	73	45.63%
Bajo	0	0.00%
Total	160	100.00%

Fuente: Base de datos del cuestionario de la variable educación técnico productiva.

El Nivel de los avances tecnológicos en los CETPROS de la UGEL 06 ATE, 2017, 2018, tuvo como resultados en opinión de los encuestados sobre los avances tecnológicos en los CETPROS de la UGEL 06 Ate, el 50.63% (81) indican que estos se ubican en un nivel alto, mientras que un 49.38% (71) opina que está en un nivel medio. Los estudiantes revelan que la tecnología utilizada en el ejercicio de la Educación Técnico Productiva en los CETPROS de la UGEL 06 Ate, se orientan al desarrollo de sus habilidades y se alinean a la innovación tecnológica que exigen las empresas.

Tabla 4. Nivel de los avances tecnológicos en los CETPROS de la UGEL 06 ATE, 2017, 2018.

Nivel Avances Tecnológicos	Frecuencia	Porcentaje
Alto	81	50.63%
Medio	79	49.38%
Bajo	0	0.00%
Total	160	100.00%

Fuente: Base de datos del cuestionario de la variable educación técnico productiva.

En las preguntas sobre el nivel de diversificación estratégica laborales en los CETPROS de la UGEL 06 ATE, 2017, 2018, los resultados mostraron que el 55.63% (89) indican

que esta se ubica en un nivel alto, mientras que un 44.38% (71) opina que está en un nivel medio. Los estudiantes concuerdan que la Diversificación Estratégica utilizada en los CETPROS de la UGEL 06 Ate, colinda con los requerimientos empresariales y la dinámica del comercio actual.

Tabla 5. Nivel de diversificación estratégica Laborales en los CETPROS de la UGEL 06 ATE, 2017, 2018.

Nivel Diversificación Estratégica	Frecuencia	Porcentaje
Alto	89	55.63%
Medio	71	44.38%
Bajo	0	0.00%
Total	160	100.00%

Fuente: Base de datos del cuestionario de la variable Diversificación estratégica.

Con respecto al nivel de la diversificación horizontal en los CETPROS de la UGEL 06 ATE, 2017, 2018, los resultados mostraron que el 57.50% (92) indican que esta se ubica en un nivel alto, mientras que un 42.50% (68) opina que está en un nivel medio. Para los estudiantes la diversificación horizontal, tiene lugar en la Diversificación Estratégica de uso por los CETPROS de la UGEL 06, como factor estratégico en el emprendimiento empresarial innovador.

Tabla 6. Nivel de la diversificación horizontal en los CETPROS de la UGEL 06 ATE, 2017, 2018.

Nivel Diversificación Horizontal	Frecuencia	Porcentaje
Alto	92	57.50%
Medio	68	42.50%
Bajo	0	0.00%
Total	160	100.00%

Fuente: Base de datos del cuestionario de la variable Diversificación estratégica.

Acerca del nivel de la diversificación vertical en los CETPROS de la UGEL 06 ATE, 2017, 2018, los resultados mostraron que el 58.13% (93) indican que esta se ubica en un nivel alto, mientras que un 41.88% (67) opina que está en un nivel medio. En la opinión de los estudiantes la diversificación vertical, en los CETPROS de la UGEL 06, está acorde

a las exigencias diversificadoras actuales que requiere una empresa en su desempeño productivo.

Tabla 7. Nivel de la diversificación vertical en los CETPROS de la UGEL 06 ATE, 2017, 2018.

Nivel Diversificación Vertical	Frecuencia	Porcentaje
Alto	93	58.13%
Medio	67	41.88%
Bajo	0	0.00%
Total	160	100.00%

Fuente: Base de datos del cuestionario de la variable Diversificación estratégica.

En cuanto al nivel de la diversificación concéntrica en los CETPROS de la UGEL 06 ATE, 2017, 2018. Los resultados mostraron que el 59.38% (95) indican que esta se ubica en un nivel alto, mientras que un 40.63% (65) opina que está en un nivel medio. Los estudiantes encuestados opinan que la diversificación concéntrica en los CETPROS de la UGEL 06 Ate, se adecúan a las estrategias de diversificación que demandan las empresas en su entorno.

Tabla 8. Nivel de la diversificación concéntrica en los CETPROS de la UGEL 06 ATE, 2017, 2018.

Nivel Diversificación Concéntrica	Frecuencia	Porcentaje
Alto	95	59.38%
Medio	65	40.63%
Bajo	0	0.00%
Total	160	100.00%

Fuente: Base de datos del cuestionario de la variable Diversificación estratégica.

4. DISCUSIÓN

Resultados demuestran que a través de la Educación Técnica Productiva se desarrollaron en los estudiantes conocimientos, habilidades y capacidades acordes a las exigencias del mercado laboral actual, por cuanto el ejercicio práctico de esta pedagogía desafía las competencias del docente, exige la innovación tecnológica en pro de la demanda y requerimientos laborales, de tal manera que los conocimientos adquiridos sean aplicados en las diversas empresas, diversificando estratégicamente su funcionalidad, en este

sentido la educación técnica es un tipo de formación orientada a desarrollar las facultades del individuo para adquirir conocimientos fundamentales en una rama de las ciencias y de las habilidades prácticas para interpretar e implementar estos conocimientos, y según Thomas (2018), las estrategias de diversificación se utilizan para expandir las operaciones de las empresas al agregar mercados, productos, servicios o etapas de producción al negocio existente. El objetivo de la diversificación es permitir que la empresa ingrese líneas de negocios que son diferentes de las operaciones actuales.

Así mismo los resultados guardan una relación con lo planteado por Mora (2014), quien a través de su investigación expone, que la educación técnica y tecnológica es inherente al quehacer humano con respecto a la vida misma, sus realidades, problemáticas cotidianas y sus deseos de elaboración de herramientas, artefactos, proceso y procedimientos que van de lo más sencillo a la complejidad que representan la naturaleza y la sociedad. No considerando a esta como una disciplina científica escolar propiamente dicha, como parte del interés formativo particular de las ciencias naturales, sino como una pedagogía guarda relación estrecha entre el pensar y el actuar técnica y tecnológicamente, componente generador del aprendizaje y la enseñanza desde la perspectiva pedagógica y didáctica interdisciplinaria, transformadora, asumida como una especialidad orientada a la formación de técnicos profesionales de los niveles en las diversas especialidades técnicas-tecnológicas.

Por su parte Ramírez (2012), señala que en la educación técnica es necesario considerar el desarrollo humano, ya que las opciones de las personas no se reducen solamente al crecimiento económico, sino también a las dimensiones sociales, culturales y políticas en la mejora de su calidad de vida. No solo es la adquisición de competencias laborales, sino de valores y actitudes fundamentales y las competencias básicas que les permitan “aprender a pensar” y “aprender a aprender” durante toda la vida. En esta misma línea Canaza (2017), señala que una preparación en gestión de calidad, formará un profesional más competitivo, ya que su trabajo lo realizará con base en estándares que le ayudará a su desempeño técnico - profesional

5. CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados validados en la investigación, la hipótesis general muestra un nivel de significancia 0,001, valor que establece el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alternativa, por cuanto el valor p obtenido es menor al nivel de

significancia establecido ($p < 0,005$), concluyendo que el rol del docente en la competencia pedagógica técnico productivo tiene relación con la Diversificación Estratégica y esta influye en la Educación Técnica Productiva de los CETPROS.

El estudio muestra evidencias de la influencia de la diversificación estratégica en los CETPROS influye en el rol del docente en la competencia pedagógica técnico productivo, esto se demuestra con los resultados de la inferencia estadística de la primera hipótesis específica, mostrando un nivel de significancia 0,044, significando el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alternativa, por cuanto el valor p obtenido es menor al nivel de significancia establecido ($p < 0,005$),

La Diversificación Estratégica en los CETPROS influye en los requerimientos laborales técnicos productivos actuales, resultados que se evidencian con el sig bilateral $0,001 < 0,05$ en la segunda hipótesis específica

La diversificación Estratégica en los CETPROS influye en los avances tecnológicos productivos, evidenciados en la prueba de hipótesis que reporta un sig. Bilateral menor al margen de error del 0,05

6. LISTA DE REFERENCIAS

Arenas F. y Sandoval M. (2013). “Procesos de flexibilización y diversificación curricular: nuevos retos del sistema educativo colombiano para favorecer los procesos de participación en contextos escolares de personas con discapacidad”. Colombia. Horizontes Pedagógicos Volumen 15. N° 1. 2013

Asociación ADETEC. Asociación Peruana para el Desarrollo de Educación Técnica Tecnológica. Lima – Perú.

Bourdieu, P. (1991). Estructura, habitus, prácticas. En el sentido práctico. Madrid:Taurus.

Brost, M., y Kleiner, B. (1995). Nuevos desarrollos en estrategias de diversificación corporativa. Management Research News. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1108/eb028402>.

Bruner, J. (1966). Hacia una teoría de la instrucción, Londres: Oxford University Press.

Canaza E. (2017). “La gestión de la calidad como propuesta en la educación profesional de los alumnos técnicos del CETPRO ejército “Arequipa” en el año 2017. Recuperado de:

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5680/EDMcapae.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Dávila E. (2016). “Estilos de liderazgo de los directivos y su relación con la calidad de la gestión educativa en centros de educación técnico productiva (CETPROs) públicos en la ciudad de Huánuco, 2015”. Recuperado de: <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/1544>

Dewey J. (1971). “Mi credo pedagógico”. Editorial Losada.

Diseño Curricular Básico de la Educación Técnico-Productivo: Ciclo Básico. Resolución Directora N° 0588-2006-ED.

Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular. Resolución Ministerial No 0440-2008-ED.

Gómez, V. (1998). Educación para el trabajo. Bogotá: Magisterio.

Hernández A. y Muñoz C. (2014). “Modelo metodológico técnico productivo “DRT” basado en proyectos productivo, en mejora de las competencias socio-laborales en la institución técnica industrial Donald Rodrigo Tafur en Cali”, Cali- Colombia. Recuperado de: http://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/7882/Munoz_Hernandez_2014.pdf?sequence=1

Hernández R., Fernández C., & Baptista P. (2014). *Metodología de la Investigación científica*. México D.F. Edit Mc Graw Hill.

Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales. DF, México: McGraw Hill Interamericana.

Kiyosaki R. (2012). Incrementa tu IQ financiero. Editorial: Aguilar.

Lineamientos Nacionales de Política de la Formación Profesional en el Perú. Ministerio de Educación. Aprobado por Decreto Supremo No 021-2006-ED.

Llisterri J. y Otros (2014) En su investigación titulada “Educación técnica y formación profesional en América Latina”. Recuperado de:

[http://publicaciones.caf.com/media/38365/educacion técnica formación profesional.pdf](http://publicaciones.caf.com/media/38365/educacion_tecnica_formacion_profesional.pdf)

Marlin, Dan, Bruce T. Lamont y Scott W. Geiger. (2004) "Estrategia de diversificación y ajuste del equipo de alta gerencia". *Journal of Management Issues*.

Mora D. (2014). "Pedagogía y didáctica de la educación técnica socio-comunitaria y productiva". La Paz, Bolivia: Editorial del IICAB. Recuperado de: http://www.scielo.org.bo/pdf/rieiii/v7n3/v7n3_a04.pdf

Moura, H. (2007). La formación de docentes para la educación profesional y tecnológica. En: Anuales del XXIII Simposio Brasileño de Política y Administración de la Educación. Porto Alegre: UFRGS.

Muñiz, J. (2003). Teoría clásica de los test. (3. ra ed.). Madrid: Pirámide.

Oseda, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Huancayo: Ed. Pirámide.

Pardo J. (2013). "Estado situacional al 2011 de la capacidad de gestión de actividades y proyectos productivos en centros de educación técnico productiva (CETPRO) salesianos, ubicados en los departamentos DE Arequipa, Huancayo, Lima y Piura". Lima- Perú. Recuperado de: [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4993/PARDO MOLERO JUAN ESTADO GESTION.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4993/PARDO_MOLERO_JUAN_ESTADO_GESTION.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Quispe C. (2015). "Teorías implícitas de docentes sobre el diseño de módulos formativos en la Educación Técnico Productiva". Lima- Perú. Recuperado de: [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/6661/QUISPE VARGAS CATALINA TEORIAS MODULOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/6661/QUISPE_VARGAS_CATALINA_TEORIAS_MODULOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rabaldel, P. (2011). Los hombres y las tecnologías. Bucaramanga: Universidad Industrial de Santander.

Ramírez A. (2012). "La Enseñanza En La Educación Media Técnica". Mérida-Venezuela. Recuperado de: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:WV0DseeFzNsJ:revistas.saber.ula.ve/index.php/anuariodoctoradoeducacion/article/view/4357+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=pe>

- Ramírez, T. (2007). *¿Cómo hacer un proyecto de investigación?* Caracas: Panapo.
- Reglamento de Educación Técnico Productiva. Decreto supremo N° 022-2004-ED.
- Santos, H. (2004). *Metodología para la Construcción de una Política de Formación Inicial y Continuada de Profesionales de la Educación Profesional y Tecnológica*. MEC.
- Sautú, R. (2007). *Introducción. ¿Cómo se hace una investigación en ciencias sociales?*
En R. Sautú (comp.) *Práctica de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Buenos Aires: Lumiere.
- Sennett, R. (2009). *El artesano*. Barcelona: Anagrama.
- Silva, M. (2002). *Evaluación del Aprendizaje: supuestos ideológicos de una práctica de evaluación en la Educación de Jóvenes y Adultos [disertación en Internet]*. Belém (PA): Universidad de la Amazonia. Disponible en: [http://www.nead.unama.br/site/bibdigital/monografias/avaliacao de aprendizaje.pdf](http://www.nead.unama.br/site/bibdigital/monografias/avaliacao_de_aprendizaje.pdf)
- Thomas J. (2018). *Estrategia de diversificación*. Reference for Busines. Recuperado de: <http://www.referenceforbusiness.com/>
- Zulueta C. (2017). "Diversificación curricular en el proceso enseñanza aprendizaje". Lima- Perú. Disponible en: <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1846/Trab.suf.prof.%20Cecilia%20Janeth%20Zulueta%20Mundaca.pdf?sequence=2&isAllowed=y>