

## Sistema Integrado de Gestión para la sostenibilidad de la Empresa de Bendita, Lima, 2022

**Betsy Roxana Lourdes Cerna Garnique<sup>1</sup>**

[bcernagar@ucvvirtual.edu.pe](mailto:bcernagar@ucvvirtual.edu.pe)

<https://orcid.org/0000-0002-0514-472X>

Universidad César Vallejo  
Perú

**Pierina Prisila Cerna Garnique**

[pcernaga@ucvvirtual.edu.pe](mailto:pcernaga@ucvvirtual.edu.pe)

<https://orcid.org/0000-0002-3539-8560>

Universidad César Vallejo  
Perú

**Cinthia Lilibeth Cerna Garnique**

[ccernaga@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ccernaga@ucvvirtual.edu.pe)

<https://orcid.org/0000-0002-5639-3347>

Universidad César Vallejo  
Perú

**Sara Consuelo Cerna Garnique**

[cgarniquesa@ucvvirtual.edu.pe](mailto:cgarniquesa@ucvvirtual.edu.pe)

<https://orcid.org/0000-0002-7804-915X>

Universidad César Vallejo  
Perú

**Yta Zunilda Olórtegui Cristóbal**

[ytaolorteguic@gmail.com](mailto:ytaolorteguic@gmail.com)

<https://orcid.org/0000-0003-2904-8502>

Universidad César Vallejo  
Perú

### RESUMEN

El presente estudio titulado “Sistema integrado de gestión para la sostenibilidad de la empresa de Bendita S.A.C., Lima, 2022” tuvo como objetivo principal determinar la manera en que el sistema integrado de gestión impacta en la sostenibilidad de la empresa Bendita S.A.C. de la ciudad de Lima, en el periodo 2022. La metodología empleada fue de tipo aplicada de nivel explicativo y diseño experimental de sub diseño preexperimental de pre prueba y post prueba dentro del enfoque cuantitativo. La población fue constituida por 24 meses de implementado el sistema integrado de gestión; la muestra corresponde a los 24 meses en donde se registran 50 reportes de sostenibilidad. El instrumento de recolección de datos fueron los registros y reportes de sostenibilidad empresarial proporcionados por la institución. El estudio demostró que el sistema integrado de gestión impactó significativamente en la sostenibilidad de la empresa Bendita S.A.C. de la ciudad de Lima, en el periodo 2022, según la comparación de medias, la normalidad obtenida por Shapiro – Wilk, de 0.001 antes y 0.001 después y la prueba Z de Wilcoxon de 0.008,  $p=0,000 < 0,05$ , lo que significó que existe una relación alta y directa.

**Palabras clave:** sistema integrado de gestión; sostenibilidad empresarial; bendita S.A.C.

---

<sup>1</sup> Autor principal

Correspondencia: [bcernagar@ucvvirtual.edu.pe](mailto:bcernagar@ucvvirtual.edu.pe)

# **Integrated management system for the sustainability of the Bendita company, Lima, 2022**

## **ABSTRACT**

The main objective of this study entitled "Integrated management system for the sustainability of the Bendita S.A.C. company, Lima, 2022" was to determine how the integrated management system impacts the sustainability of the Bendita S.A.C. company in the city of Lima, in the year 2022. The methodology used was of an applied type of explanatory level and experimental design of preexperimental cut of pre-test and post-test within the quantitative approach. The population was constituted 24 months after the integrated management system was implemented; the sample corresponds to the 24 months in which 50 sustainability reports are recorded. The data collection instrument was the corporate sustainability records and reports provided by the institution. The study showed that the integrated management system has a significant impact on the sustainability of the Bendita S.A.C. company in the city of Lima, in the year 2022, according to the comparison of means, the normality obtained by Shapiro - Wilk, of 0.001 before and 0.001 after and Wilcoxon Z test of 0.008,  $p=0.000 < 0.05$ , which means that there is a high and direct relationship.

**Keywords:** *integrated management system; business sustainability; bendita S.A.C.*

*Artículo recibido 30 junio 2023*

*Aceptado para publicación: 20 julio 2023*

## INTRODUCCIÓN

La pandemia y pos pandemia por la Covid – 19, resaltaron las debilidades que desde hace muchos años presentaban las empresas, siendo la más crítica la falta de interés por la sostenibilidad. En Latinoamérica, se realizó un estudio a veinte empresas del sectores minero y siderlurgico, los cuales revelaron la falta de compromiso por la sostenibilidad empresarial, destacando que solo el 45% consideró trascendental incluir en sus políticas el ámbito económico, ético, transparencia y anticorrupción; asimismo, solo el 60% invirtió en ámbito social; y, el 65% apostó por el aspecto o ámbito ambiental en las empresas. En relación al sector de servicios, sector de la empresa de estudio, se identificó que el ambito por el que menos apuestan las empresas, es el social con un 54% de cumplimiento, seguido del ámbito ambiental con un 58% y el ámbito económico y la gobernanza con un 70%, estos resultados causaron un impacto negativo en el modelo de negocio (Avanza sostenible, 2021, p.6). En el Perú, desde el 2014, la Superintendencia de Mercado de Valores, comenzó a exigir a las empresas que requieran valores, que para obtener lo requerido, debían registrarse en el archivo público, permitiendo a la institución verificar el cumplimiento relacionado a la sostenibilidad empresarial; sin embargo, de cada diez empresas inscritas solo cuatro cumplirían con el reporte solicitado, demostrando con ello su falta de compromiso. La empresa Bendita S.A.C., es una empresa multinacional, que pertenece al sector de servicios, posee una fuerza laboral en América Latina de aproximadamente mil quinientos colaboradores, los mismos, que se encuentran distribuidos en cuatro países; Perú, Colombia, Argentina y Bolivia. En el caso de Perú, la empresa cuenta con ciento setenta colaboradores entre personal propio, contratistas y proveedores, los cuales, desarrollan sus actividades en Lima y provincias; como, Ayacucho, Puno, Arequipa, Piura, Pisco y Lima provincias; como su cliente principal, tuvo al sector de minería, con un 93% de contratos vigentes, seguidos por un 4% en plantas industriales y un 3% en empresas de hidrocarburos. De acuerdo al análisis realizado en la empresa de estudio, se observó que las causas más frecuentes que derivaron en la falta de sostenibilidad fueron: (a) la falta de gestión sostenible de la cadena de suministros, representada por un 16.7%; (b) los bajos estándares relacionados con la seguridad y salud en el trabajo equivalentes a un 16.7%; (c) la inadecuada gestión de residuos con un 15.28%; (d) la falta de flexibilidad laboral y teletrabajo con un 11.11%; (e) la baja calidad y nivel de servicio con un 9.72%; (f) la falta de economía circular equivalente a 9.72%; (g) inclusión y equidad de género igual a

6.94%; (h) la baja satisfacción del cliente con aumento de reclamos con un 5.56%; (i) la ineficiencia energética, cuyo resultado es de 4.17%; y, (j) la inadecuada gestión del agua con un 4.17%. A partir del análisis generado, se pretendió responder la problemática: ¿De qué manera el sistema integrado de gestión impacta en la sostenibilidad de la empresa Bendita S.A.C. de la ciudad de Lima, en el periodo 2022?; como problemas específicos: (a) ¿De qué manera el sistema integrado de gestión impacta en el aspecto económico de la empresa Bendita S.A.C. de la ciudad de Lima, en el periodo 2022?, asimismo; (b) ¿De qué manera el sistema integrado de gestión impacta en la aspecto social de la empresa Bendita S.A.C. de la ciudad de Lima, en el periodo 2022?; y, (c) ¿De qué manera el sistema integrado de gestión impacta en el aspecto ambiental de la empresa Bendita S.A.C. de la ciudad de Lima, en el periodo 2022?.

Por lo expuesto en el párrafo anterior, se consideró conveniente realizar la investigación, después de un análisis en la empresa, donde se detectó una disminución de los clientes; quienes, a raíz de la pandemia, establecieron estándares rigurosos, donde el cumplimiento de las normas del país, no eran suficientes; el ciudadano y respeto por los trabajadores y medio ambiente era un punto crucial. Por ello, la empresa se preguntó: ¿Cómo ser una empresa sostenible?, ¿tenemos los recursos?, ¿Cuánto nos cuesta serlo? La justificación social, radicó en el beneficio social que generó el estudio, permitiendo que la empresa a través de la ejecución de un sistema integrado de gestión logre la sostenibilidad empresarial en todo el grupo de interés: (a) beneficios económicos, permitiendo que todos los trabajadores propios y terceros cuenten con un seguro social; (b) el beneficio ambiental, utilizando de manera eficiente el agua y energía; (c) el beneficio en lo social, estableciendo que la política tenga como eje central al recurso humano, mediante la seguridad y salud en el trabajo; (d) una formación constante para todo el grupo de interés; y (e) trabajo con las comunidades aledañas en cada proyecto. La justificación legal, debido a que toda empresa debe cumplir y basarse en leyes y normas del país buscando la formalidad y protección de los grupos de interés, por lo que esta empresa se basó en: (a) Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo – N° 29783; (b) Ley Ambiental - N° 28611 (c) Ley de Residuos Sólidos – N° 27314; (d) Reglamento de Minería D.S. N° 024; (e) Decreto de la SMV 033-2015-SMV/01; Asimismo, para lograr la sostenibilidad fue necesario mejorar el estándar, por lo que se recurrió al cumplimiento de normativas internacionales como: (a) la International Organization for Standardization; y, (b) el Global Reporting Initiative.

Lo mencionado se sustenta en la teorías relacionadas al sistema integrado de gestión, la cual menciona que son un conjunto de procesos y actividades ordenadas para dirigir y vigilar una empresa en relación a un tema específico. Compartiendo recursos como: (a) humanos; (b) materiales; (c) infraestructura de información; y, (d) recursos financieros, con la finalidad de lograr la satisfacción de su grupo de interés (Betancur y Vanegas, 2020, p. 27). La lógica general del sistema integrado de gestión está basada en: (a) la planificación; (b) el hacer; (c) la verificación; y (d) el actuar, conocido bajo las siglas PHVA. Una vez definidos los procesos críticos, estos pueden ser elaborados, mejorados o rediseñados, utilizando el método mencionado PHVA, el cual, busca integrar las diferentes herramientas; como: (a) los diagramas de flujo; los cuales se puede comprender y delinear de manera gráfica en el proceso; (b) los diagramas causa efecto, que son de afinidad y relación para el análisis de la causa de los problemas y asignación de prioridades; (c) la matriz de planificación de soluciones con fechas y asignación de responsables; (d) la matriz para la verificación de efectividad de las acciones tomadas, con indicadores específicos de desempeño; y (e) la matriz para la estandarización y seguimiento al proceso para la mejora continua. Los métodos mencionados, deben articularse con las estrategias que impacten de forma equilibrada, tanto lo técnico cómo lo humano, con la finalidad de eliminar las resistencias que se generan al inicio de todo cambio cultural (Betancur y Vanegas 2020, p. 44). Un sistema integrado de gestión describe a los sistemas de gestión, agrupándolos en un único sistema; tal como ocurre al combinar el sistema de: (a) calidad; (b) seguridad y salud en el trabajo; y, (c) medio ambiente (Betancur y Vanegas 2020, p. 38). Mientras que la sostenibilidad empresarial, es la gestión de recursos que busca satisfacer necesidades existentes, sin poner en peligro a las necesidades futuras. Para el cumplimiento de esta sostenibilidad se deben considerar tres elementos, dimensiones o aspectos: (a) la economía; (b) lo social; y, (c) el medio ambiente. (Organización de la Naciones Unidas [ONU], 1987). Por lo mencionado, para llevar a cabo una correcta sostenibilidad empresarial, se debe considerar en todos los aspectos sostenibles, la integración de los grupos objetivos: (a) proveedores; (b) clientes; (c) trabajadores (d) innovación; (e) comunidad; (f) los accionistas del gobierno corporativo y ético; y, (g) medio ambiente (Hernández, 2018, p. 28). Para lograr una gestión de sostenibilidad empresarial, se tiene que considerar: (a) las prácticas que busquen, el bienestar de los trabajadores, sin disminuir la productividad de la empresa; (b) la evaluación de los recursos financieros utilizados; (c) evaluación de los insumos proporcionados por

el medio ambiente; como el agua, papel, gas y otros; (d) evaluación de los residuos generados y el tratamiento de los mismos; y (e) escuchar a la comunidad, saber cuáles son sus preocupaciones y sus inquietudes por las actividades que tiene la empresa. Para medir la sostenibilidad empresarial es necesario trabajar con indicadores estructurados, plasmados en los reportes de sostenibilidad presentados por las áreas correspondientes, cuyo objetivo será monitorear el cumplimiento de metas de la empresa, que busca ser una empresa sostenible en el tiempo (Hernández, 2018, p. 26). Los indicadores de sostenibilidad empresarial, estuvieron basados en los reportes de sostenibilidad en los tres aspectos; en el aspecto económico: (a) ética o conducta, transparencia y desempeño; (b) anticorrupción; (c) calidad y nivel del servicio; (d) complacencia y reclamos; (e) sostenibilidad de la cadena de suministro; (f) innovación digital e inteligencia artificial; y, (g) Fomento de proveedores locales. En el aspecto social: (a) inversión responsable; (b) salud y seguridad en el trabajo; (c) carencia de flexibilidad laboral /teletrabajo; (d) alianzas y donaciones locales; (e) variedad, inserción y equidad de género; (g) diálogo y relación con la comunidad; y, (h) fomento al empleo local. En el aspecto ambiental; (a) la gestión de residuos; (b) economía circular a través del ecodiseño, reciclaje; (c) eficiencia energética; (d) adaptación y mitigación al cambio climático; y, (e) gestión de agua (Hernández, 2018, p. 26).

Como parte de la investigación se revisaron diferentes antecedentes, como a, Zúñiga et al. (2020), quienes refirieron que los reportes de sostenibilidad, estándares internacionales y auditorías, impactan significativamente en las empresas. Por ello, establecieron que es necesario, utilizar el mismo instrumento al inicio y al final de cada reporte anual, buscando medir el efecto generado. El resultado obtenido demostró que el aseguramiento de la sostenibilidad genera un impacto positivo y significativo en las empresas, variando de un -3% a un 10% en sostenibilidad; asimismo, mencionó que el efecto repercutió en: (a) la confianza de los inversionistas; (b) en el buen desempeño ambiental y (c) en el cumplimiento con las normas del país, generando que todo el grupo de interés, se encuentren satisfechos con los resultados y que considere a las empresas como una empresa eco amigable. El aporte de los autores fue demostrar la importancia del informe de sostenibilidad en las empresas. Asimismo, Hernández y Yagui (2021), analizaron la información y factores de desempeño ambiental; así como la economía circular de diferentes empresas en el Perú, utilizando: reportes de sostenibilidad e incidencias reportadas en el periodo. Los resultados obtenidos demostraron, que el sector minero, eléctrico y de

servicios, registran un porcentaje de cumplimiento en promedio, superior al de los demás, en: reportes de sostenibilidad, con un cumplimiento del 94%; y con incidencias reportadas, del 43%; estos valores fueron resultado de considerar a la sostenibilidad como estrategia empresarial. El aporte brindado fueron los reportes de sostenibilidad generados por los diferentes sectores, siendo uno de ellos, el mismo al que pertenece la empresa de estudio. Por último, tenemos a Chauihuaque (2021), analizó la relación que existe entre la rentabilidad o aspecto económico y la sostenibilidad empresarial y consideró que las empresas deben practicar la sostenibilidad y reportar los informes de manera anual al Mercado de Valores [MV], buscando la competitividad y mejora de ingresos. De los resultados obtenidos se verificó que el índice de sostenibilidad empresarial varió en un 10%, en comparación con el periodo anterior al estudio y la rentabilidad aumentó en un 4.5%, concluyendo que la sostenibilidad tiene un impacto positivo en la rentabilidad de toda empresa. Avanza sostenible (2021), se analizó la reactivación empresarial sostenible en empresas de diferentes sectores; se utilizó como instrumento los informes anuales de sostenibilidad, cuyos registros contenían indicadores cuantitativos, proporcionados por el Global Reporting Initiative (GRI, 2020), el resultado obtenido demostró que la crisis sanitaria mundial, generó el interés de las empresas por la sostenibilidad, reportando un incremento del 17% en comparación con el periodo anterior en empresas de diferentes sectores como fue el caso de minería; asimismo, registró un cumplimiento mayor en el aspecto social, equivalente a un 80%; en el aspecto económico el 75% y en el aspecto ambiental un 69%. Los aportes proporcionados fueron los informes de sostenibilidad, los cuales proporcionaron indicadores por cada aspecto, destacando los registrados en: (a) economía; (b) ética y anticorrupción; (c) seguridad y salud en el trabajo; y, (d) gestión de residuos. Por lo mencionado, en la hipótesis general, se pretende demostrar que el sistema integrado de gestión impacta significativamente en la sostenibilidad de la empresa Bendita S.A.C. de la ciudad de Lima, en el periodo 2022; como hipótesis específicas tenemos: (a) El sistema integrado de gestión impacta significativamente en el aspecto económico de la empresa Bendita S.A.C. de la ciudad de Lima, en el periodo 2022; (b) El sistema integrado de gestión impacta significativamente en el aspecto social de la empresa Bendita S.A.C. de la ciudad de Lima, en el periodo 2022; (c) El sistema integrado de gestión impacta significativamente en el aspecto ambiental de la empresa Bendita S.A.C. de la ciudad de Lima, en el periodo 2022. Asimismo, por lo expuesto, se estableció como objetivo general, determinar la

manera que el sistema integrado de gestión impacta en la sostenibilidad de la empresa Bendita S.A.C. de la ciudad de Lima, en el periodo 2022; asimismo, los objetivos específicos planteados fueron: (a) Evaluar la manera que el sistema integrado de gestión impacta en el aspecto económico de la empresa Bendita S.A.C. de la ciudad de Lima, en el periodo 2022; (b) Determinar la manera que el sistema integrado de gestión impacta en la ámbito social de la empresa de Bendita S.A.C. de la ciudad de Lima, en el periodo 2022; (c) Determinar la manera que el sistema integrado de gestión impacta en la ámbito ambiental de la empresa Bendita S.A.C. de la ciudad de Lima, en el periodo 2022.

## **METODOLOGÍA**

La presente investigación fue de tipo aplicada, se aplicaron conocimientos teóricos en un contexto determinado y los efectos que de ella derivan. Esta investigación fue importante, pues junto con la investigación de tipo básica, brindaron resultados que contribuirán en investigaciones posteriores. El diseño presentado fue experimental, pues la variable independiente fue manipulada con el propósito de observar el comportamiento de la variable dependiente en una determinada situación de control. Tuvo un sub sub diseño pre experimental; teniendo un grado de control mínimo; se le aplicó la prueba antes de la generación del estímulo; posteriormente, el tratamiento; y finalmente se utilizó nuevamente una prueba, observándose así el nivel inicial del grupo en la variable dependiente previa del estímulo y la realización del seguimiento respectivo. Además, se pretendió analizar sus resultados a corto plazo, siendo que tiene bases para concluir que la variable independiente tardará en demostrar los efectos en la dependiente. (por Hernández y Mendoza 2018. P.53). Como población, se consideró los 50 reportes de sostenibilidad y sus aspectos, recopilados durante los 24 meses de implementación y monitoreo del sistema integrado de gestión en la empresa Bendita S.A.C. (enero 2020 a diciembre 2020, pre prueba o periodo anterior y de post prueba o periodo posterior desde agosto 2021 a julio 2022). La muestra estuvo constituida por el 100% de la población, que equivale a los 50 reportes de sostenibilidad empresarial y sus aspectos: (a) económicos; (b) sociales; y (c) ambientales; recopilados durante los 24 meses de implementación y monitoreo del sistema integrado de gestión en la empresa Bendita S.A.C. El muestreo fue no probabilístico por utilidad o conveniencia; los seleccionados fueron los reportes de sostenibilidad registrados desde enero del 2020 a diciembre 2020 y de agosto 2021 a julio 2022, los cuales fueron obtenidos por la recolección de datos. La técnica utilizada fue el análisis documental, a través de la

revisión de normativa vigente del Perú: (a) Seguridad y Salud en el Trabajo bajo la Ley N° 29783; (b) Ley Ambiental N° 28611 (c) Ley de Residuos Sólidos – N° 27314; (d) Reglamento en Minería D.S. N° 024 – 2016, (e) Decreto SMV 033-2015-SMV/01; asimismo, se utilizó el análisis documental, mediante las normativas internacionales: (a) International Organization for Standardization; y, (b) el Global Reporting Initiative; recolectándose así los datos cuantitativos plasmado en los registros de seguimiento y formatos establecidos por la institución realizados de acuerdo a las leyes y normas mencionadas. Los instrumentos utilizados son: (a) los reportes o registros; (b) los check list; y, (c) los informes de sostenibilidad de la pre y post de la aplicación del sistema integrado de gestión y la sostenibilidad empresarial.

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

Referente a la hipótesis general que indicó que el sistema integrado de gestión impacta significativamente en la sostenibilidad de la empresa Bendita S.A.C. de la ciudad de Lima, en el periodo 2022; en promedio se generaban 0 reportes previo a la implementación del sistema integrado de gestión, con un cumplimiento del 17% de las actividades de sostenibilidad en pre test y posterior a la aplicación de este sistema integrado de gestión, aumentó a 1 reporte mensual con un cumplimiento del 75% en post test, demostrando que existió una mejora del 58%. Además, fue necesaria la contrastación de la hipótesis general, analizada por el software SPSS 25, cuyo resultado de la prueba de Z de Wilcoxon en el pre test y post test, reveló una significancia de 0.008, por lo que, se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula. Lo mencionado coincide con lo indicado por Reyes et al. (2022), quienes consideraron que los componentes necesarios para la sostenibilidad de una empresa son los informes, los cuales, deben contener indicadores económicos, ambientales y sociales; asimismo, es necesario definir los ámbitos o aspectos de sostenibilidad y trabajar en base a un cumplimiento normativo, sin dejar de lado el monitorear y reportar la gestión implementada; así como los resultados obtenidos demostraron que después de trabajar con los reportes e informes de sostenibilidad se logró alcanzar una varianza del 97.60% en 4 periodos. Asimismo, Avanza sostenible (2021) señaló que la falta de sostenibilidad empresarial tiene relación con la carencia de reportes estructurados de forma adecuada, permitiendo un incremento significativo del 17% en comparación con el periodo anterior en las empresas de estudio.

De igual manera Hernández y Yagui (2021) refieren que las incidencias reportadas en las empresas peruanas antes de implementar sostenibilidad empresarial eran de 10 y después de implementar la sostenibilidad se redujeron a 5, esto fue registrado en los instrumentos de reportes de incidencias y reportes de sostenibilidad, el resultado obtenido fue que con un cumplimiento del 94% de sostenibilidad las incidencias se redujeron a un 43%; demostrando que la sostenibilidad empresarial es importante para disminuir las incidencias presentadas en una empresa.

De la hipótesis específica 1, el sistema integrado de gestión impacta significativamente en el aspecto económico de la empresa Bendita S.A.C. de la ciudad de Lima, en el periodo 2022, lo mencionado se demostró, a través de los resultados obtenidos, antes de la implementación del sistema integrado de gestión el promedio de actividades ejecutadas era de 0, con un cumplimiento del 25% en pre test; después de la implementación mencionada los reportes presentados aumentaron a 1, con un cumplimiento en post test del 83%; mejorando en un 58%. Además, fue necesaria la contrastación de la hipótesis específica, analizada por el software SPSS 25, cuyo resultado de la prueba Z de Wilcoxon en el pre test y post test, reveló una significancia de 0.008, por lo que, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Avanza sostenible (2021), demostró que a través del uso de registros de sostenibilidad estructurados y validados por el Global Reporting Initiative, es posible que una empresa sea sostenible, logrando incluso resolver problemas económicos causados por diferentes crisis, en la investigación se obtuvo como resultado un incremento del 75% en los aspectos económicos presentados en las empresas de estudio.

De la hipótesis específica 2, el sistema integrado de gestión impacta significativamente en el aspecto social de la empresa Bendita S.A.C. de la ciudad de Lima, en el periodo 2022, lo mencionado fue demostrado a través de los resultados obtenidos, antes de la implementación del sistema integrado de gestión el promedio de actividades ejecutadas era de 0, con un cumplimiento del 17% en pre test; después de la implementación mencionada los reportes presentados aumentaron a 1, con un cumplimiento en post test del 100%; es decir, mejoró en un 83%. Además, fue necesaria la contrastación de la hipótesis específica, analizada por el software SPSS 25, cuyo resultado de la prueba Z de Wilcoxon en el pre test y post test, reveló una significancia de 0.008, por lo que, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Avanza sostenible (2021), analizó que para una reactivación empresarial

sostenible en diferentes sectores; fue necesaria la utilización de instrumento como los informes anuales de sostenibilidad, cuyos registros contenían indicadores cuantitativos de seguridad y salud en el trabajo, proporcionados por el Global Reporting Initiative (GRI, 2020), el resultado demostró un incremento en el cumplimiento del aspecto social, equivalente a un 80%.

De la hipótesis específica 3, el sistema integrado de gestión impacta significativamente en el aspecto ambiental de la empresa Bendita S.A.C. de la ciudad de Lima, en el periodo 2022; a través de los resultados obtenidos se demostró que antes de la implementación del sistema integrado de gestión el promedio de actividades ejecutadas era de 0, con un cumplimiento del 25% en pre test; después de la implementación mencionada los reportes presentados aumentaron a 1, con un cumplimiento en post test del 75%; es decir, mejoró en un 50%. Además, fue necesaria la contrastación de la hipótesis específica, analizada por el software SPSS 25, cuyo resultado de la prueba Z de Wilcoxon en el pre test y post test, reveló una significancia de 0.014; por lo que, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Avanza sostenible (2021), analizó que para una reactivación empresarial sostenible en diferentes sectores; fue necesaria la utilización de instrumento como los informes anuales de sostenibilidad, cuyos registros contenían indicadores cuantitativos de seguridad y salud en el trabajo, proporcionados por el Global Reporting Initiative (GRI, 2020), el resultado demostró un incremento en el cumplimiento del aspecto social, equivalente a un 69%.

#### **ILUSTRACIONES, TABLAS, FIGURAS.**

Antes de efectuar la prueba de hipótesis, primero fue necesario determinar el tipo de prueba a utilizar para la contrastación, en ese caso, se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro – Wilk, puesto que, la muestra era menor a 50; asimismo, se observó si la prueba estadística era paramétrica o no paramétrica.

**Tabla 1. Prueba de normalidad de Shapiro – Wilk en sostenibilidad empresarial**

	Kolmogorov-Smirnova			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Sostenibilidad.Antes	.499	12	<.001	.465	12	<.001
Sostenibilidad.Después	.460	12	<.001	.552	12	<.001

*Nota: Adaptado de Prueba de normalidad realizado en la empresa, Bendita S.A.C., 2022,*

*Fuente. Empresa Bendita (<https://bendita.com.pe>).*

A continuación, se mostró el análisis descriptivo e inferencial de la sostenibilidad empresarial de Bendita S.A.C.:

**Tabla 2.** Cumplimiento de sostenibilidad empresarial durante los periodos del 2020 al 2022

Tiempo 24 meses evaluados (12 meses antes Y 12 meses después)	Actividades ejecutadas	Media de actividades ejecutadas	Cumplimiento de actividades (%)
Enero 2020 - Diciembre 2021	2	0	17
Agosto 2021 - Julio 2022	9	1	75

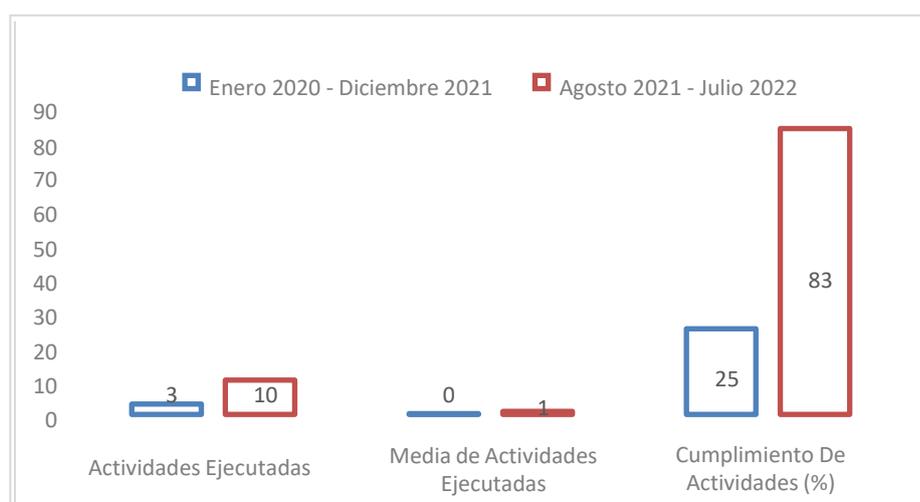
Nota: Adaptado de Sostenibilidad empresarial realizada en la empresa, Bendita S.A.C., 2022, Fuente. Empresa Bendita (<https://bendita.com.pe>).

**Tabla 3.** Contrastación del pre y post prueba a través del análisis de Z de Wilcoxon en la sostenibilidad empresarial

Sostenibilidad.Después - Sostenibilidad.Antes	
Z	-2.646b
Sig. asin. (bilateral)	.008

Nota: Adaptado Contrastación de la sostenibilidad empresarial por análisis de Z de Wilcoxon realizado en la empresa, Bendita S.A.C., 2022, Fuente. Empresa Bendita (<https://bendita.com.pe>).

**Figura 1.** Cumplimiento del aspecto económico durante los periodos del 2020 al 2022



Nota: Adaptado de Aspecto económico realizado en la empresa, Bendita S.A.C., 2022, Fuente. Empresa Bendita (<https://bendita.com.pe>).

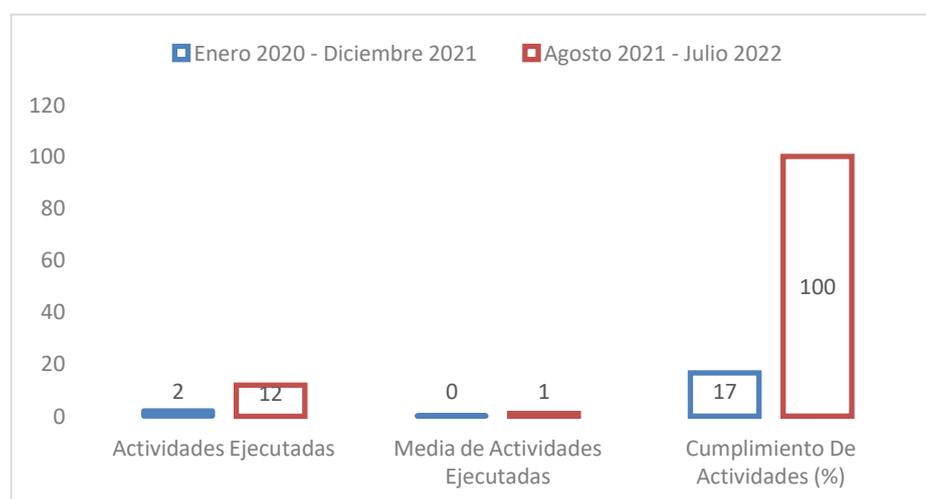
**Tabla 4.** *Contrastación del pre y post prueba a través del análisis de Z de Wilcoxon del aspecto económico*

<b>Aspecto.Económico.Después – Aspecto.Económico.Antes</b>	
Z	-2.646b
Sig. asin. (bilateral)	.008

*Nota: Adaptado Contrastación de la pre y post prueba del aspecto económico por análisis de Z de Wilcoxon realizado en la empresa, Bendita S.A.C., 2022,*

*Fuente. Empresa Bendita <https://bendita.com.pe>).*

**Figura 2.** *Cumplimiento del aspecto social durante los periodos del 2020 al 2022*



*Nota: Adaptado de Aspecto social realizado en la empresa, Bendita S.A.C., 2022,*

*Fuente. Empresa Bendita (<https://bendita.com.pe>).*

**Tabla 5.** *Contrastación del pre y post prueba a través del análisis de Z de Wilcoxon del aspecto social*

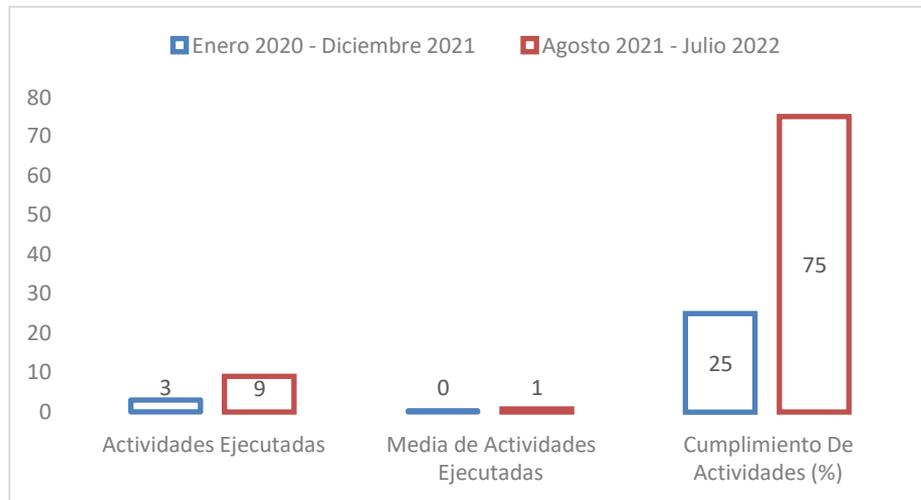
<b>Aspecto.Social.Después - Aspecto.Social.Antes</b>	
Z	-2.640b
Sig. asin. (bilateral)	.008

*Nota: Adaptado Contrastación de la pre y post prueba del aspecto social por análisis de Z de Wilcoxon realizado en la empresa, Bendita S.A.C., 2022,*

*Fuente. Empresa Bendita <https://bendita.com.pe>).*

### Figura 3

Cumplimiento del aspecto ambiental durante los periodos del 2020 al 2022



Nota: Adaptado de Aspecto ambiental realizado en la empresa, Bendita S.A.C., 2022,

Fuente. Empresa Bendita (<https://bendita.com.pe>).

**Tabla 6.** Contrastación del pre y post prueba a través del análisis de Z de Wilcoxon del aspecto ambiental

	Aspecto.Ambiental.Después - Aspecto.Ambiental.Antes
Z	-2.449b
Sig. asin. (bilateral)	.014

Nota: Adaptado Contrastación de la pre y post prueba del aspecto ambiental por análisis de Z de

Wilcoxon realizado en la empresa, Bendita S.A.C., 2022,

Fuente. Empresa Bendita <https://bendita.com.pe>).

## CONCLUSIONES

1. El sistema integrado de gestión de acuerdo a los resultados obtenidos demostró que existe un impacto positivo en la sostenibilidad de la empresa Bendita S.A.C. de la ciudad de Lima, en el periodo 2022, en pre prueba el cumplimiento de sostenibilidad empresarial era de 17% y una post prueba de 75%, mejorando en un 58%, esto gracias a la aplicación de instrumentos estructurados basados en normas internacionales y normas del país, los cuales permitieron que la empresa demuestre su capacidad de

gestionar recursos y atender sus necesidades actuales sin dañar los recursos para generaciones futuras.

2. El sistema integrado de gestión impactó de manera positiva en el aspecto económico de la empresa Bendita S.A.C. de la ciudad de Lima, en el periodo 2022, logrando una mejora del 58% en comparación entre el pre test y el post test; para el logro de este objetivo fue necesario el uso de indicadores cuantitativos los cuales permitieron una evaluación económica adecuada.
3. El sistema integrado de gestión impactó de manera significativa en el aspecto social de la empresa Bendita S.A.C. de la ciudad de Lima, en el periodo 2022, como resultado se obtuvo en el pre test un 17 % de cumplimiento y en el post test un 100%, evidenciando una mejora del 83% en el cumplimiento, el logro fue gracias al trabajo realizado con las partes interesadas, medido a través de los instrumentos registrados en los informes de sostenibilidad que contienen el aspecto social.
4. El sistema integrado de gestión impactó de manera positiva en el aspecto ambiental de la empresa Bendita S.A.C. de la ciudad de Lima, en el periodo 2022, a través de las mejoras implementadas, logrando un aumento del 50% en el cumplimiento del aspecto ambiental, demostrando que sus actividades no dañan al ambiente.

## **LISTA DE REFERENCIAS**

Avanza Sostenible (2021). *Proyecciones para una reactivación empresarial sostenible en 2021 –*

*Análisis Perú.* <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/174833>

Bendita S.A.C. Recuperado de: <https://bendita.com.pe/>

Betancur, F. y Vanegas, C. (2020). *Gestión de los riesgos en el trabajo.* Colombia: Editorial consultoría procesos y comportamiento.

Chauihuaque, B. (2021). Análisis De La Relación Entre Rentabilidad y Sostenibilidad Empresarial en Empresas Peruanas. *Revista Compendium: Cuadernos de Economía y Administración.* 8(2), 12- 45. <http://www.revistas.espol.edu.ec/index.php/compendium/article/view/950>

Decreto de la Superintendencia del Mercado de Valores - SMV 033-2015-SMV/01.

<https://www.smv.gob.pe/sil/RGG0211199800000007.pdf>

Global Reporting Initiative (2021). <https://www.globalreporting.org/how-to-use-the-gri-standards/gri->

standards-spanish-translations/

Hernandez, A. et. al. (2018) Sustainable innovation through management systems integration, *Journal of Cleaner Production*, pp. 1176-1187.

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill.

Hernández J. y Yagui V. (2021). Análisis de información y factores de desempeño ambiental y de economía circular en empresas peruanas. *Revista Redalyc*

<https://www.redalyc.org/journal/4498/449870428004/movil/>

International Organization For Standardization 9001: 2015.

<https://www.isotools.org/normas/calidad/iso-9001/>

International Organization For Standardization 14001:2015.

<https://www.nueva-iso-14001.com/2018/04/norma-iso-14001-que-es/>

International Organization For Standardization 45001: 2018.

<https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:45001:ed-1:v1:es>

Sistemas de Gestión Medio ambiental como herramientas de sostenibilidad en la empresa.

<http://www.ismedioambiente.com/agenda/sistemas-de-gestion-medioambiental-como-herramientas-de-sostenibilidad-en-la-empresa-2>

Laskar, N. (2019). Does Sustainability Reporting Enhance Firms Profitability? A Study on Select Companies from India and South Korea. *Indian Journal of Corporate Governance*, 12(1), 2–20.  
doi:10.1177/0974686219836528

Ley General de Residuos Sólidos – N° 27314. <https://sinia.minam.gob.pe/normas/ley-general-residuos-solidos#:~:text=La%20Ley%2027314%20se%20aplica,sociales%20y%20de%20la%20poblaci%C3%B3n.>

Ley de Seguridad y Salud en el Trabajo – N° 29783

[https://www.munlima.gob.pe/images/descargas/Seguridad-Salud-en-el-Trabajo/Ley%2029783%20\\_%20Ley%20de%20Seguridad%20y%20Salud%20en%20el%20Trabajo.pdf](https://www.munlima.gob.pe/images/descargas/Seguridad-Salud-en-el-Trabajo/Ley%2029783%20_%20Ley%20de%20Seguridad%20y%20Salud%20en%20el%20Trabajo.pdf)

Ministerio del Ambiente. (28 de junio de 2021). D.L. 1278 Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos. Lima, Lima, Perú: Diario el Peruano.

Ministerio del Ambiente. (28 de junio de 2021). DS 014-2017-MINAN. Reglamento de la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos. Lima, Lima, Perú: Diario el Peruano.

Organización de la Naciones Unidas [ONU], 1987.

<https://www.un.org/es/ga/president/65/issues/sustdev.shtml>

Reglamento de Seguridad y Salud Ocupacional en Minería D.S. N° 024 – 2016 – EM, modificado por el D.S. N° 023 – 2017 – EM

Superintendencia de Mercado de Valores (2014).

[https://www.smv.gob.pe/Frm\\_RptGobxEmisor?data=FE946EC94CAE74](https://www.smv.gob.pe/Frm_RptGobxEmisor?data=FE946EC94CAE74)

A3ED657A8B34099D328753048F0E

Zúñiga et al. (2020). La economía verde un cambio ambiental. *Revista Dialnet*.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6285363.pdf>