

El Liderazgo para una Gerencia Pedagógica en el Centro de Educación Básica “Cenedi” del Cantón Ambato

Mg. Zoila del Rocío Acuña Veloz¹

rocioacu_8@hotmail.es

<https://orcid.org/0009-0002-6905-4050>

Unidad Educativa César Augusto Salazar
Chávez. Ecuador

Mg. Edison Fernando Yucailla Sánchez

nanosabry98@yahoo.es

<https://orcid.org/0009-0006-0023-0422>

Unidad Educativa Bolívar.
Ecuador

Lic. Dina Susana Pazmiño Moreno

pazmio.susana09@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0004-1497-9587>

Escuela de Educación General Básica 24 de
Mayo. Ecuador

Mg. Luis Alfredo Anchali Timbela

l_anchali@yahoo.com

<https://orcid.org/0009-0008-7942-4709>

Unidad Educativa Luis A. Martínez. Ecuador

Mg. Ana de las Mercedes Guangatal Núñez

anitag_10@hotmail.es

<https://orcid.org/0009-0005-6883-1446>

Unidad Educativa Bolívar. Ecuador

RESUMEN

En el presente siglo la Gerencia Educativa ha alcanzado un notable desarrollo, por ello el presente trabajo tiene por objetivo realizar un estudio pormenorizado sobre el Liderazgo y la Gerencia Pedagógica en el Centro de Educación Básica “CENEDI” de la ciudad de Ambato, para buscar las alternativas de solución mediante la elaboración de Seminarios-Talleres dirigidos a todos los involucrados de la red. Se identificaron las variables y luego se categorizaron las mismas dentro del marco teórico; la metodología que se utilizó está basada en la recolección directa de la información mediante la encuesta, empleando los tipos como el exploratorio, descriptivo y correlacional, la información recolectada reflejó en los resultados del procesamiento de la información, la cual determina que es necesario realizar la propuesta que permita a las Autoridades y docentes capacitarse y actualizarse sobre el Liderazgo y la Gerencia Educativa que permita dar una educación integral con calidad y valores.

Palabras clave: *administración educativa; planificación; ejecución, liderazgo; cultura; educación; formación profesional; clima escolar.*

¹ Autor principal

Correspondencia: rocioacu_8@hotmail.es

Leadership For a Pedagogical Management at Basic Education School “Cenedi” Of Ambato City

ABSTRACT

In the present century, the educational management has reached a remarkable development, for this reason the present work aim is to carry out a detailed study about the leadership and pedagogical management at basic education school "cenedi" in ambato city, to find alternative solutions through the development of seminars-workshops aimed to all people involved in the network. The variables were identified and then they were categorized within the theoretical framework; the methodology that was used is based on the direct information's collection through a survey, using types such as exploratory, descriptive and correlational, the information collected reflected in the results of the information processing, which determines that it is necessary to carry out the proposal that allows authorities and teachers to be trained and updated on leadership and educational management that allows giving a comprehensive education with quality and values.

Key words: *educative administration; planning; execution; leadership; culture; education; vocational training; school climate.*

Artículo recibido 20 julio 2023

Aceptado para publicación: 20 agosto 2023

INTRODUCCIÓN

La sociedad actual necesita de una educación en donde exista una coherencia entre las necesidades y la demanda que la población necesita, como un factor preponderante de su desarrollo armónico, así pues se viene impulsando la formación de Gerentes Educativos, Líderes, Administradores Educativos que desempeñen de manera eficiente y eficaz su función administrativa-académica en todas las instituciones de nivel básico, medio, y superior del Ecuador.

La investigación planteada considera que se debe incursionar en la transformación de las prácticas en el proceso administrativo-académico relevante en las instituciones educativas dentro de todas las actividades del currículo, entre ellas el proceso pedagógico es muy importante ya que conforman el nivel ejecutor del Sistema Educativo Nacional, de manera que nos permiten un desarrollo en la perspectiva de mejorar la calidad del servicio educativo a la sociedad.

En la actualidad una de las dificultades que afrontan las Instituciones Educativas es la forma de Administrar, en razón que la mayoría de los directivos desconocen sobre Gerencia Educativa (Pedagógica) y Liderazgo para el ejercicio de su función y autoridad, situación que impide el cabal cumplimiento de los objetivos, visión, misión y metas institucionales.

El presente trabajo está orientado a definir el tipo de liderazgo que conviene aplicar para llevar al éxito una institución educativa, partiendo de la gerencia educativa para alcanzar los objetivos propuestos, de manera que permita seguir acciones de temas y contenidos que se quiere trabajar. Además poner en práctica la Gerencia Pedagógica que garantizaría una formación integral con calidad.

La educación en nuestro país no ha logrado alcanzar su máximo desarrollo en el aspecto académico por una serie de improvisaciones, tales como políticas de estado que no permite crear reformas educativas eminentemente nacionales, sin ser copias de otros países, que de alguna forma dieron resultados, pero nuestro contexto es diferente en todas sus manifestaciones; otra de las causas es la improvisación académica de los maestros, la inadecuada utilización de metodologías y técnicas didácticas de aprendizaje, y sobre todo de técnicas significativas del aprendizaje, todo esto no ha sido canalizado de una forma correcta por los administradores de las instituciones que por sus limitaciones de formación profesional no lo hacen.

En el proceso de implementación de la Modernización Educativa que se gesta en nuestros días, el

Ministerio de Educación hace un diagnóstico de la práctica administrativa-pedagógica actual: El proceso educativo se realiza principalmente dentro de las cuatro paredes del aula. En ella las carpetas se disponen en columnas orientadas siempre hacia la pared donde se ubica la pizarra. Además, puede o no haber un pupitre para el profesor. Algo similar se observa en los laboratorios y talleres. En estos ambientes los estudiantes reciben “hora a hora” la intervención pedagógica de sus docentes, sin tener una planificación adecuada de sus actividades, las autoridades no estructuran una planificación estratégica que oriente mediante la visión y la misión hacia donde quieren llegar las instituciones educativas.

Los problemas y retos señalados anteriormente obligan a un cambio en la concepción de educación y en el diseño de la implementación de planificaciones estratégicas que permitan avanzar a las instituciones educativas del país.

Frente a lo indicado, las personas que estamos involucrados en la tarea educativa debemos tener cambios de actitudes frente a los padres de familia, estudiantes y el contenido en general; con el fin de que ellos se desarrollen íntegramente durante las clases, aplicando un esquema práctico y flexible que responda a la construcción de los procesos administrativos-académicos y al desarrollo del pensamiento mediante el dominio de sus destrezas y habilidades innatas, para garantizar la adecuada aplicación y verificación del conocimiento, basado en una formación integral con calidad.

OBJETIVOS

Objetivo General

- Determinar el tipo de Liderazgo que pueda mejorar la Gerencia Pedagógica en el Centro de Educación Básica "CENEDI" del cantón Ambato.

Objetivos Específicos

- Investigar sobre los tipos de liderazgos que se aplican en el ámbito educativo.
- Diagnosticar el tipo de Liderazgo que se practica en la institución.
- Elaborar un plan de capacitación como alternativa de solución a la problemática de la falta de Liderazgo y la Gerencia Pedagógica.

METODOLOGÍA

El enfoque de la investigación es cuali-cuantitativa; **cualitativo** porque se interpretó y analizó una problemática socio educativa y cuantitativo porque se procesaron datos numéricos estadísticamente.

La modalidad básica de la investigación que se emplearon:

- **Investigación Bibliográfica.-** Permite al investigador sustentar bibliográficamente las variables para de esta forma estructurar la fundamentación teórica, valiéndose de libros, textos, revistas, periódicos, e Internet.
- **Investigación de Campo.-** Porqué se investigó en el lugar de los hechos, recopilando la información a través de la técnica de la encuesta.
- **Investigación de Intervención Social.-** Dentro de la investigación, cuando se emplea dos o más modalidades se conoce como proyecto factible o de intervención social.

RESULTADOS

Encuesta dirigida a los docentes del Centro de Educación Básica “CENEDI”

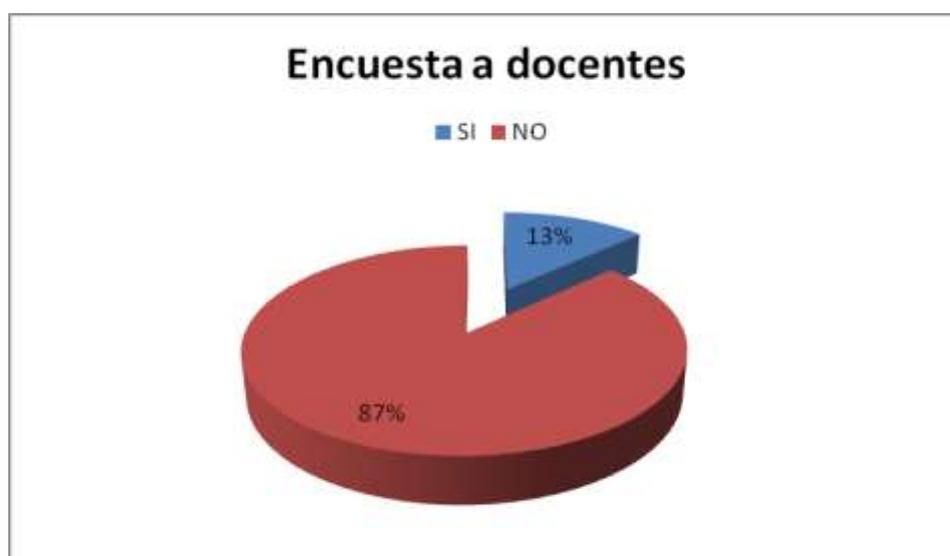
1.- ¿Considera usted que en la institución existe Liderazgo por parte de las principales autoridades?

Cuadro 1

x	f	%
SI	8	13
NO	54	87
Total:	62	100

Elaborado por: Rocío Acuña

Gráfico 1



Elaborado por: Rocío Acuña

Análisis e Interpretación

De los encuestados 8 señalan que SI equivalente al 13%, y 54 responden que NO igual al 87%.

La mayoría absoluta responden que no existe liderazgo en las principales autoridades del plantel, lo que preocupa por cuanto se trabaja a órdenes de ellos, con su imposición en las actividades diarias, solamente ordenando.

2.- ¿Si existe liderazgo en la institución que tipo de liderazgo existe?

Cuadro 2

x	f	%
Liderazgo Autoritario	47	76
Liderazgo Democrático	7	11
Liderazgo Protector	3	5
Liderazgo Sumiso	5	8
Total:	62	100

Elaborado por: Rocío Acuña

Gráfico 2



Elaborado por: Rocío Acuña

Análisis e Interpretación

Que existe un liderazgo autoritario señalan 47 docentes equivalente al 76%, liderazgo democrático responden 7 que corresponde al 11%, liderazgo protector indican 3 igual al 5%, y liderazgo sumiso tachan 5 que representa el 3%.

Los docentes en su mayoría consideran que en la institución existe un liderazgo autoritario, porque todas las decisiones son tomadas unilateralmente sin contar con los puntos de vista del personal docente, administrativo y de servicios, por lo que existe un malestar laboral en la institución y esto repercute en los estudiantes.

3.- ¿Los principales ejecutivos del Centro de Educación Básica delegan funciones a sus empleados y trabajadores?

Cuadro 3

x	f	%
SIEMPRE	3	5
FRECUENTEMENTE	12	19
RARA VEZ	20	32
NUNCA	27	44
Total:	62	100

Elaborado por: Rocío Acuña

Gráfico 3



Elaborado por: Rocío Acuña

Análisis e Interpretación

Los encuestados responden de la siguiente manera: Siempre 3 igual al 5%, Frecuentemente 19 corresponde al 19%, Rara vez 20 equivalente 32%, y Nunca que corresponde al 44%.

La mayoría de los encuestados manifiestan que nunca los ejecutivos de la institución delegan funciones a sus empleados lo cual es preocupante por cuanto no existe un trabajo en equipo y las decisiones lo

toman solo ellos, por lo que las actividades son individuales.

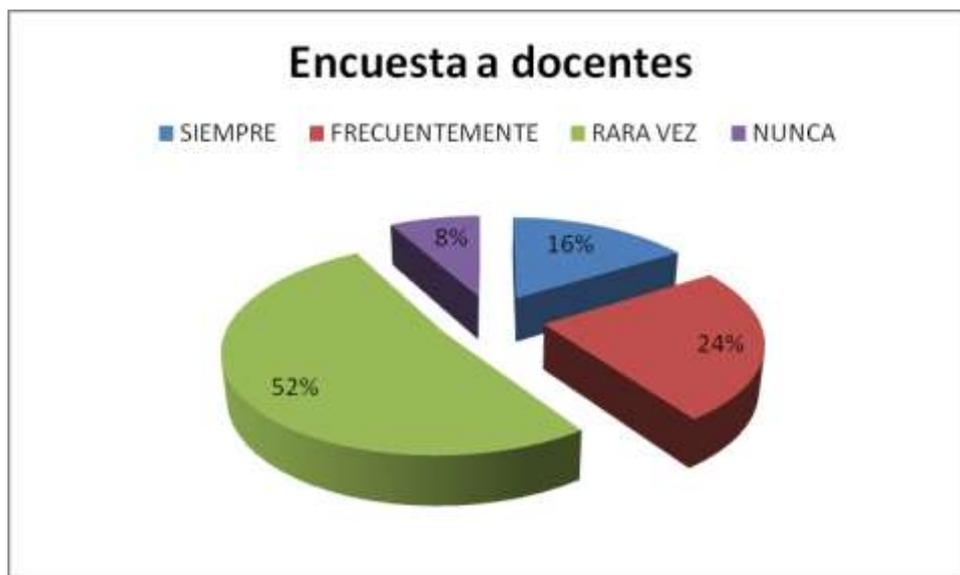
4.- ¿Las autoridades del plantel reconocen las funciones cumplidas con eficiencia de parte de los docentes?

Cuadro 4

x	f	%
SIEMPRE	10	16
FRECIENTEMENTE	15	24
RARA VEZ	32	52
NUNCA	5	8
Total:	62	100

Elaborado por: Rocío Acuña

Gráfico 4



Elaborado por: Rocío Acuña

Análisis e Interpretación

Que Siempre responden 10 igual al 16%, Frecuentemente 15 corresponde al 24%,

Rara vez 32 equivalente 52%, y Nunca tachan 5 que corresponde al 8%.

Que rara vez son reconocidas las actividades que realizan los docentes señalan un grupo significativo, lo que quiere decir que no existe una motivación hacia los profesores, lógico suponer por cuanto no existe un liderazgo que encamine, guíe y motive hacia el cumplimiento de la visión institucional

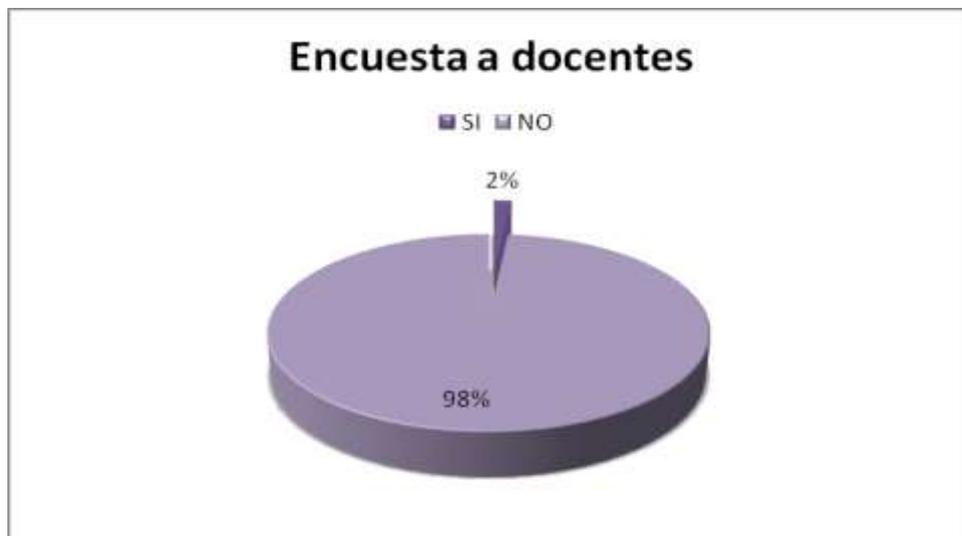
5.- ¿Las autoridades del plantel hacen conocer a los docentes las decisiones que toman dentro de este?

Cuadro 5

x	f	%
SI	1	2
NO	61	98
Total:	62	100

Elaborado por: Rocío Acuña

Gráfico 5



Elaborado por: Rocío Acuña

Análisis e Interpretación

Los 61 docentes señalan que NO equivalente al 98%, y una sola persona responde que SI igual al 2%.

Los profesores en una mayoría total responden que las autoridades del plantel nunca comunican las decisiones que ellos toman dentro del plantel, por lo que ellos no conocen si las cosas administrativas y académicas marchan bien lo que preocupa por cuanto no se aplica los principios básicos de la Administración Educativa.

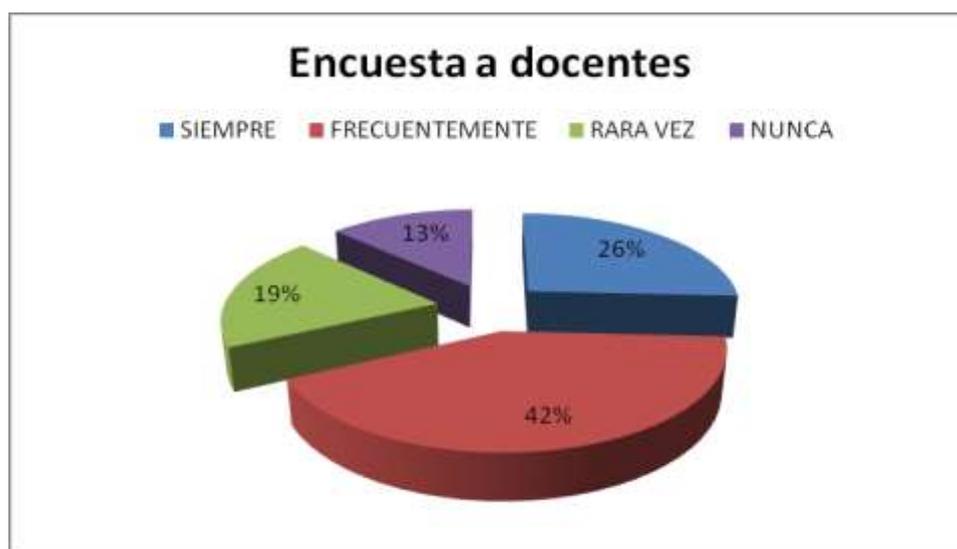
6.- ¿Las autoridades del plantel planifican las actividades que se van a desarrollar dentro del plantel?

Cuadro 6

x	f	%
SIEMPRE	16	26
FRECUENTEMENTE	26	42
RARA VEZ	12	19
NUNCA	8	13
Total:	62	100

Elaborado por: Rocío Acuña

Gráfico 6



Elaborado por: Rocío Acuña

Análisis e Interpretación

Los docentes en número de 16 señalan que Siempre corresponde 26%, 26 indican que Frecuentemente igual al 42%, Rara vez tachan 22 equivalente al 19%, y Nunca dicen 8 que corresponde al 13%.

Que frecuentemente planifican las actividades que se van a desarrollar en el plantel indican los docentes en una mayoría significativa, las planificaciones lo hacen de acuerdo a sus intereses y conveniencias, por lo que en muchas ocasiones se debe improvisar ciertas cosas lo que causa malestar en quienes hacen educación.

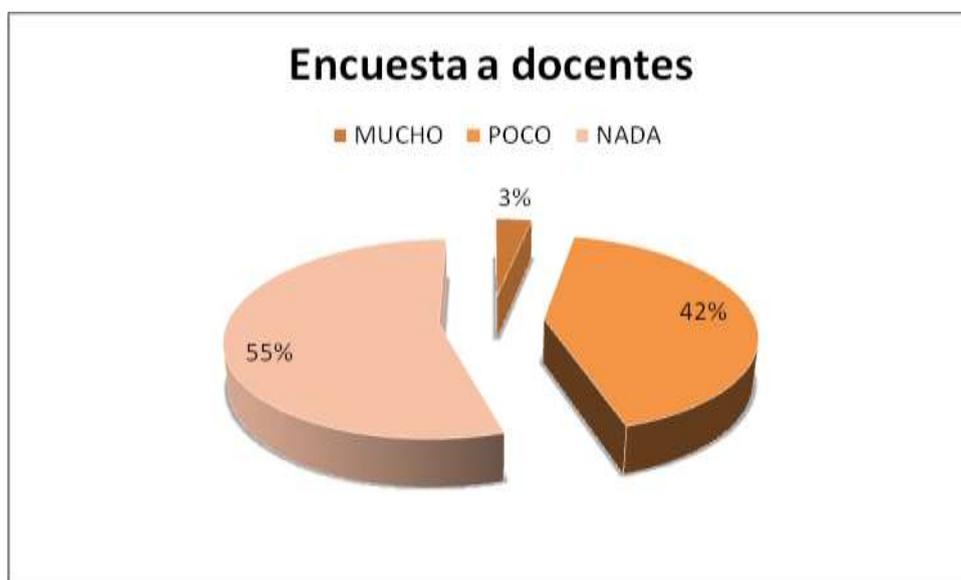
7.- ¿Cuál es su participación en la parte administrativa-académica dentro de la institución educativa?

Cuadro 7

POCO	26	42
NADA	34	55
Total:	62	100
x	f	%
MUCHO	2	3

Elaborado por: Rocío Acuña

Gráfico 7



Elaborado por: Rocío Acuña

Análisis e Interpretación

Responden que MUCHO 2 personas que equivale al 3%, que POCO señalan 26 que equivale al 42%, y que NADA indican 34 docentes correspondiente al 55%.

En un número alto los docentes señalan que nunca participan en la parte administrativa-academica, lo que si preocupa, por cuanto solo es un grupo minúsculo que hace todas las actividades Administrativas y Académicas, y los docentes solo ejecutan sin participación alguna.

8.- ¿En la institución que usted labora se trabaja en equipo con un liderazgo de las autoridades?

Cuadro 8

x	f	%
SIEMPRE	9	15
FRECUENTEMENTE	16	26
RARA VEZ	20	32
NUNCA	17	27
Total:	62	100

Elaborado por: Rocío Acuña

Gráfico 8



Elaborado por: Rocío Acuña

Análisis e Interpretación

Los encuestados en número de 9 señalan que Siempre corresponde 15%, 16 indican que Frecuentemente igual al 26%, Rara vez tachan 20 equivalente al 32%,y Nunca dicen 17 que corresponde al 27%.

Un grupo responde que nunca se trabaja en equipo con un liderazgo de las autoridades, que solamente son ejecutores de las órdenes que deben cumplir en la institución y que dentro de las aulas de clase las planificaciones y metodología son individuales, poniendo en práctica la formación profesional que poseen.

9.- ¿Cómo considera su Gerencia Pedagógica dentro de la institución en la cual labora

Cuadro 9

x	f	%
EXCELENTE	14	23
MUY BUENA	40	65
REGULAR	6	10
MALA	2	3
Total:	62	100

Elaborado por: Rocío Acuña

Gráfico 9



Elaborado por: Rocío Acuña

Análisis e Interpretación

Los docentes manifiestan que Excelente 14 igual al 23%, que Muy Buena responden 40 igual al 65%, que Regular tachan 6 que corresponde al 10%, y que Mala coinciden 2 que representa el 3%.

Que la Gerencia Pedagógica dentro del plantel es Muy Buena manifiestan la mayoría, lo cual es lógico, por cuanto individualmente poseen conocimientos y preparación que lo aplican dentro de sus actividades que deben cumplir en el plantel.

10.- ¿Usted dentro de la institución planifica, organiza, ejecuta y monitorea todas sus actividades académicas?

Cuadro 10

x	f	%
SIEMPRE	16	26
FRECUENTEMENTE	31	50
RARA VEZ	8	13
NUNCA	7	11
Total:	62	100

Elaborado por: Rocío Acuña

Gráfico10



Elaborado por: Rocío Acuña

Análisis e Interpretación

Dentro de los docentes manifiestan en número de 16 que Siempre corresponde 26%, 31 indican que Frecuentemente igual al 50%, Rara vez tachan 8 equivalente al 13%, y Nunca dicen 7 que corresponde al 11%.

Que frecuentemente planifican, organizan, ejecutan y monitorean todas sus actividades señalan la mayoría, lo cual es un buen síntoma, por cuanto por su preparación profesional saben de lo que se trata, pero preocupa que todos estos potenciales no sean aprovechados por las autoridades del plantel.

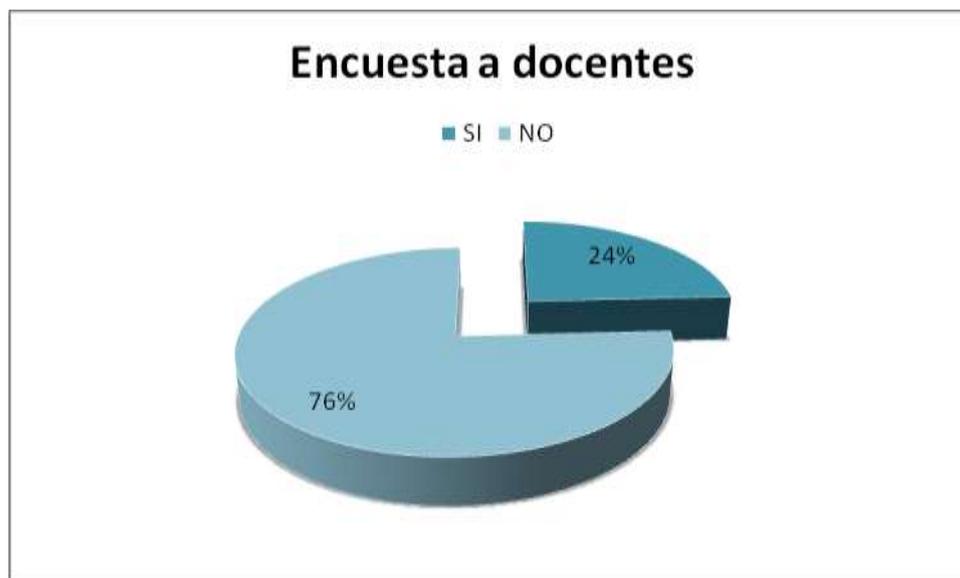
11.- ¿Conoce usted cuales son las funciones de un Gerente pedagógico dentro de una institución educativa?

Cuadro 11

x	f	%
SI	15	24
NO	47	76
Total:	62	100

Elaborado por: Rocío Acuña

Gráfico 11



Elaborado por: Rocío Acuña

Análisis e Interpretación

De los encuestados, 15 docentes señalan que SI equivalente al 24%, y 47 personas responde que NO que corresponde al 76%.

La mayoría de los docentes responden que no conocen cuales son las funciones del Gerente Pedagógico dentro de las instituciones educativas, lo cual es comprensible por cuanto sus título profesionales son más de Ciencias de la Educación, más no de Administración Educativa, pero hay que aprovechar el potencial de quienes si saben.

12.- ¿Conoce usted los Principios Básicos de un Gerente Educativo para administrar una institución educativa?

Cuadro 12

x	f	%
SI	10	16
NO	52	84
Total:	62	100

Elaborado por: Rocío Acuña

Gráfico 12



Elaborado por: Rocío Acuña

Análisis e Interpretación

Los encuestados manifiestan de la siguiente manera: 10 que Si igual al 16%, 52 que NO equivalente al 84%.

La gran mayoría de los docentes desconocen cuales son las funciones de un Gerente Educativo para Administrar una Institución Educativa, tiene una relación directa con la pregunta anterior puesto que ellos fueron formados profesionalmente para ser docentes, más no para administrar centros educativos.

Verificación de hipótesis

Para la verificación de la hipótesis se utilizó el método χ^2 -Cuadrado como parte de una medición de estadígrafos correlacionados (observados y esperados)

Combinación de frecuencias

1.- ¿Considera usted que en la institución existe Liderazgo por parte de las principales autoridades?

x	f	%
SI	8	13
NO	54	87
Total:	62	100

11.- ¿Conoce usted cuales son las funciones de un Gerente pedagógico dentro de una institución educativa?

x	f	%
SI	15	24
NO	47	76
Total:	62	100

FRECUENCIAS OBSERVADAS

Cuadro 13

GERENCIA PEDAGOGICA	LIDERAZGO		TOTAL
	SI	NO	
SI	2	13	15
NO	6	41	47
TOTAL	8	54	62

Fuente: Herrera Luis Elaborado por: Rocío Acuña

Modelo Lógico

Ho = El Liderazgo Motivador NO mejora la Gerencia Pedagógica en el Centro de Educación Básica "CENEDI" del cantón Ambato

H1= El Liderazgo Motivador SI mejora la Gerencia Pedagógica en el Centro de Educación Básica "CENEDI" del cantón Ambato,

Nivel de Significación

El nivel de significación con el que se trabaja es del 5%. $X^2 = \sum (O-E)^2$

En donde:

X^2 = Chi-cuadrado

\sum = Sumatoria

O = Frecuencia observada

E = frecuencia esperada o teórica

Nivel de Significación y Regla de Decisión Grado de Libertad

Para determinar los grados de libertad se utiliza la siguiente formula: $GL = (f-1) (c-1)$

$GL = (2-1) (2-1) GL = 1*1$

$GL = 1$

FRECUENCIA ESPERADA

Cuadro 14

O	E	O-E	(O-E) ²	(O-E) ² /E
2	2	0,1	0,0	0,0
6	13	-7,1	49,9	3,8
13	6	6,9	48,1	7,9
41	41	0,1	0,0	0,0
				11,8

Fuente: Herrera Luis Elaborado por: Rocío Acuña

En donde:

O = Frecuencia Observada E = Frecuencia Esperada

O-E = Frecuencias observada - frecuencias esperadas

$O-E^2$ = Resultado de las frecuencias observadas y esperadas al cuadrado

$O-E^2/E$ = Resultado de las frecuencias observadas y esperadas al cuadrado dividido para las frecuencias esperadas

CONCLUSIÓN

El valor de $X^2_t = 3.84 < X^2_c = 11.08$ de esta manera se acepta la hipótesis alterna, que manifiesta El Liderazgo Motivador SI mejora la Gerencia Pedagógica en el Centro de Educación Básica "CENEDI" del cantón Ambato,

CAMPANA DE GAUS PARA VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS

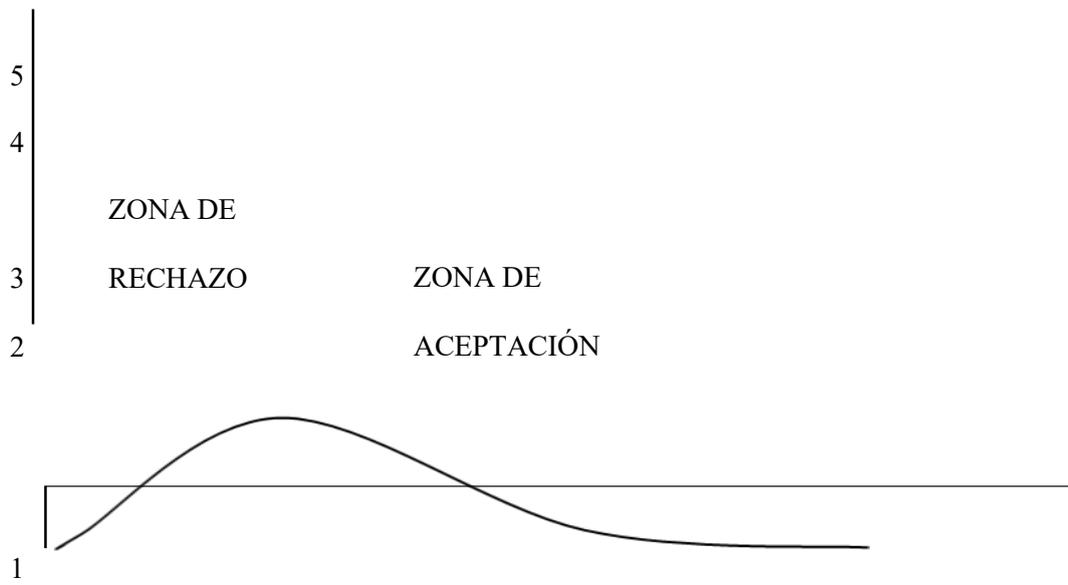


Tabla de Verificación de hipótesis

Cuadro

g.l	NIVELES				
	0.01	0.02	0.05	0.1	0.2
g.l	0.995	0.99	0.975	0.95	0.90
1	7.88	6.63	5.02	3.84	2.71
2	10.6	9.21	7.38	5.99	4.61
3	12.8	11.3	9.35	7.81	6.25
4	14.9	13.3	11.1	9.49	7.78
5	16.7	15.1	12.8	11.1	9.24
6	18.5	16.8	14.4	12.6	10.6

Fuente: Spiegel Murray Elaborado por: Rocío Acuña

DISCUSIÓN

Los ejecutivos y autoridades del Centro de Educación Básica “CENEDI” deben capacitarse y actualizarse en áreas de Liderazgo y Gerencia Educativa, si quieren tener éxito en el futuro, por cuanto se está administrando de una forma tradicional, es decir solamente con el poder económico que les permite tomar todas las decisiones, sin importarles si son buenas o mala para el centro, lo que pone en riesgo la estabilidad laboral de los docentes, como la estabilidad de los padres de familia que confiaron en la institución.

Capacitar a los docentes de la institución es otra prioridad de las autoridades por cuanto la mayoría de los docentes desconocen sobre Gerencia Educativa, y lo que es peor sobre Gerencia Pedagógica, no es lo mismo solamente impartir clase en base a su experiencia y sus conocimientos que impartir clases con una debida planificación, organización, dirección y monitoreo de todas sus actividades dentro y fuera del plantel. Con la capacitación y actualización en Gerencia Pedagógica por parte de los docentes permitirá garantizar a los padres de familia y público en general una formación integral con calidad para todos los estudiantes que se encuentran en el plantel.

La institución debe contar con un manual de Funciones tanto para las autoridades como para el personal docente, ya que este permitirá que cada uno de los estamentos como el administrativo y el académico funcionen eficientemente y eficazmente, logrando una completa armonía entre todos, trabajando en equipo tanto interdisciplinario como multidisciplinario con lo que se conseguirá el éxito anhelado. Además se debe capacitar a las autoridades y docentes mediante los seminarios-talleres sobre liderazgo y gerencia educativa.

CONCLUSIONES

Recopilada la información se llega a concluir que en el centro de Educación Básica “CENEDI”, se practica un Liderazgo Autoritario, por cuanto solamente existen ordenes diarias de lo que deben hacer los trabajadores y empleados, todas las decisiones son tomadas en forma unilateral por parte de la autoridades tanto en lo administrativo como en lo académico, no se solicita trabajar en equipo con la coordinación de un líder, al contrario cada uno de los docentes, administrativos y de servicio deben regirse a lo que se les ordena, no tienen derecho a participar directamente en las actividades que realizan.

Al momento de no existir un liderazgo democrático, no existe una planificación estratégica que rijan los destinos del plantel, las actividades que se deben realizar son planificadas al momento, con muchas improvisaciones lo que ocasiona el malestar del personal y en muchos casos de los padres de familia, por lo que la credibilidad institucional va decreciendo y se está llegando a casos de retiros de estudiantes del plantel, por la falta de seriedad institucional.

No existen las condiciones necesarias y básicas para que los docentes puedan desarrollar una gerencia pedagógica, por cuanto al no existir un líder frente a la institución que conozca sobre administración y gerencia educativa, no existe los lineamientos y el conocimiento adecuado para poner en práctica lo indicado, otro de los factores que inciden en la no aplicación de gerencia pedagógica es la falta de formación profesional en el área de la Administración Educativa, puesto que la mayoría de los docentes fueron formados profesionalmente en Ciencias de la educación. Además de aquello la falta de un cronograma de capacitación y actualización pedagógica por parte de las autoridades del centro hace que no exista ningún interés por parte de los docentes para aplicar este lineamiento de la Administración educativa.

Existe la necesidad de elaborar Seminarios-Talleres sobre Liderazgo Motivador y Gerencia Educativa tanto para autoridades como para docentes en lo referente a Liderazgo y a Administración Educativa, para de esta forma todos sepan lo que tienen que hacer en las actividades diarias que la institución cumple, sobre todo cumplir su visión, misión y sobre todo los principios corporativos.

BIBLIOGRAFIA

- ALVARADO OYARCE, Otoniel. (2003). Gerencia y marketing educativo. Lima, ED. Universidad Alas Peruanas.
- BAGULEY, Philip. (2000) Cómo gestionar proyectos con éxito. Barcelona, ED. Folio.
- CHIAVENATO, Adalberto. (2002) Gestión del talento humano. Bogotá, ed. McGraw-HILL/INTERAMERICANA.
- CROSBY, Philip. (2002) Reflexiones sobre calidad. México, McGraw-Hill/ Interamericana Editores.
- D'ALESSIO IPINZA, Fernando y otros. (2002). La gerencia en el Perú en el Siglo XXI. Presente y futuro de la dirección empresarial. Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú, CENTRUM, Centro de Negocios.

- DRUCKER, Peter.(2002) La gerencia en la sociedad futura. Bogotá, ED. Norma.
- DRUCKER, Peter.(2004) Los desafíos de la gerencia para el siglo XXI. Bogotá, ED. Norma.
- FARRO CUSTODIO, Francisco.(2002) Gerencia de centros educativos. Lima, Centro de Proyección Cristiana.
- HARVARD DEUSTO BUSSINESS REVIEW. Especial 100. Lo mejor en gestión. Bilbao, ED. DEUSTO, 2000
- HERRERA, Luís. (2004). Tutorías de Investigación. ED. Universitaria. Ambato- Ecuador
- KUME, Hitoshi. (2002). Herramientas estadísticas básicas para el mejoramiento de la calidad. Bogotá, ED. Norma
- LAZZATI, Santiago.(1999). Management. Funciones, estilos y desarrollo. Buenos Aires, ED. Macchi
- MANES, Juan Manuel. (2003). Gestión estratégica para instituciones educativas. Guía para planificar estrategias de gerenciamiento institucional. Buenos Aires, ED.Granica.
- MASLOW, A. (2004). Motivation and Personality. New York: Harper & Row.
- MATSUSHITA, Konosuke. (2000). Claves de un buen gerente. Lima, ED. Kyodai Trading Corporación S. A.
- PORTER, Michael E. (2000) Estrategia competitiva. México Compañía Editorial Continental, S.A.
- ROBBINS, Stephen P.(2002) Comportamiento organizacional. México, ED.Prentice Hall.
- SKINNER, B. (1977). Ciencia y conducta humana. Barcelona: Fontanella.
- SALLENAVE, Jean-Paúl. La gerencia integral. Bogotá, ED. Norma, 2002.