



**Proyecto para potenciar las estrategias didácticas en docentes de la
institución educativa primaria de menores Miguel Acosta Oyarce -
Caballo Cocha – 2021**

Rocío Lilian Arriaran Gutiérrez

rociolili_0629@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-6724-6190>

Universidad César Vallejo

Dulio Oseda Gago

dosedag@ucvvirtual.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-3136-6094>

Universidad César Vallejo

RESUMEN

La investigación parte del objetivo determinar la influencia de la aplicación del Proyecto para potenciar significativamente las estrategias didácticas en docentes de la Institución Educativa Primaria Miguel Acosta Oyarce - Caballo Cocha - 2021. La metodología fue el diseño fue Cuasi experimental, la población estuvo constituida por 40 docentes, siendo la muestra 20 docentes en el grupo experimental y 20 docentes en el grupo de control. Las técnicas empleadas fueron la encuesta y el instrumento fue los cuestionarios de preguntas. Los resultados alcanzados fueron óptimos.

Palabras clave: Proyecto, estrategias didácticas, docentes.

**Project to enhance the didactic strategies in teachers of the primary educational institution for minors Miguel Acosta Oyarce
Caballo Cocha - 2021**

ABSTRACT

The research starts with the objective of determining the influence of the application of the Project to significantly enhance the didactic strategies in teachers of the Miguel Acosta Oyarce Primary Educational Institution - Caballo Cocha - 2021. The methodology was the design was Quasi experimental, the population consisted of 40 teachers, the sample being 20 teachers in the experimental group and 20 teachers in the control group. The techniques used were the survey and the instrument was questionnaires. The results achieved were optimal the research part of the objective to determine the influence of the application of the Project to significantly enhance the didactic strategies in teachers of the Miguel Acosta Oyarce Primary Educational Institution - Caballo Cocha - 2021. The methodology was the design was Quasi experimental, the population It was made up of 40 teachers, the sample being 20 teachers in the experimental group and 20 teachers in the control group. The techniques used were the survey and the instrument was questionnaires. The results achieved were optimal.

Keywords: project, teaching strategies, teachers.

Artículo recibido: 10. Junio. 2021

Aceptado para publicación: 16. Julio. 2021

Correspondencia: rociolili_0629@hotmail.com

Conflictos de Interés: Ninguna que declarar

I. INTRODUCCIÓN

El paradigma tradicional, es la experiencia de numerosas generaciones de estudiantes, por ende, saturación del cerebro humano en donde la enseñanza sigue siendo un problema de material y cómo se entrega éste a los estudiantes (*Manuele 2007, p. 56*). Esto ocurre porque la condición más común del docente no es la de trabajo en equipo, lo es en una condición de aislamiento profesional, de trabajo solitario, apartado de sus colegas, privándole de una realimentación significativa (*Palermo 2004, p. 21*). Y ahora que las nuevas tendencias de la educación, apuntan al cambio de paradigma, en el que los estudiantes son el centro, protagonista y principal responsable de la construcción de sus propios aprendizajes y que éstos sean significativos, obligan a los docentes a la implementación de una gama de estrategias didácticas en las distintas fases de la mediación pedagógica para construir en los estudiantes dicho aprendizaje.

Ante tal problemática, es una necesidad; la toma de conciencia de los docentes, de las diferentes Instituciones Educativas, que la aplicación de las estrategias didácticas en su diversidad y clasificación facilita el ejercicio de la docencia en el proceso enseñanza aprendizaje.

La enseñanza de los contenidos en las aulas por lo general se han caracterizados por la carencia de diversidad de estrategias didácticas al momento de impartir la información, debido a que la transmisión de los contenidos se ha basado fundamentalmente en una modalidad expositiva demostrativa por parte del docente, haciendo de lado un sin fin de estrategias didácticas que podrían utilizar para hacer más dinámica y productiva las clases y al mismo tiempo contribuir al logro de un aprendizaje significativo en el estudiante.

Es por esta razón, que hoy en día, el empleo de estrategias en las diversas asignaturas, se ha convertido en un verdadero reto para los docentes. Se trata no solo de elegir la estrategia adecuada sino, de aplicar correctamente, en el momento oportuno y para los contenidos específicos.

Sin embargo, desafortunadamente las estrategias didácticas empleados por los docentes no parecen estar dando respuesta a las verdaderas necesidades cognitivas del alumnado, convirtiéndose de esta manera en una problemática tan compleja, donde el sujeto como ente, la validación del conocimiento, la interacción entre aprendizaje y conocimiento y sobre todo el acercamiento a concepto de significación, así como la vinculación entre

realidad y sujeto, se distancian y prueba de ello, es el rendimiento académico con resultados no tan halagadores como los que se desean obtener en este nivel de estudio.

Sin embargo, en nuestra comunidad educativa también existen graves problemas relacionados a la aplicación de estrategias didácticas, ya que los docentes demuestran una formación deficiente para trabajar las estrategias con los estudiantes, lo que conlleva que la enseñanza - aprendizaje sea deficiente y tediosa.

Esta problemática también se encuentra presente en las instituciones educativas de Caballo Cocha, particularmente en la Institución Educativa Primaria de menor Miguel Acosta Oyarce - Caballo Cocha, en el cual, surge la necesidad de reforzar las estrategias didácticas para el desarrollo de los contenidos curriculares, y de esta manera, asegurar que el alumno integre el contenido, a fin de que internalice estos conocimientos y sean aplicados en diversos casos y situaciones que se presenten en la realidad, razones que dan motivo para elaborar un proyecto de mejoramiento para conseguir fortalecer en los docentes las estrategias didácticas, motivo por el cual se realiza la investigación: Proyecto para potenciar estrategias educativas en docentes de la Institución Educativa Primaria de Menores Miguel Acosta Oyarce - Caballo Cocha - 2021, cuyos resultados, permitirá tomar decisiones oportunas, para mejorar las estrategias didácticas en la institución educativa mencionada.

Formulación del problema general: ¿Cuáles son los resultados de un Proyecto para potenciar estrategias educativas en docentes de la Institución Educativa Primaria de Menores Miguel Acosta Oyarce - Caballo Cocha - 2021?

II. METODOLOGIA

El tipo de investigación fue aplicada y nivel explicativo. La metodología que se empleó en el presente estudio fue cuasi experimental, no se manipuló y alteró los datos de la investigación.

La población del presente estudio estuvo conformada por 40 docentes. La muestra estuvo conformada por 40 docentes 20 docentes del grupo experimental y 20 docentes de grupo control.

La técnica que se empleó para recolección de datos fue: la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario de preguntas. Se tuvo en cuenta el criterio del consentimiento informado.

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. RESULTADOS

Son los siguientes:

Tabla 1

Nivel de utilización de las Estrategias Didácticas antes

Nivel de utilización de las Estrategias Didácticas antes de la aplicación del proyecto	Grupo de estudio			
	Experimental		Control	
	N	%	N	%
Nivel de utilización Bueno	0	0,0	0	0,0
Nivel de utilización Regular	7	35,0	10	50,0
Nivel de utilización Deficiente	13	65,0	10	50,0
Total	20	100,0	20	100,0

X ± S: 40,90±7,154 41,40 ± 6,984

En la tabla 1, se muestra el nivel de utilización de las estrategias didácticas en los docentes de la Institución Educativa Primaria de Menores “**Miguel Acosta Oyarce**” del grupo experimental y los profesores de una institución educativa de primaria del grupo control antes de que aplicara, el proyecto de potenciamiento de estrategias didácticas, del que se aprecia que de los 20 (100,0%) docentes del grupo experimental, el 35,0% (7) de ellos realizaban la utilización de las estrategias didácticas en nivel regular y el 65,0% (13) de ellos tuvieron aplicación de las estrategias didácticas en el nivel deficiente, no hubo docentes que estuvieran aplicando estrategia didácticas en el nivel bueno. Los docentes del grupo control tienen igual distribución en la aplicación de estrategias didácticas, así, el 50,0% (10) de los docentes tuvieron nivel de aplicación de las estrategias didácticas en el los niveles de regular y deficiente correspondientemente, por otro lado, no hubo docentes con nivel aplicación de estrategias didácticas en el nivel bueno. Los promedios alcanzados en el nivel de utilización de las estrategias didácticas por los docentes del grupo experimental y control fueron de **40,90 ± 7,154** puntos para los del grupo experimental y **41,40 ± 6,984** puntos en los del grupo control.

De lo expuesto líneas arriba se puede confirmar que las frecuencias y los promedios obtenidos por los docentes de cada grupo son parecidos, lo que nos indica que los docentes en ambos grupos de estudio empezarían en condiciones iguales en el nivel de aplicación de estrategias didácticas.

Tabla 2
Nivel de utilización de las Estrategias Didácticas después

Nivel de utilización de las Estrategias Didácticas después de la aplicación del proyecto	Grupo de estudio			
	Experimental		Control	
	N	%	n	%
Nivel de utilización Bueno	9	45,0	0	0,0
Nivel de utilización Regular	10	50,0	13	65,0
Nivel de utilización Deficiente	1	5,0	7	35,0
Total	20	100,0	20	100,0
X ± S:	56,75 ± 11,39		45,3± 3,853	

De la tabla 2, sobre el nivel de utilización de las estrategias didácticas después de la aplicación del proyecto para potenciarlas a los docentes de la Institución Educativa Primaria de Menores “**Miguel Acosta Oyarce**” del grupo experimental y la evaluación sobre el nivel de aplicación a los profesores del grupo control a quienes se les aplicó el referido proyecto, se observa que en los 20 (100,0%) docentes del grupo experimental, el 45,0% (9) de ellos aplicaban estrategias didácticas en el nivel bueno, el 50,0% (10) de ellos aplicaban en el nivel regular y solo el 5,0% (1) tuvo una aplicación de las estrategias didácticas en el nivel deficiente. Los docentes del grupo control a quienes no se les aplicó el proyecto tienen la siguiente distribución en la aplicación de estrategias didácticas, el 65,0% (13) de los docentes presentaron nivel de aplicación de las estrategias didácticas en el nivel regular y 35,0 (7) de ellos, nivel de aplicación de estrategias didácticas deficiente no hubo docente que resultara con nivel de aplicación de las estrategias didáctica bueno. Sobre los promedios obtenidos en el nivel de utilización de las estrategias didácticas por los docentes del grupo experimental y control fueron de **56,75 ± 11,392** puntos para los docentes del grupo experimental y **45,00 ± 3,853** puntos en los docentes del grupo control.

De lo observado en la tabla anterior se puede confirmar que en las distribuciones de frecuencias y promedios obtenidos en la aplicación de las estrategias didácticas por los docentes de cada grupo existe una marcada diferencia (11,75 puntos), lo que indica que los docentes del grupo experimental incrementaron el nivel de aplicación de estrategias didácticas en comparación del nivel en los profesores del grupo control todo esto como efecto de la aplicación de del proyecto sobre estrategias didácticas.

Tabla 3:

Pruebas de normalidad para el nivel de utilización de las Estrategias Didácticas

Puntajes del clima organizacional antes y después de la aplicación del proyecto de potenciamiento	Grupo de estudio	Kolmogorov-Smirnov (K-S)	
		Estadístico	Sig. Bilateral
Antes de la aplicación del proyecto de potenciamiento	Experimental	0,150	0,200
	Control	0,171	0,130
Después de la aplicación del proyecto de potenciamiento	Experimental	0,152	0,200
	Control	0,148	0,200
Diferencia de antes y después del plan de fortalecimiento	Experimental	0,126	0,200
	Control	0,128	0,200

Para determinar si los puntajes de los niveles de utilización de las estrategias didácticas, en los docentes del grupo experimental y control obtenidos antes, después de la aplicación del proyecto de potenciamiento y en la diferencia de los niveles alcanzados de éstos, aplicando la prueba Z de Kolmogorov-Smirnov, (tabla 3), se observa los valores de estadísticos obtenidos: antes de la aplicación del proyecto de mejoramiento a los profesores del grupo experimental de $Z\text{-KS} = 0,150$; para el grupo control $Z\text{-KS} = 0,171$; después de la intervención estos valores fueron, para el grupo experimental $Z\text{-KS} = 0,152$, para el grupo control, de $Z\text{-KS} = 0,148$ y para las diferencias de éstos antes y después en cada grupo fue de $Z\text{-KS} = 0,126$ en el grupo experimental y de $Z\text{-KS} = 0,128$ para el grupo control.

Las significancias bilaterales (p-valores) asociadas a cada estadístico fueron de: 0,200; 0,200; 0,130; 0,200; 0,200 y de 0,200, todos ellos fueron valores de significancia mayores al 5% ($p\text{-valor} > 0.05$), demostrándose que los puntajes sobre el nivel de aplicación obtenidos por los docentes del grupo experimental y control siguen la ley de distribución normal o estos son normales, con lo se cumple con el requisito de aplicación de pruebas paramétricas, en el caso de esta investigación la prueba estadística t de Students para muestras independientes.

Pruebas de homogeneidad de varianzas

Otro de los requisitos en las hipótesis planteadas es que las varianzas sean iguales o homogéneas y este, se cumplió utilizando la prueba de Levene con su estadístico de prueba F. Los resultados que se muestran en las tablas 4,5 y 6, confirman que las varianzas de los grupos experimental vs control antes, después de la aplicación del

proyecto para potenciar las estrategias didácticas y de la diferencia entre ellos, fueron homogéneas, dado que todos ellos resultaron con niveles de significancia mayores al 5% ($p\text{-valor} > 0,05$), con lo que queda cumplida el requisito de homogeneidad de varianzas en muestras independientes.

Pruebas t de Students de comparación de los puntajes

Hipótesis referida al nivel de aplicación de estrategias didácticas antes de la aplicación del Proyecto para potenciarlas.

Al aplicar la prueba t de Students para muestras independientes, antes de la aplicación del proyecto para potenciar las estrategias didácticas, se demuestra, que no existe diferencia significativa entre los puntajes promedios obtenidos por los profesores del grupo experimental y de los profesores del grupo control, $p = 0,824$ ($p\text{-valor} > 0,05$), con valor calculado de $t = -0,223$. (Tabla 04 y Figura 03). Esto indica que no existe diferencia significativa entre los promedios alcanzados por los docentes de ambos grupos en el estudio, quedando cumplido, que los profesores de cada grupo de estudio se encontraron en igualdad de condiciones con respecto al nivel de aplicación de estrategias didácticas antes de la aplicación del proyecto para potenciar las estrategias didácticas.

Tabla 4

Prueba de la comparación del nivel de utilización de las estrategias didácticas antes de la aplicación del proyecto para potenciarlas

Puntajes del uso de estrategias didácticas antes de la aplicación del proyecto de mejora	Prueba de Levene para la comparación de varianzas		Prueba t para la comparación de medias		
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)
Experimental Vs Control	0,002	0,969	- 0,223	38	0,824

Hipótesis referida al nivel de utilización de las estrategias didácticas después de la aplicación del Proyecto para potenciar las estrategias didácticas en el grupo experimental

Al aplicar la prueba t de Students en la comparación de los puntajes obtenidos por los profesores de grupo experimental a quienes se les aplicó las estrategias didácticas del proyecto para potenciarlas en comparación con los puntajes obtenidos en los docentes del grupo control a quienes no se les aplicó el citado proyecto, se demuestra diferencia

significativa a favor de los puntajes alcanzados por los profesores del grupo experimental con valores de , $p = 0,000$ ($p\text{-valor} < 0,05$) y valor calculado de $t = 4,370$. (Tabla 05 y Figura 04). Que queda demostrado que existe diferencia significativa entre los promedios alcanzados por los docentes, como efecto de la aplicación del proyecto de potenciamiento de las estrategias didácticas.

Tabla 5

Prueba de muestras independientes para el nivel de utilización de estrategias didácticas después de la aplicación del proyecto para potenciarlas

Puntajes de utilización de estrategias didácticas después de la aplicación del proyecto de potenciamiento	Prueba de Levene para la comparación de varianzas		Prueba t para la comparación de medias		
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)
Experimental Vs Control	1,887	0,059	4,370	38	0,000

Hipótesis referida a la diferencia del nivel de utilización de las estrategias didácticas después de la aplicación del proyecto para potenciarlas.

Al probar la independencia de la diferencia de los puntajes del nivel de aplicación de estrategias didácticas en ambos grupos obtenidos antes y después de la aplicación del proyecto de para potenciar la utilización de las estrategias didácticas docentes del grupo experimental y no a los del grupo control, se demuestra que existe diferencia significativa entre los puntajes promedios a favor del grupo experimental, $p = 0,000$ ($p\text{-valor} < 0,05$), con valor calculado de $t = 4,129$. (Tabla 06 y Figura 05). Con lo que se demuestra que existe diferencia significativa entre los promedios de las diferencias como efecto de la aplicación del proyecto para potenciarlas.

3.2 DISCUSIÓN

Al analizar la investigación denominada “Proyecto para potenciar las estrategias didácticas en docentes de la Institución Educativa Primaria de Menores “Miguel Acosta Oyarce” - Caballo cocha – 2021”, dio como resultado que referente al Nivel de utilización de las Estrategias Didácticas antes de la aplicación del Proyecto de potenciamiento los resultados fueron: los promedios alcanzados en el nivel de utilización de las estrategias didácticas por los docentes del grupo experimental y control fueron de $40,90 \pm 7,154$ puntos para los del grupo experimental y $41,40 \pm 6,984$ puntos en los del grupo control.

Concordando con Curvelo (2016), cuando concluye que en la actualidad se emplean estrategias que se han venido usando año tras año, es decir, carentes de elementos innovativos y actualizados, tales como la investigación y el aprendizaje basado en problemas y que los docentes que dictan la materia objeto de estudio, no realizan una planificación diaria de las actividades a desarrollar durante las clases que imparten, en consecuencia no se planifica las estrategias didácticas que se van a poner en práctica.

Referente al Nivel de utilización de las Estrategias Didácticas después de la aplicación del Proyecto de potenciamiento los resultados fueron: los promedios obtenidos en el nivel de utilización de las estrategias didácticas por los docentes del grupo experimental y control fueron de $56,75 \pm 11,392$ puntos para los docentes del grupo experimental y $45,00 \pm 3,853$ puntos en los docentes del grupo control. De acuerdo con Rosas (2016), cuando concluye que el programa de estrategias didácticas mejora el aprendizaje en el área de comunicación en los niños de 5 años de las Instituciones Educativas Estatales de la Provincia de Trujillo. Asimismo, Rojas (2016), cuando concluyendo que el programa de Estrategias Didácticas Motivacionales contribuyó en el fortalecimiento de la Inteligencia Emocional de los estudiantes de la Institución Educativa N° 10253.

Referente al análisis inferencial comparativo al aplicar la prueba Z de Kolmogorov-Smirnov, (tabla 3), se observa los valores de estadísticos obtenidos: antes de la aplicación del proyecto de mejoramiento a los docentes del grupo experimental de Z-KS = 0,150; para el grupo control Z-KS = 0,171; después de la intervención estos valores fueron, para el grupo experimental Z-KS = 0,152, para el grupo control, de Z-KS = 0,148 y para las diferencias de éstos antes y después en cada grupo fue de Z-KS = 0,126 en el grupo experimental y de Z-KS = 0,128 para el grupo control. Las significancias bilaterales (p-valores) asociadas a cada estadístico fueron de: 0,200; 0,200; 0,130; 0,200; 0,200 y de 0,200, todos ellos fueron valores de significancia mayores al 5% (p-valor > 0.05), demostrándose que los puntajes sobre el nivel de aplicación obtenidos por los docentes del grupo experimental y control siguen la ley de distribución normal o estos son normales, con lo se cumple con el requisito de aplicación de pruebas paramétricas, en el caso de esta investigación la prueba estadística t de Students para muestras independientes.

Coincidiendo con Amias (2015), cuando concluye que el juego como estrategia didáctica es eficaz para adquirir la noción de número, en los niños y niñas de 5 años de

la Institución Educativa Cuna Jardín N° 160 –Caballo Cocha. De igual modo con Tapullima (2017), concluye que la Estrategia de Resolución en Problemas es pertinente para mejorar los niveles de aprendizaje de los estudiantes del área de Ciencia Tecnología y Ambiente, y esto se demuestra a través de la evidencia obtenida en la investigación. Además, tenemos a Carrizales (2017), cuando concluye que se evidencia mejora significativa en el rendimiento académico después de la aplicación del programa.

IV. CONCLUSIONES

- 1) Se elaboró un proyecto para potenciar las estrategias didácticas en docentes de la Institución Educativa Primaria de Menores Miguel Acosta Oyarce - Caballo cocha - 2021. El esquema es el siguiente: título, justificación, objetivos, contenido, metodología, medios y materiales didácticos, programación y evaluación.
- 2) Se evaluó el nivel de utilización de las estrategias didácticas en la Institución Educativa Primaria de Menores Miguel Acosta Oyarce - Caballo cocha – 2021, antes de la aplicación del proyecto. los resultados fueron: los promedios alcanzados en el nivel de utilización de las estrategias didácticas por los docentes del grupo experimental y control fueron de $40,90 \pm 7,154$ puntos en el grupo experimental y $41,40 \pm 6,984$ puntos en el grupo control.
- 3) Se aplicó el Proyecto para potenciar las estrategias educativas en docentes de la Institución Educativa Primaria de Menores Miguel Acosta Oyarce - Caballo cocha - 2021.
- 4) Se evaluó el nivel de utilización de las estrategias didácticas en la Institución Educativa Primaria de Menores Miguel Acosta Oyarce - Caballo cocha – 2021, después de la aplicación del proyecto, los resultados fueron: los promedios obtenidos en el nivel de utilización de las estrategias didácticas por los docentes del grupo experimental y control fueron de $56,75 \pm 11,392$ puntos para los docentes del grupo experimental y $45,00 \pm 3,853$ puntos en los docentes del grupo control.

V. REFERENCIAS

- Alonso-Tapia, J. (1997). *Motivar para el aprendizaje: teoría y aprendizaje. España: EDEBÉ.*
- Amias, L. (2015). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiante del 6to. Grado- Institución Educativa Requena.* Huancayo: UNE.

- Bonnie, K. (2018). *Conceptos básicos de gestión de proyectos: 6 pasos para crear un plan de proyecto infalible*. Huancayo: UNMSM.
- Carrizales, M. (2017). *Estrategias didácticas para el rendimiento académico en los estudiantes de la I.E. N.º 60115 – Punchana*. Huancayo: UNE.
- Castillo, T. y Pérez, K. (1998). *Enseñar a Estudiar. Procedimientos y técnicas de Estudio*. Madrid: UNED.
- Cúrvulo, J. (2016). *Estrategias didácticas para el logro del aprendizaje significativo en los alumnos cursantes de la asignatura seguridad industrial. (Escuela: relaciones industriales, facultad de ciencias económicas y sociales, Universidad de Carabobo)*, Valencia: Universidad de Valencia.
- De La Torre, J. C. (1993). *Didáctica*. Buenos Aires: Génesis.
- Díaz, F. (1998). *Una aportación a la didáctica de la historia. La enseñanza-aprendizaje de habilidades cognitivas en el bachillerato. Perfiles Educativos, núm. 82, octubre-diciembre, 1998 Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación Distrito Federal, México*.
- Flores, P. Ávila, H. y Rojas, G. (2017). *Estrategias didácticas para el aprendizaje significativo en contextos universitarios. Unidad de Investigación y Desarrollo Docente Dirección de Docencia Universidad de Concepción*. Concepción: Universidad de concepción.
- Manuele, T. (2007). *Técnicas de aprendizaje activo*. México: Mc Graw Hill.
- Oliveira, R. (2017). *El juego como estrategia didáctica para adquirir la noción de número en el área de matemática en niños de 5 años de la Institución Educativa Cuna Jardín N° 160 – Mi Primer Aprendizaje - Caballo Cocha. Tesis. UNALM*.
- Palermo, J. (2004) *Metodología activa en el aula*. México: Mc Graw Hill.
- Raffino, L. (2019). *Proyecto*. México: Interamericana.
- Reyes, V. (2016). *Artículo sobre estrategias didácticas implementadas por los docentes en la mediación pedagógica para el aprendizaje significativo. Nicaragua, págs. 4 -5*.
- Rojas, P. (2016). *Programa de estrategias didácticas motivacionales para fortalecer la inteligencia emocional en los estudiantes de la I.E. N° 10253 de Cutervo-Cajamarca. Tesis*.

- Rosas, H. (2016). *Programa de estrategias didácticas para mejorar el aprendizaje en el área de comunicación en los niños de 5 años de las instituciones educativas estatales de la provincia de Trujillo*. Trujillo Tesis.
- Rovira, D. (2017). *Desarrollo de estrategias didácticas*. Bogotá: Mc Graw Hill.
- Subdirección de Currículum y Evaluación – INACAP (2017). *Manual de Estrategias Didácticas: Orientaciones para su selección*. Ediciones INACAP, Santiago – Chile.
- Tapullima, F. (2017). *Efecto de la Estrategia Didáctica en el aprendizaje en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente de los estudiantes del segundo de secundaria en la Institución Educativa N° 60756 Claverito Iquitos*, Lima. Tesis.
- Velazco, M. y Mosquera, A. (2010). *Estrategias Didácticas para el Aprendizaje Colaborativo*. PAIEP.
- Zarza, F. (2018). *Estrategias didácticas para despertar la atención y el interés en niños de la primera infancia del centro de desarrollo infantil actuar por Bolívar de Cartagena de Indias*. Tesis.