

Paradigmas en la Modernidad

Andres Carvajal Arias¹

andrescarvajal354@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-2408-3915>

Universidad Multiversidad Mundo Real Edgar Morin

RESUMEN

En el presente artículo se busca dar cuenta de como un ejercicio de investigación el cual se desarrolla bajo la búsqueda de generar un diagnóstico sobre la categoría (ciudadanos del saber) en donde se conglomeran el articulado prácticas propositivas a través de una educación transdisciplinaria como noción móvil en donde se puede tejer hilos entre dos mundos disímiles de la lógica por un lado encontramos la lógica reductiva el de la simplicidad de la ciencia moderna o posmoderna (reduccionista) y el de las ciencias complejas como lógica de integración es decir que cada una de las anteriores se conceptualiza bajo el prisma temporal de: Ciencia moderna o posmoderna (bajo la episteme nuclear reduccionista) configuración de recursos teóricos en donde el mundo se suscribe bajo la determinación de relaciones hegemónicas de direccionalidad lineal. “ una hiperespecialización del saber y el reencuentro con una época de neo oscurantismo científico contemporáneo caracterizado por un exceso de información muchas veces no corroborada” (Andrade y Rivera 2019) p 24 Ciencias complejas configuración de un paradigma articulador y auto constructivo en donde interactúan los distintos ecosistemas vivientes en donde emergen distintas interacciones y múltiples relaciones en el cual se vinculan las leyes sistémicas y la cibernética de segundo orden que reconfiguran el esquema cognoscitivo societal planetario bajo la visión conjunta y no disyuntiva de los procesos vida muerte y la muerte de vida.

Palabras claves: ciudadanos del saber; paradigmas; lógica clásica; lógica compleja

¹ Autor Principal

Correspondencia: andrescarvajal354@gmail.com

Paradigms In Modernity

ABSTRACT

This article seeks to account for how a exercise of research which is developed under the search to generate a diagnosis on the category (citizens of knowledge) where the articulated proactive practices are conglomerated through a transdisciplinary education as a mobile notion where threads can be woven between two dissimilar worlds of logic, on the one hand we find reductive logic, that configure the simplicity of modern or postmodern (reductionist paradigm) science, and in the other had we found of complex sciences or (complex logic) as integration movil, that is to say that each of those conceptualization above is under the temporal prism of: Modern or postmodern science (under the reductionist nuclear episteme) configuration of theoretical resources in which the world subscribes to a determination of the hegemonic relationships of linear directionality. Complex sciences configuration of an articulating and self-constructive paradigm where the different living ecosystems interact where different interactions and multiple relationships are then emerge a systemic world where the laws and second-order of cybernetics are linked that reconfigure the planetary societal cognitive scheme under the vision of joint and not disjunctive processes of the life - death and the death of life.

Key Word: *citizens of knowledge; paradigms, classic logic; complex logic*

Artículo recibido 15 julio 2023

Aceptado para publicación: 15 agosto 2023

INTRODUCCION

Cada una de los proyectos epistemológicos “ toda epistemología como escenario de producción del conocimiento ” (Andrade y Rivera 2019) p 179. Es decir tanto las ciencias de la lógica reductiva como las ciencias de la lógica compleja detonan en estructuras sociales y subyacen no sólo sobre procesos mentales de los individuos sino que se connotan a través de significaciones en los pueblos por lo que su evidencia se hace móvil tanto en la dimensión personal individual como en la dimensión conjunta o global * planetaria* de la arquitectura ecológica- social- política.

Al diamentrar el actuar bajo la percepción conceptual de estas dos vertientes se pueden leer de manera unívoca o diametral como los procesos de formación tanto institucionales como sociales perduran en el imprinting de identificación, reconocimiento y realidad ya que es allí donde se hacen disímiles en apariencia cada apuesta tanto la reduccionista como la compleja y en esta se pueden ubicar aquellas variables en donde la correlación se hace evidente bajo la constante movilidad tanto de la prefiguración o determinación de las condiciones ambientales sociales políticas e históricas.

Puesto que al visibilizar el ejercicio tanto social como educativo se pueden identificar aquellas prácticas en donde el abordaje de las comunidades educativas pueden postergar, ralentizar sincronizar o generar apuestas innovadoras para la configuración de un nuevo mundo o de un mundo lineal bajo la lógica de reducción “ lo simple o al paradigma de la simplicidad, cuya tendencia elementalista tiene al reduccionismo procesual, jerárquico o explicativo ” (Andrade y Rivera 2019) p 23.

En donde el saber no sólo connota dos escenarios de diferenciación sino que prefigura individuos de reducción o de complementariedad, es así como por un lado podemos ubicar:

1. El escenario de la transferencia casuística de las relaciones y consecuentemente cada una de sus determinaciones bifurca en caminos de una interpretación dimensional en donde subyacen escenarios de reconocimiento:
 - unidimensional
 - bidimensional
 - multidimensional
2. El escenario de multiplicidad en donde las relaciones no se connotan bajo la diferenciación de causas o resultados sino se correlacionan sobre la pluri determinación dialógicas y dialécticas en

palabras de Edgar Morin de núcleo nuclear vincular. “ De modo que el amor es en gran medida unidad de multiplicidades (unidad multiplex) que se teje conjuntamente por su diversidad genésica (relacional) y auto eco organizacional ” (Andrade y Rivera 2019) p 174.

Puesto que en la actualidad global en donde el declive antropológico y ecosistémico demanda una reinención más allá de la razón iluminada ya que la consistencia de los problemas conglomerados no sólo un camino sino la comunión de caminos ya que al requerir de nuevos horizontes sistémicos la posible configuración de nuestras incertidumbres ecológicas promueven la consistencia de nuevas respuestas estratégicas en donde las interdependencias no se compartimentan sino que por el contrario tejen nuevos escenarios de combinación en donde la disyunción y la segregación forman parte del todo de un todo complejo en donde la sociedad - red o sociedad planetaria se adecua bajo un sistema societal mayor como marco de inter retroacción glocal en donde se puedan inter y extra relacionar procesos que configuren una nueva identificación aplicativa en cada esfera de la construcción y deconstrucción del macro y micro concepto. (individuo-comunidad-sociedad) .

“ A través de la elección de conocer y se sostiene el acto de tejer conjuntamente el conocimiento, con miras a la comprensión multidimensional, el diálogo de los saberes, y una clara y definitiva intención de reforma del pensamiento ” (Andrade y Rivera 2019) p 25

Metodología.

Las ciencias clásicas en el devenir de la metodología cualitativa buscaron minimizar la impronta de los sujetos en el análisis considerando como objetivo la búsqueda de una realidad completa y totalizante al sostener la postura hegemónica de occidente a través de esta se hace necesaria el reconocimiento de los postulados de racionalidad y verdad.

Desde otra esfera un tanto distante se tejen nuevas apuestas que dan un nuevo reconocimiento y procesamiento no solo de la metodología de sus resultados sino que en su interior se interconecta el reconocimiento de la humanidad como el preponderante contorno en donde subyacen procesos de virtud y de falencias ya que en cada ser humano se contextualiza el papel que juegan las ciencias vitales de los ecosistemas y en el cual se visualiza bajo el apoyo del paradigma de la complejidad nuevos procesos de agenciamiento en el mismo que se articulan relaciones de reconocimiento en donde la subjetividad

bajo la variable de modelización consciente e inconsciente connota nuevas significaciones sobre los procesos investigativos que se dan a través de los estudios cualitativos.

De esta manera bajo el episteme de la complejidad se consolida una nueva objetividad no racional sino que se bifurca una objetividad reflexiva dotando “la reflexión será una habilidad que le permite a través de la subjetividad llegar a los conceptos y articularlos contextualmente ” (Andrade y Rivera 2019) p 186. De este modo un nuevo escenario o lugar desde donde se trata no solo validar un análisis más amplio y contextual sino que en este se incluyen las variables que subyacen en el sujeto como ubicándolo como un protagonista que puede gestar un nuevo procesos de nacimiento del sujeto y de su subjetivación en el cual se incorporan y acogen nuevas visiones interseccionales según Nicolescu un sujeto renacido o sujeto transdisciplinario que crea un mundo en donde la justicia epistémica vislumbrar nuevas oportunidades. es así como se dicotomiza entonces el :

- Sujeto transdisciplinario: Configuración de un sujeto sistémico en el cual se recontextualiza bajo un nuevo reconocimiento de pertenencia colectiva ya que su actuación se agencia bajo la virtud de la responsabilidad de la acción mediada en donde la experiencia de la ciencia y de la humanidad suscriben un horizonte no terminado pero si de modelación ya que en este se integran procesos de crítica autocrítica y desaprendizaje construcción y deconstrucción constante en evidencia de la realidad exterior.

“ La transdisciplinariedad es la producción de una nueva filosofía de la naturaleza, la cual resulta intermediaria y conectora del diálogo articulado entre los múltiples campos ” (Andrade y Rivera 2019) p 157

En el abordaje de los estudios cualitativos transdisciplinarios también se constituyen nuevas configuración del objeto ya que como el sujeto se encuentra intervenido por sistemas de pertenencia y de enunciación cogitante se agencia de este modo un proceso duplex en el cual se sostiene nuevos espacios de relación y nuevas intersecciones de inter y extra relación bajo el apoyo teórico de los desarrollos generados por Basarab Nicolescu se reconoce así entonces una nueva naturaleza *una transnaturaleza* en donde el análisis del objeto requiere un contexto interno y externo en el cual se equipa una naturaleza transdisciplinaria en donde se articulan algunos determinantes como la:

- Naturaleza objetiva lugar donde la materia tiene propiedades naturales a nivel de estructura de la naturaleza y del objeto.
- Naturaleza subjetiva propiedad nivel de interpretación sobre los niveles social y natural que rodea los niveles de realidad
- Transnaturaleza comunión del sujeto y el objeto transdisciplinarios al configurar un conjunto de niveles de realidad.

La apuesta teórico- metodológica de la transdisciplinariedad suscrita en la presente investigación permite un abordaje de referencia macro y micro puesto que para el desarrollo de la presente investigación se denomina como metodología de aplicación la investigación cualitativa compleja en donde se correlaciona la apuesta del estudio teórico debido que se está reconoce y establece las condiciones necesarias del análisis sistemático en donde se encuentran la intervención de los principios de incertidumbre, desorden/orden, y caoticidad cada uno de estos fenómenos se demarca como modelización en donde los mismos que se encuentran presentes no solo se constituyen como referentes de acción o intervención sino que también se modelan otras dinámicas en el reconocimiento de la multidisciplinariedad transversal de los fenómenos socio culturales humanos. Por lo que :

“La cualidad es una base para el desarrollo de la investigación cualitativa. En cada una de las características o circunstancias naturales o adquiridas generan distinciones en las personas, organismos vivos, cosas o fenómenos. Lo que hace que una persona o cosa sea lo que es y cómo es, propiedad, carácter, atributo, don, virtud, modalidad, modo.”

(Andrade y Rivera 2019) p 295

La investigación cualitativa como modelo se acerca a una realidad en donde la naturaleza compleja de los fenómenos estudiados requieren de un método de análisis fundamentado sobre cimientos de reticularidad en donde el tejido de los fenómenos permite que la investigación desarrolle de este modelo o método relacional.

Del mismo modo los diseños de investigación cualitativa en sus fundamentos propenden por la:

- Elaboración constante de teorías
- Reelaboración de las teorías ya existentes

Puesto que si se logra entender que la teoría no es una unidad acabada sino que se configura como una unidad múltiple o cuerpo teórico que se encuentra en continuo proceso de revisión y desarrollo, puesto su dinámica se anida bajo el efecto de movilidad de la cualidad.

Dicha dinámica móvil surge del estudio en donde variables como el espacio-tiempo.

“ En efecto, el movimiento es una cualidad que surge del espacio tiempo ” (Ferrater - Mora 2001) p 71. Pueden presentar múltiples alteraciones y transformación de carácter, ya que la cualidad se conceptualiza como aquella sustancia o materia prima en donde su movilidad es la misma que promueve unidades múltiples reconocidas como unidades complejas que tejen conjuntamente su diversidad relacional y auto eco organizacional.

Cabe resaltar que es determinante para esta metodología de investigación relacional cada uno de los significados subjetivos puestos que estos se conceptualizan como fenómenos complejos ya que a la vez que generan procesos de comprensión suscriben la determinación de contextos bajo la representación productiva. Por lo que de este modo la investigación cualitativa se puede reconocer como una estructura múltiple con base en donde los aportes, múltiples enfoques y prácticas investigativas detonan en nuevas representaciones.

Desde allí se puede entonces visualizar cómo la investigación cualitativa relacional invita al investigador a producir algunos elementos que en sustento y apoyo del pensamiento complejo produzcan a partir de su potencial de organización y consolidación indeterminada interna y externa contribuyan en el desarrollo de interacciones estratégicas en donde el dominio de los procedimientos empíricos derivan en las apuestas de:

- Conocimiento en contexto o saberes emergentes de análisis - bajo la lógica de comprensión.
- Saberes en contexto que resulten útiles sobre las incertidumbres colectivas que logran retos en los procesos investigativos.
- Coproducción del conocimiento relacional al anidar el diálogo de saberes “ lo que permite la construcción colectiva del saber ” (Andrade y Rivera 2019) p 34 ..

Por ello la epistemología de segundo orden o epistemología compleja como marco de contextualización no sólo demarca un proceso y escenario de producción del conocimiento sino que así mismo agrupa como aspiración una mirada transversal, conjunta y transdisciplinar en donde la producción del

conocimiento puede tejer puentes en espacios de confluencia relacionales. En donde las relaciones conceptuales proveen de márgenes significativos al vincular cada una de las siguientes ópticas: objeto-sujeto-sistema-organización- conocimiento y reflexividad. p 92. Desde donde se establece un escenario con amplitud epistemológica múltiple interrelacionado de entornos, saberes y validez del conocimiento.

Es así como la investigación cualitativa compleja debe contar con 2 características primordiales:

Primera: Ser maleable, puesto que dentro del camino de la investigación supone una toma de decisiones frente a fenómenos, instrumentos y procesos al permitir que desde allí se alteren o modifiquen las decisiones.

Segunda: Provisionalidad ya que en la realización de la investigación tanto los investigadores como las comunidades cuentan con saberes propios, saberes en contexto y hacen de estos una valiosa e importante fuente de información.

Al establecer en el objeto de estudio un objeto de relacionamiento complejo con el contexto específico suceden variaciones lo cual logra una redefinición continua. He aquí que el objeto de estudio puede ser reconocido como un campo relacional de conocimiento en otras palabras un sistema dialógico de conocimiento inevitable de auto eco organización relacionalidad.

Los campos de estudio relacional otorgan conocimiento de sentido y contexto de interacción y retroalimentación puesto que sus múltiples acciones conforman un sistema dialógico en auto- eco-organización ubicando en el centro un círculo dialógico de relación de intercambio continuo.

Entre tanto el campo relacional del conocimiento redefine el objeto de estudio y el problema coparticipan en la delimitación de dos tipos de saberes:

- Saber horizontal
- Saber en donde se concretan motivos y razones para establecer un punto de arranque de sentido profundo (causalidad compleja).
- Saber vertical
- Saber que ayuda a delimitar el espacio en donde se da orientación y dirección de la línea investigativa.

Debido que la investigación cualitativa apoya procesos de investigación en relación ya que al aplicar los campos de relacionamiento del conocimiento dota de flexibilidad y el reconocimiento de nuevas categorías que aparecen a través del proceso investigativo

“El propósito del método cualitativo es comprender para explicar ya que las diversas dinámicas transformacionales adscritas a los objetos de estudio, que resalta la importancia de la generación de conocimiento, al tomar este como un sistema complejo en constante cambio, siendo por ello portador, generador, reproductor pero que conserva para sí la autonomía y la identidad propia este ser es (*unitax multiplex*) lo cual le permite acceder a las diversas manifestaciones, expresiones dinámicas o dominios que asume el campo de relaciones indagadas” (Andrade y Rivera 2019) P 207

RESULTADOS

La presente investigación permite visualizar cómo el abordaje teórico determinado de cierta vertiente no solo puede predeterminar el análisis de algunas variables en cuanto al resultado sino que bajo esta suscripción o determinación de análisis de manera consciente o consistente por parte del investigador y de la escuela epistémica dicha selección puede prefigurar una conceptualización teórica la cual dará soporte para el desarrollo de la misma investigación y por ende en el marco teórico se suscribe no solo el conjunto de principios epistemológicos que configuran una formalidad de análisis sino que es desde allí será desde donde se configure posteriormente no solo el proceso del hecho investigativo sino de cada uno de los estadios en donde se promueve la creación de la hipótesis o la formulación del problema, la recopilación de la información, la comprobación de la o las hipótesis, el desarrollo de análisis en evidencia de los sustentos teóricos y el cual desencadenará en el replanteamiento la constatación o la validación de la teorías y posteriormente en permitirá la postulación de algunas conclusiones en evidencia del hecho analizado.

Es pertinente indicar que bajo la escuela investigativa surgen distintas epistemes y cada una de ellas puede contar con algunas condiciones de favorabilidad o restricción según sea el caso a investigar.

.De otra manera podemos precisar que el abordaje de la ciencia investigativa al atravesar una línea histórica y en consonancia con sus momentos cada una de las epistemes ha se ha configurado ya sea de manera nuclear o reduccionista bajo el sustento del paradigma de la modernidad o el paradigma clásico

haciendo que cada uno de postulados con el mismo paso del tiempo fecunde nuevas dinámicas de análisis en referencia a las epistemes evolucione de manera sincrónica y diacrónica generando de este modo la posibilidad emergente de la complejidad multireferencial.

Al abordar este nuevo paradigma de emergencia “la complejidad multireferencial” en consonancia con la constitución de las ciencias dinámicas de la vida individual social y global configura nuevos horizontes de transversalidad.

De este modo es preciso indicar que bajo las epistemes clásicas o bajo la episteme de la complejidad se pueden vislumbrar distintos análisis por lo que cada una de estos imprime para cada una de las fases del quehacer investigativo distintas maneras en cuanto a la forma, modelo y posteriormente bajo la referenciación de principios teóricos en donde se consolidan aquellos argumentos de valor del hacer investigativo y bajo cada una de estas lentes ya sea clásica o compleja se articulan procesos procedimientos y posteriormente conclusiones.

De manera consecuente con lo anterior la mayoría de procesos de la vida de los seres vivos entrecruzan y articulan movimientos en donde la sociedad o el conjunto de individuos consolidan la postulación de principios detonando es así como en la configuración de algunas apuestas teóricas en donde la mayoría fortalece el análisis, la verificación y la diferenciación subjetiva tanto en la individualidad como en el conjunto social de este modo se robustece las practicas de produccion y reproduccion ya sea bajo el argumento de la episteme clásica o bajo la referenciación compleja.

De este modo la esfera del conocimiento-saber bajo la episteme clásica puede ser conceptualizada como condición objetual la cual requiere de una programación total nuclear en palabras de paulo freire se consolida así entonces un discurso neo liberal en donde se pretende bajo el interés del lucro mercantil una ideología de adiestramiento sobre los sujetos vacíos de sentido por lo que el saber se reconoce como una verdad falseada a través de principios en donde el objetivo final es ganar la competencia individual. Dicha dinámica del conocimiento-saber clásico determina para el sujeto un escenario de vacío ya que el mismo debe ser llenado en consonancia con la transferencia de conocimientos contenidos que posibilitan la acción.

En contraparte la esfera buclear compleja del conocimiento- saber en referencia de la episteme de la complejidad no solo soporta postulados teóricos o realiza una práctica sino que diametralmente

consolida procesos de crítica y de autocrítica en palabra de E. morin el paradigma del pensamiento complejo se crea y se recrea dicho paradigma postula el conocimiento-saber como aquel conjunto complejo en donde interelectroactúan las teorías del conocimiento es decir la conjunción de postulados en donde la vida prosaica toma sentido bajo la consolidación del proceso psico- sociológico estético y lo conjunta con los postulados de la vida poética es decir la sabiduría de la afectividad.

Es decir que al agrupar tanto lo prosaico como lo poético el saber debe detonar en proceso de bucle recursivo que nos obligue a romper con las ideas clásicas de causa y efecto ya que para la actual era de hierro planetaria se requiere una conformación compleja en donde el ser humano reconozca que somos productos de un proceso de reproducción pero contiguamente a este movimiento somos productores de interacción lo cual constituye la emergencia de cultura, lenguaje y acción. Y en vínculo con la propuesta nuclear requerimos una develación de la posibilidad y de la negatividad que hoy nos enfrenta a puertas de una destrucción ecosistémica sin precedentes.

Bajo las anteriores conclusiones podemos precisar que bajo la determinante del hacer ya sea investigativo clásico se consignan estándares de anclaje desde el inicio hasta la finalización de la conceptualización o la construcción de las conclusiones ya sea para la reducción o para la ampliación aunque en evidencia de los principios generalmente esta apuesta consolida la reducción del conocimiento- saber bajo la determinante capitalista del mercado global y esta misma dará soporte o la institución de esferas en donde se puedan conglomerar escenarios de capitalización dominante sobre escenarios de bifurcación emancipatoria puesto que en su precisión de reducción subsisten las ausencias del objeto terminado.

De otra parte encontraremos el saber - conocimiento conjunto del paradigma complejo en donde no solo el principio objetual u axiológico cambia al ubicar en cada uno de los principios la dinámica de correspondencia y/o interdependencia ya que la vida sistémica cobra total relevancia y requiere bajo la cortina cristológica múltiple de múltiples modificaciones desde la constatación en suma de una reflexión dual que posteriormente diagrame nuevos horizontes de sentido en donde la precisión emancipatoria logre la constitución de nuevas comunidades.

Desde allí se configuran entonces una dicotomía en cuanto al reconocimiento como entramado teórico y la apuesta práctica ya que el hacer cotidiano de la sociedad capitalista que surgió históricamente desde

los años 50 bajo la apuesta de influencia de unos sobre otros demanda hoy cambios puesto que el horizonte del presente en consonancia con el mismo sistema hegemónico ha detonado en la fragmentación del mercado y consecuentemente constituye escenarios de injusticia epistémica e injusticia democrática.

Es preciso reconocer que aunque el modelo hegemónico en consolidación con el paradigma clásico ha bifurcado en isomorfismo que han posibilitado entre sus resultados negativos la consolidación de nuevos escenarios de análisis tomando como ejemplo la postulación y práctica de la complejidad.

Más al acercarnos a dicha postulación paradigmática clásica hegemónica no solo han bifurcado virtudes ya que en su interioridad se anidan procesos ocultos en donde el conjunto de interior y exterioridad conglomeran dinámicas de producción y reproducción de la episteme clásica en donde la máxima se reconoce a través del valor de la reducción moneda corriente de este modo entonces el reconocimiento para cada uno de los intervinientes vitales incluyendo los humanos se da bajo un acercamiento en donde el valor se suscribe bajo un prisma de producción en referencia al mercado segregante y posteriormente consolida de este modo aquellos espacios vacío de valor “villas miserias” al tratar de delimitar sobre las llamadas ciudadanías una sujeción de distanciamiento y diferenciación según la referencia del valor capital económico el cual preconfigura el espacio social y cultural incluyendo el lugar de configuración del saber-conocimiento. “ La razón que ignora los seres, la subjetividad ,la afectividad y la vida es irracional ” (E. morin 2007) p 62. Es así como en consonancia con la configuración de un espacio hegemónico que conserva principios de espacios de diferenciación o estructuración desde los años 50 deja entrever o la visualización del lugar de predominancia del valor (fluctuante monetario) capital en donde el reconocimiento del ser de identificación social para todos los individuos se da bajo una conceptualización doble capitalista del modelo hegemónico:

Por lo que así mismo este precisa de una referencia de valor modelado por una estructura restringida y normativa del capital económico (valor monetario del mercado). “ Patriarcado, imperialismo, capitalismo y racismo son algunos ejemplos de la dominación social ” (E. morin 2010) p 104.

Ya que bajo esta determinación del modelo hegemónico capitalista globalizante aparecen entonces solo dos posibles categorías de reconocimiento para la delimitación de los sujetos o individuos de los grupos sociales por un lado encontraremos la nominación humana o ciudadanía y en contraparte la

configuración no humana o sub-ciudadanía. cada una de estas variables se establecen en consonancia con el paradigma de saber- conocimiento clásico reductor. Bajo esta configuración categórica de predeterminación valorativa del sistema monetario se puede precisar entonces que existen espacios en el conjunto de la comunidad planetaria los espacios de las:

- Ciudadanías categoría de reconocimiento en donde se configuran apuestas sociales y culturales ya que se suscriben bajo la conceptualización del conjunto de individuos alienados que contribuyen a una configuración sistémica e ideológica en donde el sistema hegemónico del valor *económico-capitalista de moneda fluctuante* detona en la representación simbólica y epistémica del mercado por lo que bajo esta las distintas instituciones del estado deben prever y proveer mecanismos de sustentabilidad sobre la existencia material del hombre para lo cual diferenciará en aquellas potencia o energía vitales de mayor valor y menor cuantía Marx para de este modo consolidar una respuesta mercantil en consonancia con la posibilidad o no posibilidad de adquisición.
- Sub-ciudadanías categoría sustantiva de los individuos sin reconocimiento de dignidad ya que la prescripción territorial y simbólica del no valor económico -capitalista del mercado denota espacios de actuación cohesionados bajo la consolidación de la estructura mercantil que ralentiza su representación simbólica y epistémica y constituye una oferta de baja calidad sobre este conjunto de individuos ya que el sistema hegemónico de reconocimiento capital puede absorber y como objetivo final es extraer su potencia vital.

Cada una de las anteriores categorías ciudadanías o sub ciudadanías enmarcadas se encuentran enmarcadas bajo un modelo de hegemonía global capitalista mercantil esta configuración de estructura lineal no sólo resiste la construcción de un mundo distinto al global sino que sustrae aquellos puntos de distanciamiento y los monetiza bajo la correlación de apertura cerrada.

DISCUSIÓN

Bajo tal panorama en donde las ciencias clásicas de determinación reductora han configurado un gran anclaje en casi todos los escenarios de la configuración vital y junto a estas dinámicas de consolidación en el nivel estructural del inconsciente tanto de los sujetos o individuos como de los distintos estados de los objetos es pertinente indicar que cada fragmentación del modelo hegemónico no sólo deja al relieve y al descubierto la consolidación de una crisis agónica ya que cada sistema de civilización y de

configuración del conocimiento saber hoy en pleno siglo XXI se encuentra intervenido por múltiples desafíos dentro de los cuales podemos encontrar:

Desafío de carencias y perversiones

Amenaza permanente del riesgo económico como sistema primigenio único y motor sin regulación de la totalidad de la vida dicho sistema pormenoriza el sentido de la fragilidad humana y la fragilidad de la vida ya que aunque nos encontramos en el declive vertedero de una barbarie interna del super desarrollo y subdesarrollo el cual nos acerca sobre la conducción de una catástrofe insospechada constructora de visiones de la barbarie en donde la alianza que se da entre:

- destrucción inminente bajo la construcción de una civilización fundamentada en la práctica de la guerra como mecanismo de dominación de unos sobre otros. “ En estas condiciones, las guerras de la era planetaria son guerras intestinas como en una enfermedad autoinmune” (Morin.E y Hulot. N) p 53 .
- pensamiento disyuntivo composición intrínseca del mensaje reductor de los individuos ya que el lenguaje del realismo industrial sucio correlaciona la ceguera del producto y la ignorancia de la fantasía bajo el lema del cálculo del beneficio del libre comercio. “ La razón del estado es la razón de los mercados financieros que dirigen al mundo y que no producen más que especulación ” (Galeano 1998) p 59.

Cada una de estas alianzas configuran inminentemente la descomposición de la vida en todos sus estados y consecuentemente conforman el escenario propicio para un subdesarrollo mental y moral de los individuos quienes se encuentran configurados

bajo la libertad del modelo del mercado el cual se suscribe como un sistema creador de injusticias en donde la vida puede ser objetivada.

Desafío de la reconversión o regeneración vital

Ecología profunda y ecología superficial

El actual escenario mundial del siglo XXI en donde la crisis ecológica ha mutado de ser reconocida como crisis ambiental a el escenario de la ebullición global deja ver como la no articulación de propuestas concretas por parte de los grandes emporios ha configurado problemas específicos para la vitalidad ecosistémica.

Dicha conjunto sistémico vital hoy contiene en sus espacios la destrucción bajo el lema antropológico de la modernización del siglo anterior es decir el siglo XIX lo interesante de esta propuesta es que aunque se pretenda dejar de lado al ser humano como una especie privilegiada por el contrario esta misma se encuentra bajo la preconfiguración mercantil del saber - conocimiento de reducción el cual pondera una lógica de acción lineal clásica “causa +acción= efecto o resultado”. Esta lógica hoy rebasa los límites del ecosistema y aunque en él se encuentra la autopoiesis o autorregulación bajo el continuum de la prescripción disciplinar mercado céntrica del modelo hegemónico se desencadenan escenarios catástrofe en donde no hay posibilidad de un retorno. “ El modo social actual de relación con la naturaleza consiste en la producción de entorno destruido, o en una producción destructiva de entorno ” (E. morin 2010) p 105.

Ya que al configurar cada individuo bajo la legitimidad del valor codificado en función de una hegemonía segregadora mercantil se articula sobre este la constitución de imaginarios en donde la cultura se postula como un mercado de circulación totalizadora.

Diamentrando de este modo la legitimidad del poder destructivo de la episteme clásica en cada escenario e individuo. ¿Vamos hacia una catástrofe que recordaría la que estuvo a punto de eliminar la vida a finales de la era primaria? (E. morin 2007) p 174.

Desafío de los relacionamientos nucleares en constitución de la negatividad - positividad

En consonancia con la correlación de fuerzas y la configuración de nuevos estados de la física cuántica emergen la conformación de escenarios en donde la negatividad y positividad dejan de ser espacios independientes y se convierten en escenarios interdependientes de co relacionamiento cíclica lo cual prefigura un escenario distinto tanto para el análisis como para la postulación de los sistemas ya que la física clásica cada uno de estas fuerzas se encontraban divididas o en lugares espaciales distintos.

El giro de los estudios de la física cuántica no sólo detona en nuevas posibilidades sino que del mismo modo moviliza el escenario de la vida social en donde el conocimiento-saber postula nuevas perspectivas de anclaje referencial y de significación individual y social.

CONCLUSIONES

Las categorías conocimiento y saber se encuentran intervenidas por dos o más lugares de proposición y en la referenciación diametral de cada una de estas se connotan espacios de actuación o intervención. Bajo el andamiaje de los postulados de las ciencias clásicas podemos encontrar una distancia entre los dos términos puesto que se reconoce bajo este paradigma de manera divisoria el conocimiento en espacios de aprendizaje institucional y el saber en espacios de cotidianidad social.

“ el aislamiento permite a las disciplinas desarrollarse independientemente sus historias se mantienen separadas y « puras » ” (Tuhiwai.L) p136

En contraparte bajo la episteme de la lógica compleja estas dos categorías “conocimiento-saber” se correlacionan de manera dialéctica y dialógica lo cual posibilita nuevos escenarios de validación en donde la ubicación territorial juega como variable de posibilidad o de imposibilidad.

“ Una primera opción de transformación implica transitar hacia el descentramiento de los saberes, al optar por asumir una visión policéntrica y polisistémica de la organización ” (Andrade y Rivera 2019) p 68

La categoría ciudadanías del saber puede producir nuevas irrupciones bajo cada uno de los sistemas incluyendo los hegemónicos como el mercado y la economía con el objetivo de postular nuevas apuestas civilizatorias distintas a aquellas de sistemas cerrados.

La configuración de cada paradigma ya sea bajo la lógica clásica o la lógica compleja constituyen una apuesta no sólo del hacer investigativo sino que al vincular cada uno de sus principios en el cotidiano vivir prolongan escenarios en donde se pueden justificar la injusticia o por el contrario configurar un nuevo sistema y sentido de justicia en términos del reconocimiento de los intervinientes. “ Ha de cambiar el modo social actual de producción del entorno y no simplemente cambiar tecnologías o elementos del sistema productivo ” C. J. Delgado (2009) p 105 .

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Morin, E. (2003). *Educación en la era planetaria*. Editorial Gedisa.

Morin E. (2019) *Pensar la complejidad crisis y metamorfosis* Editorial Universitat de Valencia

Morin. E (2018) *El octavo saber dialogo con Edgar Morin*. Editorial Multiversidad mundo real edgar morin.

Díaz, C. J. (2009). Hacia un nuevo saber. *La bioética en la revolución contemporánea del saber*.
Sonora.

Morin, E. (2010). *¿Hacia el abismo?: globalización en el siglo XXI* (Vol. 38). Madrid: Paidós.

Morin, E y Hulot N (2008) El año 1 de la era ecológica. Editorial Paidós.

Smith, Linda T (2015). *A descolonizar las metodologías*. Investigación y pueblos indígenas. Editorial
txalaparta S.L.L

Andrade Salazar J.A y Rivera Perez R (2019) *La investigación una perspectiva relacional*.