

La Transferencia del conocimiento y la Innovación en la implementación de Políticas Públicas y Género, Una revisión sistemática de la literatura

William Hernán Rodríguez Giraldo¹

william.rodriguez@correounivalle.edu.co

<https://orcid.org/0000-0002-2430-3079>

Facultad de Ciencias de la Administración.
Universidad del Valle
Colombia.

Sandra Cristina Riascos Erazo

Sandra.riascos@correounivalle.edu.co

<https://orcid.org/0000-0002-4595-1737>

Facultad de Ciencias de la Administración
Universidad del Valle
Colombia

Raúl Andrés Tabarquino Muñoz

raul.tabarquino@correounivalle.edu.co

<https://orcid.org/0000-0002-7866-1875>

Facultad de Ciencias de la Administración
Universidad del Valle
Colombia

Liliana Romo Melo

Liliana.romo@correounivalle.edu.co

<https://orcid.org/0000-0002-0652-4433>

Facultad de Ciencias de la Administración.
Universidad del Valle
Colombia.

RESUMEN

Este artículo presenta un análisis bibliométrico, en relación a las publicaciones realizadas sobre la transferencia del conocimiento, la innovación y el género en la implementación de las políticas públicas. El objetivo principal es conocer la evolución que han tenido las publicaciones en este tema durante los últimos 20 años, es decir entre 2001 y 2020. Concretamente se analizan los tesauros, los autores, países e instituciones más representativos. Este análisis permitió encontrar que los constructos planteados han sido investigados desde muchas disciplinas –medicina, tecnología, ciencias sociales, administración, etc.–, pero existe un vacío académico en cuanto a la aplicación de estos conceptos en las políticas públicas y su implementación. Para el análisis se utilizó la base de datos WoS de ISI. También se emplearon métodos cuantitativos, de análisis de co-ocurrencia, brindando un marco del rendimiento de la investigación en estos temas

Palabras claves: transferencia del conocimiento; capacidad de absorción; gestión del conocimiento; políticas públicas; género

¹ Autor principal.

Correspondencia: william.rodriguez@correounivalle.edu.co

Knowledge Transfer and Innovation in The Implementation of Public Policy and Gender, A Systematic Review of The Literature

ABSTRAC

This article presents a bibliometric analysis, in relation to the publications made on the transfer of knowledge, innovation and gender in the implementation of public policies. The main objective is to know the evolution of publications on this topic during the last 20 years, that is, between 2001 and 2020. Specifically, the most representative thesauri, authors, countries and institutions are analyzed. This analysis allowed finding that the proposed constructs have been investigated from many disciplines –medicine, technology, social sciences, administration, etc.-, but there is an academic gap in terms of the application of these concepts in public policies and their implementation. The ISI WoS database was used for the analysis. Quantitative methods of analysis of co-occurrence were also used, providing a framework of the research performance in these topics.

Keywords: knowledge transfer; absorption capacity; knowledge management; public policy; gender

Artículo recibido 03 noviembre 2023

Aceptado para publicación: 10 diciembre 2023

INTRODUCCIÓN

Este artículo realiza un análisis bibliométrico de las publicaciones de referencia en temas de transferencia del conocimiento, implementación de políticas públicas, innovación y género, con el objetivo de realizar un estudio bibliométrico, un recorrido por las tendencias que se han ido desarrollando durante los últimos 20 años y que a nivel mundial se han presentado. Este análisis bibliométrico incluye un estudio de los tesauros, un análisis de autores representativos y publicaciones más citadas y un estudio sobre los países e instituciones que más han publicado en este campo.

Uno de los hallazgos que llama la atención es que son escasas las publicaciones que tratan sobre el constructo gobierno-Estado, tomando uno u otro y otros pocos lo llevan al sector social, pero la transferencia de conocimiento en la política pública, visto y entendido desde la divulgación del conocimiento en la implementación de estas políticas públicas, con el abordaje del concepto y su interpretación desde la misma transferencia del conocimiento, es muy poco encontrando. Cabe mencionar a las Profesoras Chubarova & Grigorieva, (2020) del Instituto de Economía y Ciencias Académicas de Rusia, que plantean desde la Transversalización del género como ejemplo, por qué la transición de una economía de mercado en los estados postsoviéticos aumento cuando la transferencia del conocimiento planteo casos de éxito y fracaso en las políticas públicas sociales de Rusia.

Por su parte se presentan las relaciones de triple hélice de Etzkowitz & Leydesdorff, (2000) donde se muestra la relación de transferencia del conocimiento entre la universidad, la industria y el gobierno, considerando como mecanismo un sistema de desarrollo de la capa institucional. Igualmente Cunningham et al., (2017) exponen los modelos de cuádruple hélice, para los abordajes macro, centrando la investigación en la creación de valor, captura y mejora colectiva del nivel micro, para darse cuenta de los motivos de valor colectivo e individual, fundamentando la innovación en la sociedad.

Por otra parte, se genera la metodología desde la base de datos de Web of Sciences (Wos), utilizando las co-ocurrencias y relaciones de los tesauros para manifestar las tendencias que muestran la evolución de los constructos investigados entre los años 2001-2020, realizando gráficas de tendencia generando tablas y análisis de grafos que expliquen y den a conocer las investigaciones sobre estos temas, identificando, países, autores e instituciones, permitiendo una información precisa para los investigadores que estén interesados sobre estos temas.

MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

De acuerdo con Grassi, Guimenez, Landau, (2004) “la universidad y las ciencias sociales permanecen ajenas a los problemas de la realidad”. por tal razón, se conjetura a modo de problema, el conocer como la transferencia del conocimiento afecta los procesos políticos, administrativos y sociales al implementar una política pública, de este modo se podrán desvelar, conceptualizar y observar los fenómenos que subyacen estos constructos, pretendiendo darles una interpretación (Benavente; Valdés, 2014).

Sobre el asunto, Dolowitz & Marsh, (1996), expresan que los problemas sobre la transferencia del conocimiento de políticas públicas o la extracción de lecciones y dificultades en países son únicos y pensados de la misma manera, pero los países tienen dificultades exclusivas, de esta manera “los responsables de la formulación de políticas en las ciudades, los gobiernos y las naciones pueden aprender de cómo sus homólogos en otros lugares respondieron”. . Por otra parte, Kochenkova et al., (2016), analizan iniciativas implementadas por medio de políticas públicas por gobiernos nacionales o regionales en el apoyo a la transferencia de conocimiento desde la academia a la industria, aunque se encuentran pocos esfuerzos de sistematización, para tratar de integrar estas líneas de investigación.

Según el análisis realizado, la producción sobre la transferencia del conocimiento en relación con las políticas públicas es escasa esto presenta una oportunidad para generar nuevos resultados académicos y forjar un aporte en el campo de estudio, contribuyendo al desarrollo de la ciencia y generar impacto social.

Por otro lado, se aborda la innovación como resultado de la transferencia del conocimiento, presentando su importancia, competencias y también barreras, para comprenderla. Atendiendo a estas consideraciones desde, Rodrigues et al., (2020), analizan, la distancia institucional (aspectos de gobernanza) y la integración externa, las cuales juegan un papel moderador en relación con la capacidad de investigación y desarrollo (I+D) y la innovación subsidiaria (productos y proyectos), siendo raramente investigados estos aspectos de la innovación subsidiaria y los aspectos formales de gobernanza en la capacidad de investigación y desarrollo.

También, Sakka et al., 2019, articulan las relaciones directas e indirectas entre los orientadores a la innovación (IO), la difusión y recopilación (C&D) de la información externa entre los individuos de la

organización, como el éxito de los sujetos en colaboración de innovación incluyendo a las organizaciones de investigación, proveedores y clientes. Por su parte, Zou et al., (2018) expresan que durante casi tres (3) décadas el análisis de la capacidad de absorción ha sido la base para las teorías de la innovación, el meta-análisis de la capacidad de absorción es un fuerte predictor de innovación y transferencia del conocimiento.

Respecto a la innovación, Etzkowitz & Leydesdorff, (2000), presentan un trabajo en el que investigan las relaciones de triple hélice (universidad-industria-gobierno) para explicar los sistemas de investigación actuales, como las negociaciones y comunicaciones. En relación Cunningham et al., (2017), por su parte sugieren los modelos conceptuales de cuádruple hélice, adoptar una perspectiva macro, su estudio se centra en la creación de valor, captura y mejora colectivamente en el nivel micro de la cuádruple hélice, con el fin de darse cuenta de los motivos de valor colectivo e individual (McAdam et al., 2018, Miller et al., 2018, Ma, 2019).

Por otra parte, Grant, (1996), vuelve la mirada hacia la empresa su conceptualización y circunscripción como una “institución de integración del conocimiento”, en consecuencia, el conocimiento se concibe dentro del individuo y la organización es el lugar donde es aplicado, resultando de esto la teoría de la empresa, que muestra la base de la capacidad organizacional y principios del diseño organizacional y los límites verticales y horizontales de la empresa. Al respecto, Kogut & Zander, (1992), opinan que las empresas existen y sirven para controlar los costos de transacción surgidos de las motivaciones egoístas de las personas. Desarrollan la idea que a las empresas les va mejor abriendo la transferencia del conocimiento de individuos y grupos al interior de la organización. Partiendo de los supuestos anteriores, los autores exponen que el conocimiento está en manos de los individuos, pero también se expresa en precisiones de cooperación de los participantes en la comunidad. Atendiendo a estas consideraciones, se identifica una paradoja: “los esfuerzos de una empresa para crecer mediante la replicación de su tecnología aumentan el potencial de imitación (Kogut & Zander, 1992)”, las empresas crean nuevo conocimiento, desarrollando una visión más dinámica disuadiendo la imitación por innovación.

A estos elementos Liu et al., (2017) integran los estudios de la introducción al concepto de red social en la innovación empresarial, haciendo necesario desarrollar y caracterizar el conocimiento y los

requisitos del conocimiento en la producción, conceptualizando la integración de conocimiento en una institución llamada empresa. Sobre el asunto Nonaka, (1994), propone un paradigma para gestionar la dinámica de los procesos de creación del conocimiento organizacional, su tema central es que el conocimiento organizacional se da a través del diálogo continuo entre el conocimiento tácito y explícito, argumenta que, si bien los conocimientos se desarrollan al interior de los individuos, las organizaciones se convierten en el elemento crítico particular para ampliar el conocimiento. En este sentido, Perkmann & Walsh, (2007) afirman que las organizaciones dependen cada vez más de fuentes externas de innovación por medio de relaciones de red y presentan un marco de “innovación abierta” entre la universidad y la industria que distinga la transferencia de tecnología o movilidad.

Volviendo la mirada sobre la colaboración universidad-industria, Al-Tabbaa & Ankrah, (2019) sugieren que existen dos vacíos importantes en las investigaciones, primero, los estudios sobre la transferencia de tecnología (UIC) por sus siglas en inglés, en segundo lugar, falta una comprensión apropiada de los micro-fundamentos del proceso de la transferencia de tecnología utilizando el marco referencial del capital social (SC). De igual manera Robertson et al., (2019) muestran el vínculo entre el capital social y la estrategia de la transferencia de conocimiento en el impacto del posicionamiento competitivo de los socios universidad-industria.

Por otro lado, Bacon et al., (2019) analizan los ecosistemas de innovación abierta en la transferencia del conocimiento entre las partes interesadas para contribuir en la innovación de servicios y productos, reemplazando hasta cierto punto los enfoques de creación conjunta a nivel de red para que exista innovación abierta. Al respecto Chau et al., (2017) exponen una visión centrada en tres aspectos fundamentales: la transferencia de tecnología (OTT), la transferencia del conocimiento organizacional (KTO) y su uso. Igualmente de Wit-de Vries et al., (2019) identifican las prácticas de la transferencia del conocimiento en la universidad y proponen una perspectiva valiosa de la transferencia del conocimiento, identificando barreras y facilitadores del conocimiento. Ampliando el anterior concepto Argote et al., (2000) identifican que los fundamentos de la transferencia del conocimiento son cada día más importantes en las organizaciones, haciéndose necesarias organizaciones capaces y efectiva en la transferencia del conocimiento concibiendo empresas más capaces de sobrevivir ser competentes y productivas, aunque esta transferencia del conocimiento es difícil de lograr (Marchiori & Franco, 2020).

Para Su & Li, (2020), hay una interrelación entre la frecuencia de la transferencia del conocimiento y el número de empresas en alianzas del conocimiento. Por el contrario, White et al., (2019) descubren los problemas de formar una asociación entre organizaciones heterogéneas y universidades, se muestra la criticidad de la capacidad típica de mejora de procesos que se respaldan al asociarse las universidades y las pymes con respecto a la transferencia del conocimiento.

Estado del arte

En este aparte se presentan los trabajos más relevantes y actuales relacionados con el tema de esta investigación desde diferentes contextos.

Respecto a la importancia de la transferencia del conocimiento destaca el estudio de Chubarova & Grigorieva, (2020) quienes analizan el éxito de la transferencia del conocimiento en varios casos y abordan la pregunta de ¿Por qué en otros países falló? La respuesta a esta pregunta se da a través de la Transversalización del género en la comunidad científica, expertos y el público en general en la transferencia del conocimiento, consiguiendo un gran apoyo, otro aspecto importante es que en Rusia los hombres y las mujeres tienen los mismos derechos por ley. Entre 1990-2000, los académicos y las organizaciones de mujeres lograron un apoyo amplio en el Parlamento ruso, el nuevo conocimiento se convirtió en un elemento de la política social, luego del año 2000 la influencia académica y el apoyo político se debilitaron, encontrando cada vez menos invitaciones de expertos en género para brindar asesorías en los debates políticos.

En los últimos veinte (20) años se ha investigado la transferencia del conocimiento en el aspecto de la tecnología, Cunningham et al., (2017) presentan la importancia de los estudios cuantitativos en la temporalidad de 1996-2015, analizan los entornos específicos en instituciones, países, etc., colocando como referentes: la política de investigación, las políticas públicas, las ciencias políticas y la transferencia de tecnología, gestión de la investigación, desarrollo e innovación (I + D + i) y tecnoinnovación desde la construcción de una revisión bibliográfica (Ramy et al., 2018, Gerbin & Drnovsek, 2016, Awan et al., 2021, Franco et al., 2014).

Por su parte Kotiranta et al., (2020), proyectan el compromiso de los académicos y la industria con el mecanismo central de la transferencia del conocimiento en la investigación colaborativa, presentando los estudios empíricos que en su mayoría son investigaciones en disciplinas técnicas, pero se deben

incluir disciplinas humanistas, de la economía, medicina y científicas interdisciplinarias y contextos de enfoques metodológicos con una modalidad visiblemente colaborativa, generando procesos de innovación educativa. Mientras tanto, Aydın & Dube, (2018) desde su estudio en Turquía plantean cómo se desarrollan sus sectores tecnológicos con rapidez, colocando la gestión del conocimiento en una línea de interés, buscando crear ventajas competitivas para ayudar las empresas. Por su parte Kianto et al., (2018), muestra como en Finlandia, la gestión del conocimiento se ha implementado en medianas y pequeñas empresas (PYMES).

De igual manera, Masa'deh et al., (2017), desde un estudio empírico presenta el desempeño de la gestión del conocimiento, examinando la relación entre el proceso de gestión del conocimiento y el desempeño laboral al interior de la universidad.

Otra forma de contribuir según Trippi et al., (2015) es desde las universidades, aplicando al desarrollo local la ampliación de la literatura, para comprender las regiones y poder sacar ventaja de las actividades universitarias y el papel que pueden jugar las políticas públicas en la promoción de estas actividades. Al mismo tiempo, Cabero-Almenara & Valencia-Ortiz, (2019) exponen que para Latinoamérica, se propone incorporar las TIC desde un abordaje de la tecnología y la política, sin limitar la relación entre educación y tecnología, porque desde la educación se deben reforzar las prácticas educativas y el cultivo de competencias entre alumnos y docentes (Cabero-Almenara & Valencia-Ortiz, 2019, Daly et al., 2016) .

Igualmente, Ooms et al., (2019) analizan la heterogeneidad derivada de las investigaciones orientadas al género o diferencias disciplinares o culturales, que pueden entorpecer o ayudar en las carreras de los académicos. Siguiendo esta línea de investigación Sánchez-Barrioluengo & Consoli, (2016), exploran la relación capital humano y los procesos de creación y movilización del conocimiento en las universidades, explicando cómo funciona esta conexión, se analizan individualmente (género, escolaridad y edad) y regionalmente (orientación universitaria) y cómo influyen en la estructura del empleo del capital humano (Lutter, 2015).

Con referencia, Zhao & Cai, (2017) definen el compromiso académico, la investigación entre la universidad y la industria y sus interacciones no comerciales e informales, las cuales juegan un papel

muy importante en la transferencia del conocimiento entre los académicos (Van De Burgwal et al., 2019).

METODOLOGÍA

Se concibió un análisis cuantitativo, utilizando una metodología cuantitativa, recurriendo a la base de datos Web of Sciences (WoS) y Scopus, en un primer aparte, al encontrar que había una gran cantidad de coincidencias en las dos bases de datos se toma la decisión de utilizar solo WoS, manejando una metodología cuantitativa. Para la realización del proceso de búsqueda se utilizarán las bases de datos ISI, por ser la base de datos de referencias bibliográficas e información más completa. En este caso es necesario iniciar en un orden de tema, criterio de búsqueda, palabras claves y descriptores tomados del tesoro de EBSCOhost. Dentro de este marco se construirá una ecuación de búsqueda, incluyendo operadores lógicos o Booleanos como AND – OR (usando truncamientos, exactitudes y caracteres comodín), a través de los cuales se llegará a un análisis de resultados bibliométricos y de visibilidad de autores.

Utilizando las siguientes ecuaciones:

("innovation") AND TEMA: ("knowledge transfer") Refinado por: AÑOS DE PUBLICACIÓN: (2020 OR 2019 OR 2018 OR 2017 OR 2016) AND CATEGORÍAS DE WEB OF SCIENCE: (MANAGEMENT) Período de tiempo: Todos los años. Índices: SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI, ESCI.

TEMA: ("public policy") AND TEMA: ("knowledge transfer") Período de tiempo: Todos los años. Índices: SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI, ESCI.

("knowledge transfer") AND TEMA: (gender) Período de tiempo: Todos los años. Índices: SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI, ESCI.

Tabla 1 De este modo se parte de los criterios de búsqueda vs resultados por base de datos

Base de Datos	ISI
"Innovation" AND "Knowledge transfer"	583
"Public Policy" AND "Knowledge transfer"	58
"Knowledge transfer" AND "Gender"	127
Total	768

Fuente: Elaboración propia 2021.

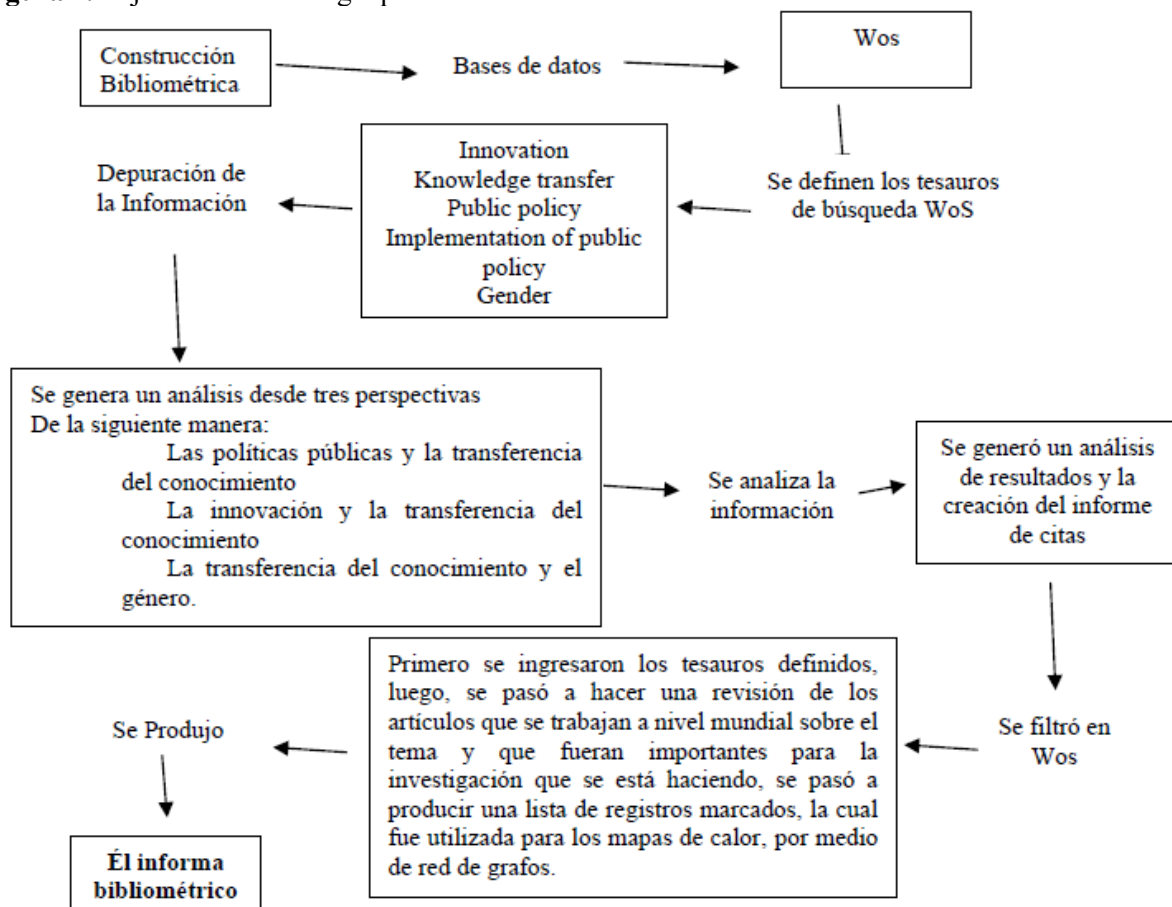
Para este análisis se efectuaron gráficas de tendencias que muestran la evolución del número de publicaciones realizadas entre los años 2001 al 2020, encontrando que la gestión del conocimiento es un tema reciente, al igual que su componente la transferencia del conocimiento que tiene aún menos años de recorrido, pero con un prolífico número de investigación y artículos en cuartiles importantes.

Se generaron gráficas sobre la cantidad de publicaciones por journals y análisis de autores, identificando los más representativos, figura de grafos que identifica los autores más representativos, figura de los países donde se generó la investigación, y por último las citas de los elementos indexados, que permiten visualizar cómo se encuentra el tema en el mapa del mundo en cantidad de artículos y su puntaje de indexación, entre otra información.

A partir de este análisis bibliométrico, se identificaron: los profesores e investigadores a nivel mundial que son referente sobre estos temas, los países e instituciones educativas que patrocinan investigaciones.

La Figura 1 presenta un esquema sobre las etapas que se realizaron para desarrollar el presente análisis bibliométrico.

Figura 1. Flujo de la metodología para la construcción del análisis bibliométrico



Fuente: Elaboración propia, 2021

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se efectuó la revisión de material científico de la transferencia del conocimiento e innovación y su relación con los conceptos de género y política pública. Los tesauros seleccionados como palabras claves que representan los constructos a investigar “TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO, POLÍTICAS PÚBLICAS, INNOVACIÓN Y GÉNERO”.

La ecuación resultante con la que se realizó la búsqueda en las bases de datos de WoS son: ("innovation") AND TEMA: ("knowledge transfer") Refinado por: AÑOS DE PUBLICACIÓN: (2020 OR 2019 OR 2018 OR 2017 OR 2016) AND CATEGORÍAS DE WEB OF SCIENCE: (MANAGEMENT) Período de tiempo: Todos los años. Índices: SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI, ESCI; TEMA: ("public policy") AND TEMA: ("knowledge transfer") Período de tiempo: Todos los años. Índices: SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI, ESCI; ("knowledge transfer") AND TEMA: (gender) Período de tiempo: Todos los años. Índices: SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI, ESCI.

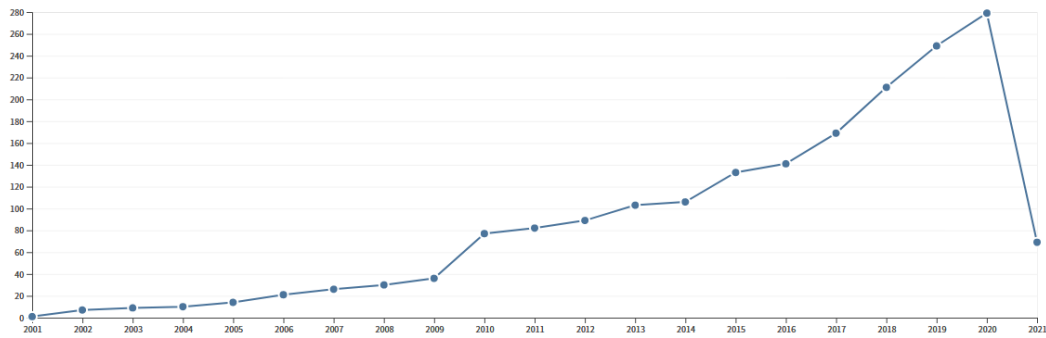
Ecuación ("Public Policy") AND TEMA: ("knowledge transfer")

Análisis de tendencia en el número de publicaciones

El tema de la transferencia del conocimiento, es relativamente joven, a pesar de ser una parte de la gestión del conocimiento solo se encontraron publicaciones en este campo a partir del año dos mil (2000), desde este año se nota un interés creciente y lineal en el tema, hasta el año dos mil seis (2006). Ese año se genera un repunte importante, el año dos mil diez (2010) y un crecimiento exponencial hasta el año dos mil veinte (2020). Por otra parte, se presenta una riqueza de estudios que analizan la transferencia del conocimiento en la implementación de las políticas públicas, pero desde la academia a la industria (Dolowitz & Marsh, 1996, Dolowitz, 2015; Kooiman, 1994; 2005; 2016), presentando un vacío desde la academia al sector público administrativo y al sector social.

Gráfica 1 Número de veces citado al año de políticas públicas y transferencia del conocimiento entre 2001-2020

Número de veces citado al año



Fuente: Elaboración propia, con base en fuentes bibliográficas consultadas WoS 2021

Análisis de revistas y número de publicaciones El gráfico 2. muestra las revistas que cuentan con el mayor número de publicaciones en esta área del conocimiento, el Journal of Technology transfer, es la revista más relevante, con 5 registros.

Gráfica 2. Revistas y número de publicaciones 2001-2020

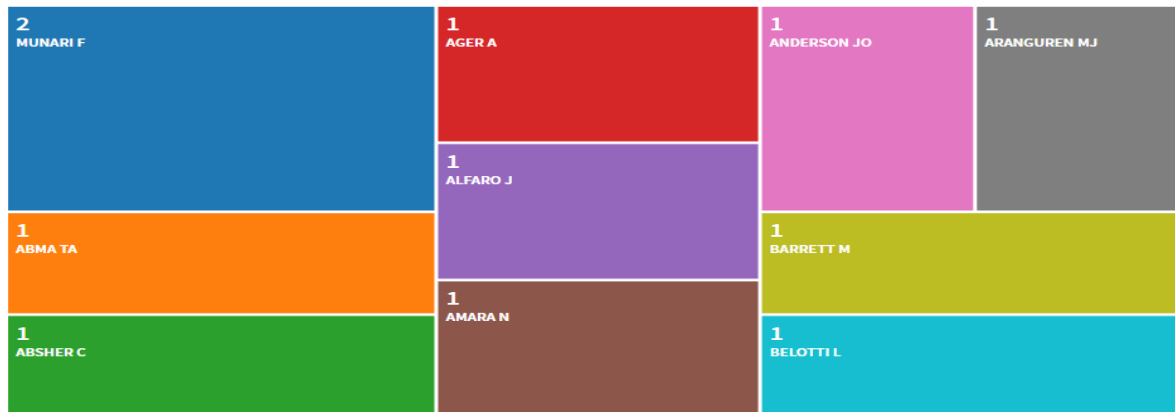


Fuente: Elaboración propia, con base en fuentes bibliográficas de WoS 2021

Análisis de autores

El gráfico 3., presenta los autores más representativos y el número de publicaciones que han realizado en el campo., Munari F., profesor del Departamento de Ciencias Empresariales de la Universidad de Bologna, es uno de los autores más representativos, su área de interés se centra en la “Economía y Organización Empresarial” e “Innovación y Gestión de Proyectos”, en Ingeniería de gestión, es autor de números artículos y libros.

Gráfica 3. Autores

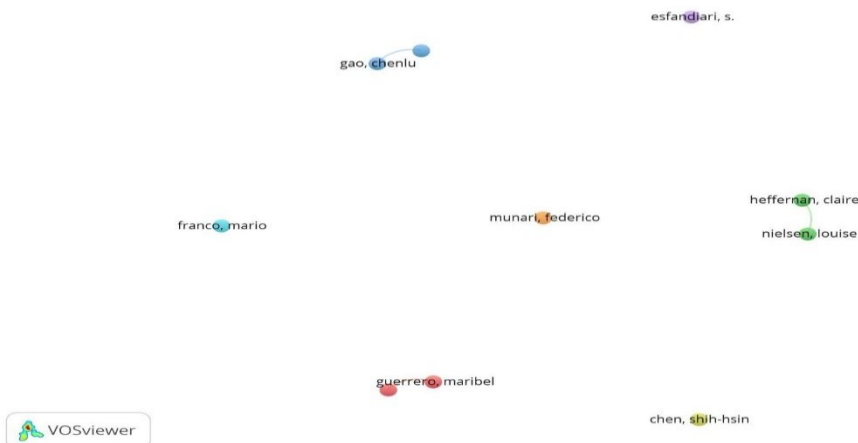


Fuente: Elaboración propia, con base en fuentes bibliográficas de WoS 2021

Análisis de co-citaciones

La figura No.1, se evidencia que los autores, se encuentran muy aislados entre sí.

Figura 1. Red de grafos de los autores más representativos.



Fuente: Elaboración propia, con base en fuentes bibliográficas WoS y mapa de calor VOSviewer 2021

Análisis de autores y procedencias

La Tabla 1. presenta el top 10 de países en los que se realizan más publicaciones en el tema de transferencia del conocimiento y políticas públicas, Inglaterra ocupa el primer puesto con 13 registros (el 22.4% del total de publicaciones), las revistas, Journal of business research, Journal of Technology transfer, Research evaluation, Information resources management journal, European planning studies, Evidence y policy, Knowledge management research y practice, son las revistas más representativas. En el segundo lugar se encuentra USA, las revistas que sobresalen son: Journal of business research, Strategic organization, Journal of, public policy y marketing, Technovation, Research policy. Los

siguientes países, Canadá, Finlandia y China, tienen autores muy importantes en los temas de investigación también.

Tabla 1 Países y número de registros

Seleccionar	Campo: Países/Regiones	Número de registros	% de 58
<input type="checkbox"/>	ENGLAND	13	22.414 %
<input type="checkbox"/>	USA	12	20.690 %
<input type="checkbox"/>	CANADA	10	17.241 %
<input type="checkbox"/>	FINLAND	5	8.621 %
<input type="checkbox"/>	PEOPLES R CHINA	4	6.897 %
<input type="checkbox"/>	AUSTRALIA	3	5.172 %
<input type="checkbox"/>	ITALY	3	5.172 %
<input type="checkbox"/>	FRANCE	2	3.448 %
<input type="checkbox"/>	GERMANY	2	3.448 %
<input type="checkbox"/>	NEW ZEALAND	2	3.448 %

Fuente: Elaboración propia, con base en fuentes bibliográficas WoS 2021

Análisis de las citas de los elementos indexados

Respecto a las citas, La gráfica 4, indica el número de citas y el factor H de las publicaciones realizadas entre 2001 al 2020, con un índice h de 19, con un promedio de citas por elemento de 32,1 y 1862 veces citado y 1766 artículos en que se cita.

Gráfica 4. Citas de los elementos de origen indexados.

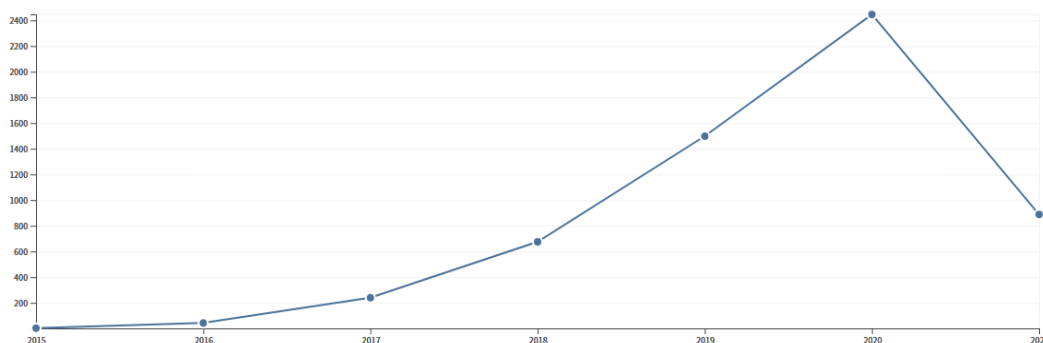


Fuente: Elaboración propia, con base en fuentes bibliográficas de WoS 2021 Ecuación ("Innovation") AND TEMA: ("knowledge transfer")

Análisis de tendencia en el número de publicaciones

Gráfica 5. Número de veces citado al año de gestión del conocimiento y transferencia del conocimiento entre 2001-2020

Número de veces citado al año



Fuente: Elaboración propia, con base en fuentes bibliográficas de WoS 2021

El tema de la transferencia del conocimiento y la innovación, inician en el dos mil quince (2015), las investigaciones que se presentan en WoS, exhiben un aumento desde el dos mil diez y seis (2016) de manera exponencial hasta el año dos mil veinte (2020). Por ello se hace necesario entender las organizaciones y su dependencia de fuentes externas de la innovación por medio de relaciones de red, proponiendo un marco de “innovación abierta” de transferencia de tecnología y su movilidad (Perkmann & Walsh, 2007). Cabría examinar los ecosistemas de innovación abierta y como se implica con la transferencia del conocimiento, contribuyendo con la innovación de servicios y productos (Bacon et al., 2019).

Análisis de revistas y número de publicaciones

El gráfico 6. muestra las revistas que cuenta con el mayor número de publicaciones con 55 el Journal of Technology transfer, la cual se encuentra en la categoría de JCR Q1, del editorial Springer, One New York Plaza, Suite 4600, New York, NY, United States; con 31 publicaciones la revista Journal of knowledge management, categoría de JCR Q1, editorial Emerald Group Publishing LTD, Howard House, Wagon Lane, Bingley BD161WA, W Yorkshire, England; y en tercer lugar con 25 registros, la revista Knowledge managemen research y practice, categoría de JCR Q2 y Q4, del Editorial Taylor y Francis LTD, 2-4 Park Square, milton Park, Abingdon OR14 4RN, OXON, England.

Gráfica 6. Revistas y número de publicaciones 2015-2020



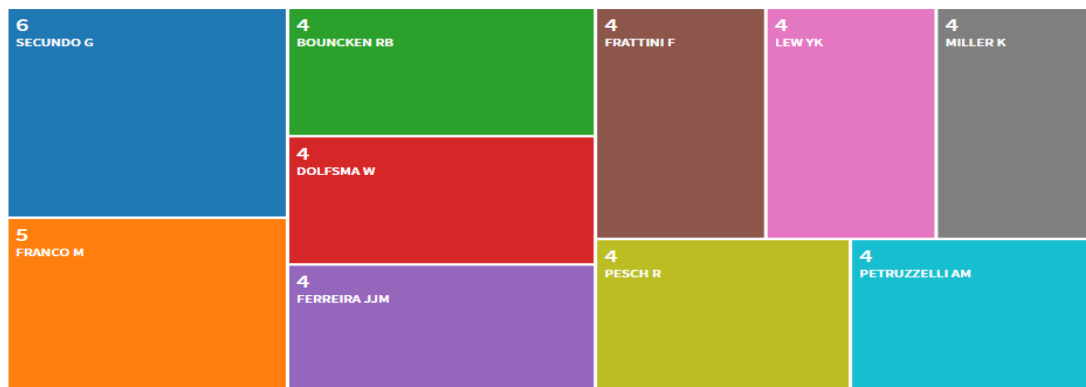
Fuente: Elaboración propia, con base en fuentes bibliográficas de WoS 2021

Análisis de autores

El gráfico 7. presenta los autores más representativos y el número de publicaciones que han realizado en el campo, la Profesora Giustina Secundo, de la Universidad de Salento 2007-2021, en el Departamento de Ingeniería de la Innovación aparece como la más prolífica con 6 registros, posee un

índice H de 18, citada 991 veces, en 722 artículos; En la Universidad de Artes de Londres 2015-2016 siguiéndola el Profesor Mario Franco con 5 registros; de la Universidad de Beira Interior en Covilha, Portugal, entre el 2015-2021, posee 46 publicaciones en WoS, todos los autores presentan aportes importantes a la Innovación y la transferencia del conocimiento.

Gráfica 7. Autores



Fuente: Elaboración propia, con base en fuentes bibliográficas de WoS 2021

Análisis de autores y procedencias

La tabla 2. presenta el top 10 de países en los que se realizan más publicaciones en el tema de transferencia del conocimiento e innovación, el país con más registros es USA con 101 que representa el 17, 4%, Italia e Inglaterra con un 15%, de los 582 registros, para Latinoamérica es de mucha importancia encontrar a Brasil, con 25 registros, donde se pueden examinar las revistas que divulgan el conocimiento en estos temas.

Tabla 2. Países y número de registros

Seleccionar	Campo: Países/Regiones	Número de registros	% de 582
<input type="checkbox"/>	USA	101	17.354 %
<input type="checkbox"/>	ITALY	88	15.120 %
<input type="checkbox"/>	ENGLAND	86	14.777 %
<input type="checkbox"/>	PEOPLES R CHINA	74	12.715 %
<input type="checkbox"/>	SPAIN	54	9.278 %
<input type="checkbox"/>	GERMANY	53	9.107 %
<input type="checkbox"/>	NETHERLANDS	43	7.388 %
<input type="checkbox"/>	AUSTRALIA	34	5.842 %
<input type="checkbox"/>	FRANCE	32	5.498 %
<input type="checkbox"/>	BRAZIL	25	4.296 %

Fuente: Elaboración propia, con base en fuentes bibliográficas de WoS 2021

Análisis de las citas de los elementos indexados

Respecto a las citaciones en la gráfica 8., se presentan 582 artículos, con un promedio de citas por elemento de 9,95 y un índice H de 33, con 5792 veces citados, en 4479 artículos en que se cita.

Gráfica 8. Citas de los elementos de origen indexados.

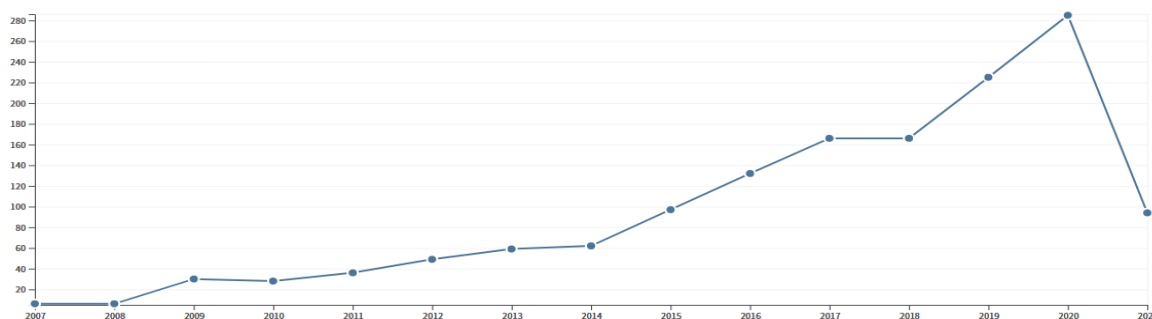


Fuente: Elaboración propia, con base en fuentes bibliográficas de WoS 2021 ("knowledge transfer") AND TEMA: (gender)

La Gráfica 9., muestra en el año 2007 ocho (8) artículos en WoS, aumentando en el 2011 a 36 y en el 2016 se presentan 135, con un aumento sostenido hasta el 2020 con 304, enuncia esto, una importancia en el interés de los investigadores sobre el tema, pero se evidencia el mismo déficit de trabajo en la transferencia del conocimiento hacia el género en los procesos del sector público y sus políticas públicas, esto plantea un interés sobre este tema.

Gráfica 9. Número de veces citado al año de transferencia del conocimiento y género entre 2001-2020

Número de veces citado al año

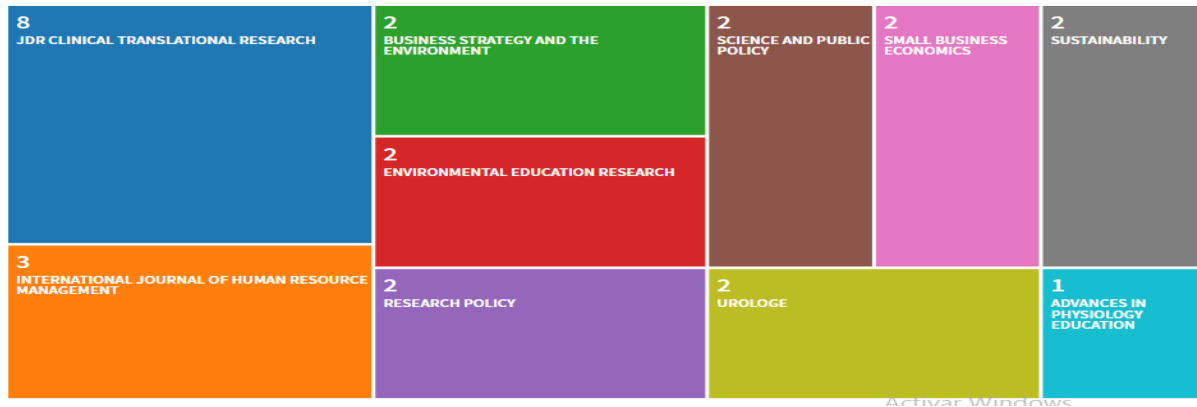


Fuente: Elaboración propia, con base en fuentes bibliográficas de WoS 2021

Análisis de revistas y número de publicaciones

El gráfico 10. muestra las revistas y registros con el mayor número de publicaciones en estas áreas del conocimiento, estas son: la International journal of human resources, Business strategy and environment, Sciences and public policy, Small business economics y Research policy.

Gráfica 10. Revistas y número de publicaciones 2001-2020

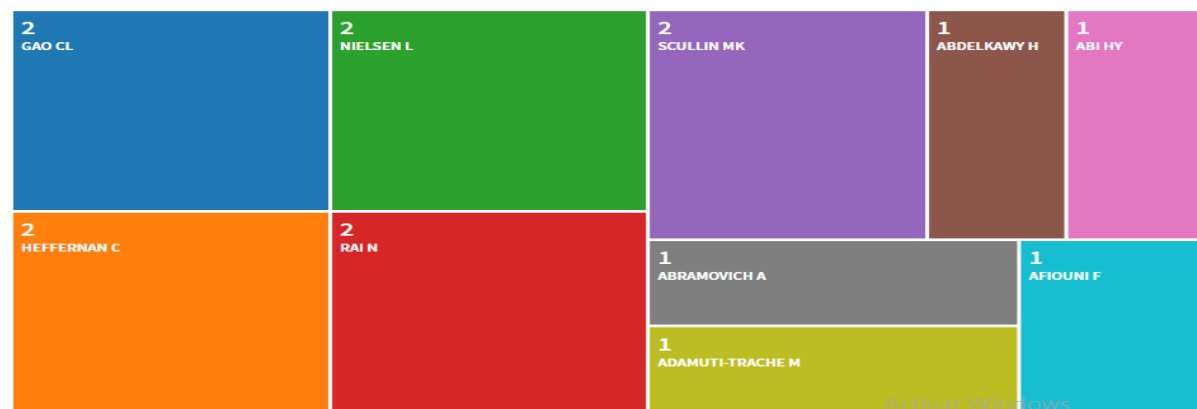


Fuente: Elaboración propia, con base en fuentes bibliográficas de WoS 2021

Análisis de autores

La Gráfica 11., presenta los autores predominantes sobre el tema, encontrando en primer lugar a Gao Chenlu, de Baylor University con 4 registros, aunque los otros autores consiguen aportar ideas importantes como referentes teóricos.

Gráfica 11. Autores



Fuente: Elaboración propia, con base en fuentes bibliográficas de WoS 2021

Análisis de autores y procedencias

La tabla 3., presenta el top 10 de países en los que se realizan más publicaciones en el tema de transferencia del conocimiento y el género como país más representativo a USA con 26 registro que representan el 21,7%, figurando el Journal of knowledge management como una de las revistas importantes en management, los otros artículos están centrados en la transferencia del conocimiento; en segundo lugar, está Alemania teniendo el European journal of innovación management, la Small business economics, Forests, las cuales presentan artículos sobre género y transferencia del conocimiento; en un tercer lugar y cuarto lugar Inglaterra y Canadá serían los países en los cuales se podría centrar un investigador sobre los temas a tratar, como los más representativos del grupo.

Tabla 3. Países y número de registros

Seleccionar	Campo: Países/Regiones	Número de registros	% de 120
<input type="checkbox"/>	USA	26	21.667 %
<input type="checkbox"/>	GERMANY	22	18.333 %
<input type="checkbox"/>	ENGLAND	16	13.333 %
<input type="checkbox"/>	CANADA	14	11.667 %
<input type="checkbox"/>	AUSTRALIA	7	5.833 %
<input type="checkbox"/>	NETHERLANDS	6	5.000 %
<input type="checkbox"/>	AUSTRIA	5	4.167 %
<input type="checkbox"/>	ITALY	5	4.167 %
<input type="checkbox"/>	PEOPLES R CHINA	5	4.167 %
<input type="checkbox"/>	SPAIN	5	4.167 %
<input type="checkbox"/>	FINLAND	3	2.500 %

Fuente: Elaboración propia, con base en fuentes bibliográficas de WoS 2021

Análisis de las citas de los elementos indexados

Respecto a las citaciones, la gráfica 8. analizan 127 publicaciones, entre el 2001-2020, de la cuales su índice h es de 21, con un promedio de citas por elemento de 11,84, han sido 1504 veces citado, de los cuales 1489 artículos en que se citan, de estos 562 son de economía empresarial, como ítem más importante y 1486, sin citas propias.

Gráfica 8. Citas de los elementos de origen indexados.



Fuente: Elaboración propia, con base en fuentes bibliográficas de WoS 2021

CONCLUSIONES

Se presenta un análisis bibliométrico en los temas de transferencia del conocimiento, innovación, políticas públicas y género, El análisis abarca las publicaciones realizadas en un periodo de 20 años comprendido entre los años 2001 al 2020, para abordar este análisis se plantearon 3 ecuaciones de búsqueda independientes combinando parejas de tesauros. Se plantearon 3 ecuaciones debido a que la ecuación de búsqueda que incluyera todos los tesauros no arrojó resultados, es decir, no existen publicaciones que aborden de manera amplia y suficiente el tema en cuestión. En el marco del trabajo de tesis doctoral; la transferencia de conocimiento en la política pública de género de la ciudad de Santiago de Cali, entre el 2015-2020.

Respecto a la evolución en el número de publicaciones con relación a los tesauros “Innovation”, “knowledge transfer”, “Public Policy” y “Gender”, se encontró que existe una tendencia exponencial

empezando en el año 2001 hasta el 2020. A partir de esa fecha se observa un incremento en el número de publicaciones lo que puede deberse a la nueva visión de la gestión del conocimiento no sólo como un concepto aplicado a la empresa, sino como un variable o constructo que se puede aplicar a cualquier área del conocimiento, áreas como la medicina, las ciencias sociales, la psicología, la administración la computación y las tecnologías, han incrementado su producción académica para el management, Por otro lado, respecto a las publicaciones en política pública se encontró que public policy expone artículos interesantes, pero se deben trabajar de manera mancomunada como se ha planteado en reiteradas ocasiones en este ejercicio.

En cuanto a los journals que más artículos han publicado sobre estos temas se encontró el Journal of Technology transfer categoría de JCR Q1, editorial Emerald Group Publishing LTD, Howard House, Wagon Lane, Bingley BD161WA, W Yorkshire, England; la revista Knowledge management research and practice, categoría de JCR Q2 y Q4, del Editorial Taylor y Francis LTD, 2-4 Park Square, Milton Park, Abingdon OX14 4RN, OXON, England, y en políticas públicas el Research policy, en el caso de Género y transferencia del conocimiento están, environment, Sciences and public policy, Small business economics y Research policy.

Respecto a los autores más relevantes en el campo, se encontró que, Federico Munari, Mario Franco, Claire Heffernan y Lousie Nilsen, S. Esfanduari y Chenlu Gao son de los más importantes y prolíficos. Cabe anotar que no hay relación entre las investigaciones de estos autores, solo Heffernan y Nilsen, tiene relación en sus trabajos, entre los autores relevantes para esta investigación, destacan los trabajos realizados por, Munari trabaja sobre las brechas que evolucionan con la madurez del déficit de financiación nacional de infraestructura, en la implementación de políticas; Franco, sobre déficit en la comprensión de la transferencia del conocimiento y tecnología, Universidad-Industria; los otros autores están por fuera del espectro de la investigación, trabajan en áreas diferentes.

Se identifican cambios sociales relevantes en aspectos sobre la perspectiva de género, en un nuevo entorno social en Rusia, se presentaron 3 ejes “conocimiento-autores-instituciones” en los procesos de Transversalización de género, como condición para el desarrollo sostenible en la integración de la vida en sociedad (Kim & Lim, 2017). Sobre el asunto, las autoras presentan que el optimismo público y el progreso político no son sostenibles, presentando en el 2012 la no aprobación de la ley sobre la igualdad

de género. Así, fue como el mundo académico y político a nivel mundial desde la segunda mitad del periodo (2003-2012), se dividen los vectores de género en dos líneas distintas: la de investigación desde un mayor desarrollo de conocimiento de género y en desde la política se perdió gradualmente su influencia (Chubarova & Grigorieva, 2021).

Sin duda, Chubarova & Grigorieva, (2021), sugieren que el éxito de la transferencia del conocimiento podrían obedecer a la madurez del conocimiento que se transfiere, el caso referido desde Rusia de la Transversalización de género, demuestra el proceso de transferencia y adquisición de conocimiento, pero demostrando que la toma de decisiones en la política social, requiere compromiso de los actores políticos y también un entorno gubernamental de apoyo, aunque Rusia apoya y sigue apoyando el principio de igualdad de género a nivel internacional.

Para terminar, se encontró que los países que presentan un mayor número de publicaciones en el tema de este análisis son Inglaterra, Usa, Canadá, Finlandia, China, Italia España y Australia, con trabajos que fueron realizados en su mayoría en los países de origen, también se evidenció que existe muy poco material indexado, sobre países en vía de desarrollo.

Este ejercicio bibliográfico, plantea bases y herramientas para encontrar, tanto referentes teóricos, como empíricos, en el área de la transferencia de conocimiento e investigación en relación con las políticas públicas y el género; presentando un reto importante al no encontrar de manera explícita artículos que tengan una construcción igual o parecida a la investigación que se está llevando a cabo, ostentando un reto mayor para el investigador.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Al-Tabbaa, O., & Ankrah, S. (2019). 'Engineered' University-Industry Collaboration: A Social Capital Perspective. *European Management Review*, 16(3), 543–565.

<https://doi.org/10.1111/emre.12174>

Argote, L., Ingram, P., Levine, J. M., & Moreland, R. L. (2000). Knowledge Transfer in Organizations: Learning from the Experience of Others. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 82(1), 1–8. <https://doi.org/10.1006/obhd.2000.2883>

- Awan, U., Nauman, S., & Sroufe, R. (2021). Exploring the effect of buyer engagement on green product innovation: Empirical evidence from manufacturers. *Business Strategy and the Environment*, 30(1), 463–477. <https://doi.org/10.1002/bse.2631>
- Aydin, S., & Dube, M. (2018). Knowledge management, innovation, and competitive advantage: is the relationship in the eye of the beholder? *Knowledge Management Research and Practice*, 16(3), 402–413. <https://doi.org/10.1080/14778238.2018.1496564>
- Bacon, E., Williams, M. D., & Davies, G. H. (2019). Recipes for success: Conditions for knowledge transfer across open innovation ecosystems. *International Journal of Information Management*, 49(July), 377–387. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2019.07.012>
- Benavente; Valdés. (2014). Desarrollo Social Políticas públicas para la igualdad de género Un aporte a la autonomía de las mujeres. www.cepal.org/es/suscripciones
- Cabero-Almenara, J., & Valencia-Ortiz, R. (2019). TIC para la inclusión: una mirada desde Latinoamérica. *Aula Abierta*, 48(2), 139. <https://doi.org/10.17811/rifie.48.2.2019.139-146>
- Chau, V. S., Gilman, M., & Serbanica, C. (2017). Aligning university–industry interactions: The role of boundary spanning in intellectual capital transfer. *Technological Forecasting and Social Change*, 123, 199–209. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2016.03.013>
- Chubarova, T., & Grigorieva, N. (2020). International knowledge transfer and Russian social policy: The case of gender mainstreaming. *Global Social Policy*. <https://doi.org/10.1177/1468018120969325>
- Chubarova, T., & Grigorieva, N. (2021). International knowledge transfer and Russian social policy: The case of gender mainstreaming. *Global Social Policy*, 21(1), 96–116. <https://doi.org/10.1177/1468018120969325>
- Cunningham, J. A., Menter, M., & Young, C. (2017). A review of qualitative case methods trends and themes used in technology transfer research. *Journal of Technology Transfer*, 42(4), 923–956. <https://doi.org/10.1007/s10961-016-9491-6>
- Daly, A. J., Liou, Y. H., & Brown, C. (2016). Social red bull: Exploring energy relationships in a school district leadership team. *Harvard Educational Review*, 86(3), 412–448. <https://doi.org/10.17763/1943-5045-86.3.412>

- de Wit-de Vries, E., Dolfsma, W. A., van der Windt, H. J., & Gerkema, M. P. (2019). Knowledge transfer in university–industry research partnerships: a review. *Journal of Technology Transfer*, 44(4), 1236–1255. <https://doi.org/10.1007/s10961-018-9660-x>
- Dolowitz, D. (2015). Learning in the transfer process? July, 1–23.
- Dolowitz, D., & Marsh, D. (1996). Who Learns What from Whom: A Review of the Policy Transfer Literature. *Political Studies*, 44(2), 343–357. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9248.1996.tb00334.x>
- E. Grassi, Guimenez, Landau, M. y B. (2004). Los sistemas de intercambio local: algunos elementos de historia y sociología. In Lavboratorio. Estudios sobre cambio estructural y desigualdad social. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, UBA (Issue 16). <http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/ar/ar-030/index/assoc/D6049.dir/lavbo16.pdf>
- Etzkowitz, H., & Leydesdorff, L. (2000). The dynamics of innovation: From National Systems and “mode 2” to a Triple Helix of university-industry-government relations. *Research Policy*, 29(2), 109–123. [https://doi.org/10.1016/S0048-7333\(99\)00055-4](https://doi.org/10.1016/S0048-7333(99)00055-4)
- Franco, M., Haase, H., & Fernandes, A. (2014). The influence of academic staff’s personal and professional characteristics on the decision to cooperate with industry. *European Journal of International Management*, 8(3), 293–309. <https://doi.org/10.1504/EJIM.2014.060770>
- Gerbin, A., & Drnovsek, M. (2016). Determinants and public policy implications of academic-industry knowledge transfer in life sciences: a review and a conceptual framework. *Journal of Technology Transfer*, 41(5), 979–1076. <https://doi.org/10.1007/s10961-015-9457-0>
- Grant, R. M. (1996). Toward a knowledge-based theory of the firm. *Strategic Management Journal*, 17(SUPPL. WINTER), 109–122. <https://doi.org/10.1002/smj.4250171110>
- Kianto, A., Hussinki, H., Vanhala, M., & Nisula, A. M. (2018). The state of knowledge management in logistics SMEs: evidence from two Finnish regions. *Knowledge Management Research and Practice*, 16(4), 477–487. <https://doi.org/10.1080/14778238.2018.1488523>
- Kim, D., & Lim, U. (2017). Social enterprise as a catalyst for sustainable local and regional development. *Sustainability (Switzerland)*, 9(8). <https://doi.org/10.3390/su9081427>

- Kochenkova, A., Grimaldi, R., & Munari, F. (2016). Public policy measures in support of knowledge transfer activities: a review of academic literature. *Journal of Technology Transfer*, 41(3), 407–429. <https://doi.org/10.1007/s10961-015-9416-9>
- Kogut, B., & Zander, U. (1992). Knowledge of the firm, kombinatoric. *Organization Science*, 3(3), 383–397.
- Kooiman, J. (2005). La gobernanza hoy : 10 textos de referencia. In *La gobernanza hoy: 10 textos de referencia*.
- Kooiman, J. (2016). Interactive governance and governability. *Critical Reflections on Interactive Governance: Self-Organization and Participation in Public Governance*, 29–50. <https://doi.org/10.4337/9781783479078>
- Kooiman, J. (Editor). (1994). Modern Governance. In *Zhurnal Eksperimental'noi i Teoreticheskoi Fiziki*. <http://scholar.google.com/scholar?hl=en&btnG=Search&q=intitle:No+Title#0>
- Kotiranta, A., Tahvanainen, A., Kovalainen, A., & Poutanen, S. (2020). Forms and varieties of research and industry collaboration across disciplines. *Heliyon*, 6(3), e03404. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e03404>
- Liu, X., Huang, Q., Dou, J., & Zhao, X. (2017). The impact of informal social interaction on innovation capability in the context of buyer-supplier dyads. *Journal of Business Research*, 78, 314–322. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2016.12.027>
- Lutter, M. (2015). Do Women Suffer from Network Closure? The Moderating Effect of Social Capital on Gender Inequality in a Project-Based Labor Market, 1929 to 2010. *American Sociological Review*, 80(2), 329–358. <https://doi.org/10.1177/0003122414568788>
- Ma, J. (2019). Developing Joint R&D Institutes between Chinese Universities and International Enterprises in China's Innovation System: A Case at Tsinghua University. *Sustainability (Switzerland)*, 11(24), 1–25. <https://doi.org/10.3390/su11247133>
- Marchiori, D., & Franco, M. (2020). Knowledge transfer in the context of inter-organizational networks: Foundations and intellectual structures. *Journal of Innovation and Knowledge*, 5(2), 130–139. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2019.02.001>

- Masa'deh, R., Shannak, R., Maqableh, M., & Tarhini, A. (2017). The impact of knowledge management on job performance in higher education: The case of the University of Jordan. *Journal of Enterprise Information Management*, 30(2), 244–262. <https://doi.org/10.1108/JEIM-09-2015-0087>
- McAdam, M., Miller, K., & McAdam, R. (2018). Understanding Quadruple Helix relationships of university technology commercialisation: a micro-level approach. *Studies in Higher Education*, 43(6), 1058–1073. <https://doi.org/10.1080/03075079.2016.1212328>
- Miller, K., McAdam, R., & McAdam, M. (2018). A systematic literature review of university technology transfer from a quadruple helix perspective: toward a research agenda. *R and D Management*, 48(1), 7–24. <https://doi.org/10.1111/radm.12228>
- Nonaka, I. (1994). A Dynamic Theory of Organizational Knowledge Creation. *Organization Science*, 5(1), 14–37. <https://doi.org/10.1287/orsc.5.1.14>
- Ooms, W., Werker, C., & Hopp, C. (2019). Moving up the ladder: heterogeneity influencing academic careers through research orientation, gender, and mentors. *Studies in Higher Education*, 44(7), 1268–1289. <https://doi.org/10.1080/03075079.2018.1434617>
- Perkmann, M., & Walsh, K. (2007). University-industry relationships and open innovation: Towards a research agenda. *International Journal of Management Reviews*, 9(4), 259–280. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2370.2007.00225.x>
- Ramy, A., Floody, J., Ragab, M. A. F., & Arisha, A. (2018). A scientometric analysis of Knowledge Management Research and Practice literature: 2003-2015. *Knowledge Management Research and Practice*, 16(1), 66–77. <https://doi.org/10.1080/14778238.2017.1405776>
- Robertson, J., McCarthy, I. P., & Pitt, L. (2019). Leveraging social capital in university-industry knowledge transfer strategies: a comparative positioning framework. *Knowledge Management Research and Practice*, 17(4), 461–472. <https://doi.org/10.1080/14778238.2019.1589396>
- Rodrigues, C. D., Borini, F. M., Raziq, M. M., & Bernardes, R. C. (2020). The roles of external embeddedness and institutional distance in the subsidiary product/process innovation and

- R&D capacity. *Journal of Knowledge Management*, 24(10), 2513–2530.
<https://doi.org/10.1108/JKM-02-2020-0083>
- Sakka, O., St-Pierre, J., & Bahri, M. (2019). INNOVATION COLLABORATIONS in LOW-TO-MEDIUM TECH SMEs: The ROLE of the FIRM'S INNOVATION ORIENTATION and USE of EXTERNAL INFORMATION. *International Journal of Innovation Management*, 23(2). <https://doi.org/10.1142/S1363919619500117>
- Sánchez-Barrioluengo, M., & Consoli, D. (2016). Regional human capital and university orientation: A case study on Spain. *Science and Public Policy*, 43(6), 798–811.
<https://doi.org/10.1093/scipol/scw032>
- Su, Y., & Li, T. (2020). Simulation Analysis of Knowledge Transfer in a Knowledge Alliance Based on a Circular Surface Radiator Model. *Complexity*, 2020.
<https://doi.org/10.1155/2020/4301489>
- Trippl, M., Sinozic, T., & Lawton Smith, H. (2015). The Role of Universities in Regional Development: Conceptual Models and Policy Institutions in the UK, Sweden and Austria. *European Planning Studies*, 23(9), 1722–1740. <https://doi.org/10.1080/09654313.2015.1052782>
- Van De Burgwal, L. H. M., Hendrikse, R., & Claassen, E. (2019). Aiming for impact: Differential effect of motivational drivers on effort and performance in knowledge valorisation. *Science and Public Policy*, 46(5), 747–762. <https://doi.org/10.1093/scipol/scz027>
- White, G. R. T., Cicmil, S., Upadhyay, A., Subramanian, N., Kumar, V., & Dwivedi, A. (2019). The soft side of knowledge transfer partnerships between universities and small to medium enterprises: an exploratory study to understand process improvement. *Production Planning and Control*, 30(10–12), 907–918. <https://doi.org/10.1080/09537287.2019.1582098>
- Zhao, Z., & Cai, J. (2017). Individual differences, self-efficacy, and Chinese scientists' industry engagement. *Information (Switzerland)*, 8(4). <https://doi.org/10.3390/info8040160>
- Zou, T., Ertug, G., & George, G. (2018). The capacity to innovate: a meta-analysis of absorptive capacity. *Innovation: Management, Policy and Practice*, 20(2), 87–121.
<https://doi.org/10.1080/14479338.2018.1428105>