



Ciencia Latina
Internacional

Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, Ciudad de México, México.
ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), enero-febrero 2024,
Volumen 8, Número 1.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1

**COSTO DE PRODUCCIÓN Y MARGEN
OPERATIVO DE LAS EMPRESAS
AGROPECUARIA DE LA PROVINCIA
DE SANTA ELENA, AÑO 2020-2022**

**COSTO DE PRODUCCIÓN Y MARGEN OPERATIVO
DE LAS EMPRESAS AGROPECUARIA DE LA
PROVINCIA DE SANTA ELENA, AÑO 2020-2022**

Edward David Matheus Muñiz

Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador

María Fernanda Alejandro Lindao

Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador

DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.9462

Costo de Producción y Margen Operativo de las Empresas Agropecuaria de la Provincia de Santa Elena Año 2020-2022

Edward David Matheus Muñoz 1

edward.matheusmuniz@upse.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0004-5972-7439>

Instituto de Posgrado

Universidad Estatal Península de Santa Elena

La Libertad – Ecuador

María Fernanda Alejandro Lindao

Mfalejandro@upse.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-0938-4488>

Instituto de Posgrado

Universidad Estatal Península de Santa Elena

La Libertad – Ecuador

RESUMEN

La investigación titulada costo de producción y margen operativo de las empresas agropecuarias de la provincia de Santa Elena, cuyo objetivo es evaluar el costo de producción y el margen operativo agropecuario a través de análisis de factores productivos, proporcionando mecanismos que incrementen el grado de rentabilidad de las empresas agrícolas. El estudio es tipo documental, descriptivo y perpendicular, utiliza la metodología deductiva e inductiva, realizando un análisis del tratamiento del sistema de costo por proceso de producción y el grado de aplicabilidad de los elementos del costo a través del análisis de factores productivos para la fabricación del producto final del sector agrícola; con la finalidad de identificar el desarrollo del sector y los factores que influyen en el proyecto. Para abordar la información se utilizó un enfoque cualitativo que permite diagnosticar la situación actual de los costos de producción, y la determinación de la incidencia de estos en el margen operativo de las empresas agropecuarias de la provincia de Santa Elena.

Palabras claves: producción, costo de producción, margen operativo, rentabilidad

¹ Autor principal.

Correspondencia: edward.matheusmuniz@upse.edu.ec

Costo de Producción y Margen Operativo de las Empresas Agropecuaria de la Provincia de Santa Elena Año 2020-2022

ABSTRACT

The research titled production cost and operating margin of agricultural companies in the province of Santa Elena, whose objective is to evaluate the cost of production and the agricultural operating margin through analysis of productive factors, providing mechanisms that increase the degree of profitability of agricultural companies. The study is documentary, descriptive and perpendicular, uses deductive and inductive methodology, carrying out an analysis of the treatment of the cost system by production process and the degree of applicability of the cost elements through the analysis of productive factors for manufacturing of the final product of the agricultural sector; with the purpose of identifying the development of the sector and the factors that influence the project. To address the information, a qualitative approach was used to diagnose the current situation of production costs, and the determination of their impact on the operating margin of agricultural companies in the province of Santa Elena.

Keywords: production, production cost, operating margin, profitability

*Artículo recibido 20 diciembre 2023
Aceptado para publicación: 28 enero 2024*

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo investigativo denominado costo de producción y margen operativo de las empresas agropecuaria de la provincia de Santa Elena, especifica la problemática en relación a la falta de conocimientos en la distribución de los costos, ocasionando una dificultad en la toma de decisiones al instante de asignar los precios reales a sus productos, con el incremento productivo y económico en el sector agrícola comenzó a existir una doctrina que oprimía la industrialización, limitando las posibilidades de que el sector agrícola contribuya con el desarrollo global.

El Ecuador es caracterizado por ser un país con amplio sector agropecuario, siendo este la segunda actividad económica ecuatoriana de acuerdo con el Banco Central del Ecuador, generando gran cantidad de empleo. El III Censo Nacional Agropecuario realizado en el año 2000, tuvo como resultados que el sector de la producción agropecuaria corresponde a 12'654.242 hectáreas, divididas en 842.910 unidades de producción agrícola. (UPAS), la provincia de Santa Elena ubicada en la Costa Ecuatoriana tiene tres cantones: Salinas, La Libertad y Santa Elena, esta última conserva varias comunas donde la actividad económica de este sector radica en la agricultura y ganadería, el clima de la provincia permite que se obtengan cultivos de ciclo corto como pimiento, sandía, tomate; de ciclo semipermanente como arroz, yuca y de ciclo permanente como limón, toronja, mandarina, naranja, cacao.

Las empresas del sector agropecuario presentan una escasa planificación presupuestada y carencia de conocimientos de procesos de costos de producción, en el proceso investigativo se ha presentado limitaciones para la recolección de información debido a la distancia en la que se encuentra las empresas, el objetivo principal del trabajo investigativo consiste en evaluar el costo de producción agropecuario a través del análisis de factores productivos, proporcionando mecanismos que incrementen el grado de rentabilidad de la empresas agrícolas.

Costos

El costo hace referencia al conjunto de erogaciones incurridas para producir un bien o prestar un servicio con la intención de que genere ingresos en el futuro (Arredondo C. E., 2018), Corresponde a un desembolso que se involucra en la representación de una fabricación o de un producto, la prestación de un servicio, de tal forma que el valor queda incluido en los productos, el costo se identifica en tres elementos como es materia prima, la mano de obra y costos indirectos necesarios para la producción.

Proceso productivo

Un proceso productivo es el conjunto de actividades orientada a la transformación de los bienes y servicios, incluye acciones que ocurren en forma planificada y producen cambios en los materiales o sistema obteniendo un producto (Cataño, 2021). conjunto de operaciones que realiza con el fin de ofrecer un bien, un servicio o un producto, abarca la totalidad de los procedimientos que permiten transformar un recurso, una idea o una materia prima en el resultado final, ser paralelos, es decir, se desarrollan de manera simultánea e independiente.

Sistema de costo por procesos

Se aplican en las empresas industriales de elaboración continua o en masa, donde se producen unidades iguales sometidas a los mismos procesos de producción, el mismo constituye un costo promedio donde a cada unidad física de producción se le asigna una parte de todo lo que representa (Pastrana, 2019). Este sistema es ajustable en aquellas industrias cuyos productos terminados requieren de un largo proceso de acumulación de sus costos de producción por departamentos o centro de costo donde se somete al material hasta convertirlo en un producto semielaborado; teniendo en consideración que este sistema asigna los costos a los diferentes procesos productivos, con un principal del cálculo de los costos unitarios de cada producto

Sistema de costo de producción

Está formado por tres elementos básicos, materia prima directa, sueldos, salarios, costos indirectos de producción, sirven para evaluar los almacenes de artículos terminados, los inventarios de producción en proceso y el costo de los productos vendidos (Nápoles, 2022). Este sistema de costo de producción, se producen por lotes o pedidos que solicite el cliente; además que es un sistema muy utilizado en empresas productivas cuando los productos que se elaboran son independientes de los demás, utilizan los mismo elementos técnicos y humanos para su respectiva producción.

Elementos del costo

Materia prima

La materia prima es el punto de partida de cualquier actividad manufacturera que agrupa los bienes sujetos a la transformación, incluye todos los materiales en estado natural o fabricados por otras empresas, al hacerles mejoras o modificación, dan lugar a un producto nuevo o diferente (Arredondo E.

M., 2021). La materia prima es el primer elemento del costo que se incluye en la elaboración de un producto de tal manera que este elemento se transforma o manufactura para su cambio físico o químico, antes de ser vendido como un producto terminado.

Método promedio ponderado

Este método consiste en hallar el valor promedio de cada uno de los productos que hay en el inventario final cuando existen diversas partidas del mismo producto a diferentes precios de compra (Doblado, 2022). El método de promedio ponderado es el más usado porque su ejecución es más fácil y como su nombre lo indica es el promedio de los precios, además ayuda a que las industrias realicen sus cálculos como una evolución de lote de todos los inventarios que se encuentran en bodegas y los que han ingresado al negocio.

Mano de obra

Representa el elemento humano de la producción, sin cuya participación no lograra realizarse la labor manufacturera, indistintamente del grado del desarrollo mecánico o automático de los procesos transformativos (Catedra, 2020). La mano de obra es un elemento importante porque es el esfuerzo físico y mental que se emplea durante el proceso de elaboración de un producto, de tal manera que su correcta administración y un control determinado de forma significativa en el producto final.

Rol de pago

Es un registro en el cual, el empleador y/o empresa procede a detallar de manera específica todos los valores que debe de pagar al trabajador por concepto de remuneraciones y beneficios sociales que resulten de las labores o servicios brindados, así como también los valores a descontar; este documento deberá ser entregado de manera mensualizada e individual y archivado como constancia de los pagos realizados para enfrentar a futuro de reclamos o demandas de manera documentada (Araujo, 2020). También llamado nómina es el proceso que realiza toda empresa para llevar el control de pagos y descuentos que debe realizar a sus empleados, se consideran dos secciones, en ingresos detallando sueldos, horas extras, comisiones, bonos, entre otras y otra sección para registrar los descuento como anticipos, préstamos concedidos por la compañía, préstamo quirografarios y aporte del seguro social.

Costos indirectos de fabricación

Representa el tercer componente del costo de producción, siendo aquellos que intervienen en la elaboración del producto pero que no se identifican de manera precisa o directa con este, tratándose ya sea de una orden de producción o en un proceso productivo (Catedra, 2020). Los costos indirectos de fabricación son aquellos costos de producción que no son materiales directos ni mano de obra directa, corresponden a costos que debe cubrir una fábrica para la manufactura de un proceso; además hay que saber asignar convenientemente en las distintas órdenes de producción.

Hoja de costos

Utilizada para resumir los costos aplicables a cada orden de trabajo, los gastos de venta y administrativos, que se basan en un porcentaje del costo de manufactura, se especifican en la hoja de costos para determinar el costo total (Rincón, 2021). Se utiliza en industrias que controlan la fabricación por el sistema de costeo, de tal manera que se obtiene mayor información en el departamento de producción es decir que contienen datos principales que interesa a los departamentos encargados de la producción.

Orden de producción

Documento codificado con que el departamento de producción comienza a realizar el trabajo asignado, almacén y los trabajadores realizan su trabajo de acuerdo con las especificaciones que contenga la orden de producción (la orden de producción (O.P). se reconoce también con el nombre de Orden de trabajo (O.T.) (Vásquez, 2021). La orden de producción es conjunto de informes y registros que permiten a las empresas gestionar y llevar un control de la materia prima que ha sido adquirida para ser transformada en productos manufacturados.

Rentabilidad

La rentabilidad es la relación que existe entre la ganancia y la inversión que ha sido necesaria, además mide la efectividad de los gerentes en una entidad, demostrando ganancias conseguidas de las ventas ejecutadas y utilización de inversiones, es efecto de la inversión estable un indicador de rentabilidad (Zambrano et al., 2021).

Tipos de rentabilidad

Rentabilidad económica

Indicador básico con la finalidad de calificar la eficacia de la gestión corporativa, es la conducta precisa de los activos, en forma independiente de la inversión, el que establece que una organización sea o no rentable en términos monetarios (Santiesteban et al., 2020).

Rentabilidad financiera

Es una medida que se acerca más a los propietarios o asociados de la empresa que la rentabilidad económica, según las opiniones más extendidas, es un indicador de rentabilidad que los gerentes deben buscar para maximizar en interés de los accionistas (Ramirez y Maldonado, 2020).

Margen de Rentabilidad

Margen bruto

Porcentaje de unidad monetaria vendida que le queda a la empresa después de que le han cancelado los productos o servicios (Triviño et al., 2019)

Margen operativo

Porcentaje de las ventas que sería el margen del negocio, se obtiene de la organización si separamos los efectos de los costos no operativos (Feuillet et al., 2022).

METODOLOGÍA

El siguiente trabajo se desarrollará bajo los lineamientos de la investigación descriptiva documental y perpendicular, utiliza la metodología deductiva e inductiva con el fin de recopilar la mayor cantidad de información referente a los costos de producción agropecuaria con el fin de conocer cuál es la rentabilidad que posee la empresa, y realizar un análisis comparativo en los costos y gastos para detectar posibles fallas.

En esta investigación se aplicará los métodos deductivo e inductivo, los que aportan al desarrollo de lo general a lo particular y de lo particular a lo general de acuerdo con el trabajo a desarrollar se partirá del conocimiento general en el momento que se realiza la producción del sector agropecuario y todos los factores que lleva consigo llegar a establecer la estructura del objeto estudiado.

Por su abordaje con la realidad la investigación se enmarca bajo el enfoque cualitativo, el mismo que permitió presentar un diagnóstico más objetivo de la situación actual en los costos de producción en el

sector agropecuario, con el fin de hacer un análisis comparativo de los costos totales de la producción global.

Por su cognitiva se especifica un estudio teórico puesto que se apoyará en información que proviene de estudios relacionados de investigaciones científicas, entrevistas, cuestionarios y encuestas; especialmente se escogerá información proveniente de departamentos contables, del sector agropecuario, haciendo referencia a las características de los elementos de costo y gastos.

En el presente estudio se tomó en cuenta una población de 8 empresas agropecuarias de la provincia de Santa Elena, se utilizó un método de muestreo no probabilístico; Es el proceso de selección de la muestra se realiza según el juicio personal, es decir el investigador, ha tenido por conveniente seleccionar la muestra según las características de la presente investigación, con la gran fortuna de recopilar y analizar los datos. A continuación, se detallan las empresas del sector Agropecuarios de la Provincia de Santa Elena que participaron en este trabajo investigativo:

Tabla 1. Empresas del Sector Agropecuario de la Provincia de Santa Elena

N°	Nombre	Actividad Económica	Cantón	Tamaño	Sector
1	Agrícola Pura Vida S.A. Agrupvida	Cultivo de uvas para vino y uvas para ser consumidas como fruta fresca.	Santa Elena	Mediana	Societario
2	Ecuador Agro Natural Tropics Ecuantropics S.A.	Cultivo de maracuyá.	Santa Elena	Mediana	Societario
3	Juan Chan Agrícola Agricochan S.A.	Cultivo de bananos y plátanos.	Santa Elena	Pequeña	Societario
4	Comercializadora Agrícola Integral Cultivencom S.A.	Otros cultivos de frutas tropicales y subtropicales	Santa Elena	Mediana	Societario
5	Hacienda Agro&Sol	Cultivo de bananos y plátanos.	Santa Elena	Mediana	Societario
6	Paltos Santa Elena Agropaltos S.A.	Cultivo de aguacate.	Santa Elena	Pequeña	Societario
7	Quilziolli S.A.	Cultivo de uva.	Santa Elena	Mediana	Societario
8	Musatec Ecuador Cultivos - Agrícolas Cía.ltda	Cultivo de bananos y plátanos.	Santa Elena	Pequeña	Societario

Nota: En la presente, encontramos las principales empresas agropecuarias de Santa Elena
Fuente: Superintendencia de compañías

RESULTADOS

Técnicas de recolección de datos

Para la determinación de la situación actual del presente estudio se utilizó como herramienta principal el análisis de los costos, así mismo la aplicación de encuestas a las empresas del sector agropecuario y posteriormente se realizó el contraste con el marco teórico aplicado la técnica utilizada fue la encuesta para los costos de producción y el análisis documental para la rentabilidad.

Tabla 2. Técnicas de recolección de datos

Variables	Dimensiones	indicador	Ítems o respuestas	Instrumento
Costo de producción	Materiales	Insumos	Quintales por hectárea	Cuestionario
		Herramientas	Nº de herramientas	
	Mano de obra	Labores culturales	Jornadas laboradas por compañía	
		Cosecha		
		Postcosecha		
Costos indirectos de fabricación	Mantenimiento	Dólares en Año		
	Otros costos indirectos	Jornales por año		

Nota: en la presente tabla se encuentran las técnicas de recolección de información
Fuente: Cuestionario a empresas del sector agropecuario

Procedimientos para la recolección de datos

Los datos recopilados durante la fase de campo, fueron tabulados, procesados y luego analizados con asistencia del programa Microsoft Excel, para la operacionalización de la información conseguida, se ha utilizado la aplicación de fórmulas estadísticas con respecto de los costos de producción y rentabilidad.

Tabla 3. Procedimiento para la recolección de datos

Variables	Dimensiones	indicador	Ítems o respuestas	Instrumento
Margen operativo	Rentabilidad económica	Rentabilidad sobre activos	ROA= Beneficio neto	Análisis documental
			Activos totales	
	Rentabilidad respecto a las ventas	Margen Operativo	MOU= Utilidad operacional ventas netas	
		Margen bruto de utilidad	MBU= Utilidad bruta ventas netas	
		Margen Neto	MNU= utilidad neta ventas netas	

Nota: En la presente tabla constan los procedimientos para la recolección de datos
Fuente: Análisis documental de empresas del sector agropecuario

Determinación de los costos de producción

En la investigación realizada se determinaron los costos de producción que incurren las empresas del sector agropecuario de la provincia de Santa Elena, con los datos adquiridos mediante entrevistas a los departamentos contables de las empresas que están participando en este proceso investigativo se determinaron los costos y gastos reales en el proceso de cada producción

Tabla 4. Resumen de los costos de producción

Tamaño de la Empresa	mediana	mediana	pequeña	mediana	mediana	pequeña	mediana	pequeña	Total	Porcentaje correspondiente
Detalle	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8		
Materiales e Insumos	\$ 105.900,24	\$ 91.624,08	\$ 71.482,32	\$ 103.364,88	\$ 104.837,04	\$ 71.069,52	\$ 102.893,52	\$ 71.531,76	\$ 722.703,36	29%
Materiales	\$ 33.000,00	\$ 26.088,00	\$ 23.400,00	\$ 29.016,00	\$ 31.488,00	\$ 21.816,00	\$ 29.520,00	\$ 21.312,00		
Insumos	\$ 72.900,24	\$ 65.536,08	\$ 48.082,32	\$ 74.348,88	\$ 73.349,04	\$ 49.253,52	\$ 73.373,52	\$ 50.219,76		
Mano de Obra directa	\$ 223.757,76	\$ 216.395,28	\$ 148.255,20	\$ 219.709,20	\$ 205.925,90	\$ 143.931,12	\$ 214.148,40	\$ 150.287,28	\$ 1.522.410,14	61%
Labores Culturales	\$ 50.765,52	\$ 48.394,32	\$ 23.820,96	\$ 46.807,68	\$ 44.867,25	\$ 29.579,04	\$ 45.195,84	\$ 22.867,20		
Cosecha	\$ 118.642,80	\$ 117.600,48	\$ 74.217,12	\$ 116.402,40	\$ 106.959,43	\$ 70.373,76	\$ 112.371,60	\$ 72.115,68		
Post cosecha	\$ 54.349,44	\$ 50.400,48	\$ 50.217,12	\$ 56.499,12	\$ 54.099,22	\$ 43.978,32	\$ 56.580,96	\$ 55.304,40		
Costos indirectos de producción	\$ 34.474,56	\$ 36.649,92	\$ 24.874,80	\$ 36.678,24	\$ 36.888,72	\$ 29.347,68	\$ 39.054,72	\$ 29.621,04	\$ 267.589,68	11%
Mantenimiento	\$ 18.725,52	\$ 19.925,52	\$ 13.924,08	\$ 20.169,36	\$ 21.138,00	\$ 15.315,36	\$ 21.849,36	\$ 15.584,40		
Otros costos indirectos	\$ 15.749,04	\$ 16.724,40	\$ 10.950,72	\$ 16.508,88	\$ 15.750,72	\$ 14.032,32	\$ 17.205,36	\$ 14.036,64		
Total	\$ 364.132,56	\$ 344.669,28	\$ 244.612,32	\$ 359.752,32	\$ 347.651,66	\$ 244.348,32	\$ 356.096,64	\$ 251.440,08	\$ 2.512.703,18	100%

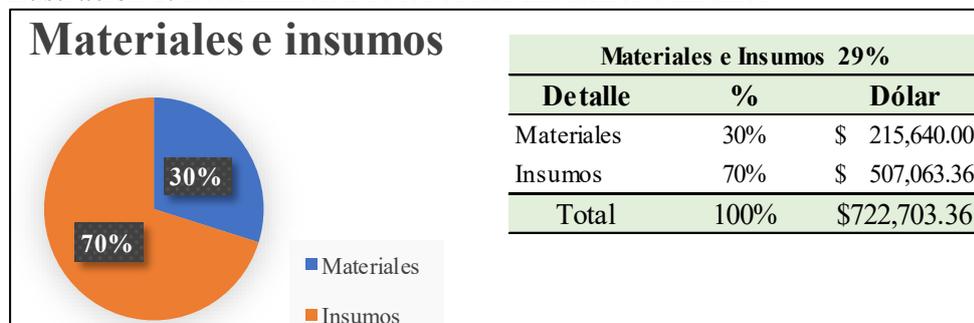
Nota: En la presente tabla consta el resumen de los costos de producción.

Fuente: Entrevistas empresas agropecuarias.

Materiales e insumos

Los insumos que se han utilizado en el sector agropecuario en la campaña 2020 - 2022 son abonos, fertilizantes, agroquímicos, productos de limpieza y desinfección, foliares e insumos para el control de plagas y enfermedades, teniendo como materiales y herramientas más utilizadas son máquinas de labrar la tierra, equipo de estudio de suelo, machete, lampa, canasta, baldes y tijeras.

Ilustración 1. Determinación de los costos materiales e insumos



Fuente: *Elaboración propia.*

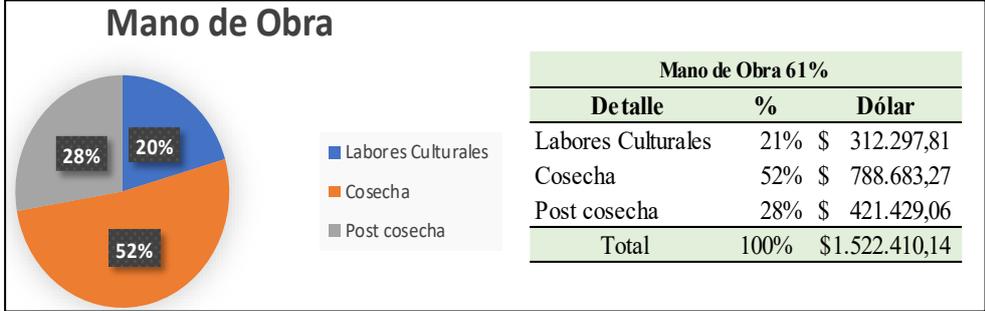
Elaborado por: *autor*

En la ilustración No.- 01, en la determinación de los costos de materiales e insumos se aprecia los costos incurridos en la producción del sector agropecuario durante la campaña 2020 – 2022, en insumos representa el 70% y en materiales o herramientas ascienden al 30%, esta diferencia se refleja por la importancia del tratamiento y del cuidado de la producción.

Mano de obra

Los costos de mano de obra que se han utilizado en la producción del sector agropecuario en la campaña 2020 - 2022, la mano de obra utilizada concierne a labores culturales como los cultivos, manejo de sombra, aplicación de foliares, control de plagas, enfermedades, entre otros, en el área de cosecha la mano de obra corresponde a la recolección del producto del sector agropecuario, en post cosecha se utiliza mano de obra para el despulpado, fermentado, lavado obteniendo la producción final.

Ilustración 2. Determinación de los costos de mano de obra



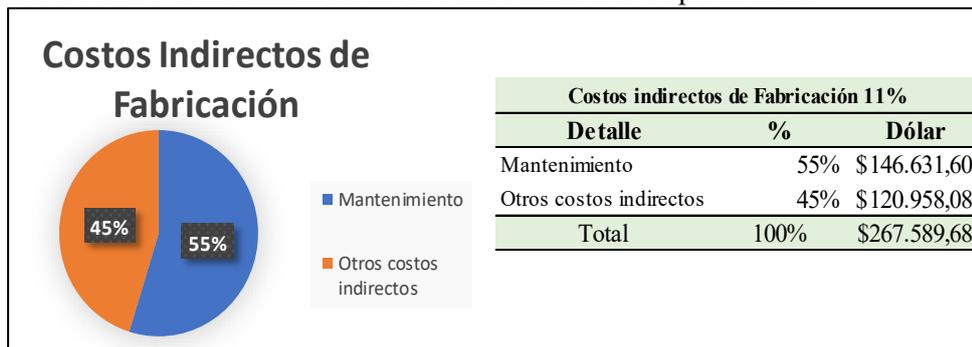
Fuente: Elaboración propia.
Elaborado por: autor

Se-observa en la ilustración No.- 02, los costos incurridos de mano de obra en la producción del sector agropecuario durante la campaña 2020 - 2022, el costo de mano de obra en laborales culturales representa el 21%, mano de obra en cosecha representa 52%, el costo de mano de obra en postcosecha (despulpado, fermentando, lavado y secado) corresponde al 28%.

Costos indirectos de producción

Los costos indirectos incurridos en la producción del sector agropecuario en la campaña 2020 - 2022, corresponden al mantenimiento de equipos y maquinarias utilizada, despulpadora, motores, desbrozadora, entre otros; los otros costos indirectos pertenecen al tiempo invertido en capacitaciones, reuniones, transporte de producto cosechado desde parcela a módulo de procesamiento de post cosecha, en ocasiones transporte de producto a centro de ventas.

Ilustración 3. Determinación de los costos indirectos de producción



Fuente: Elaboración propia.
Elaborado por: autor

En la ilustración No.-. 03, los costos indirectos de producción incurridos en la producción del sector agropecuario en la campaña 2020 – 2022, se representan en costos de mantenimiento con un 55%, otros costos indirectos están representados con un 45%.

Resumen de costos de producción por indicadores

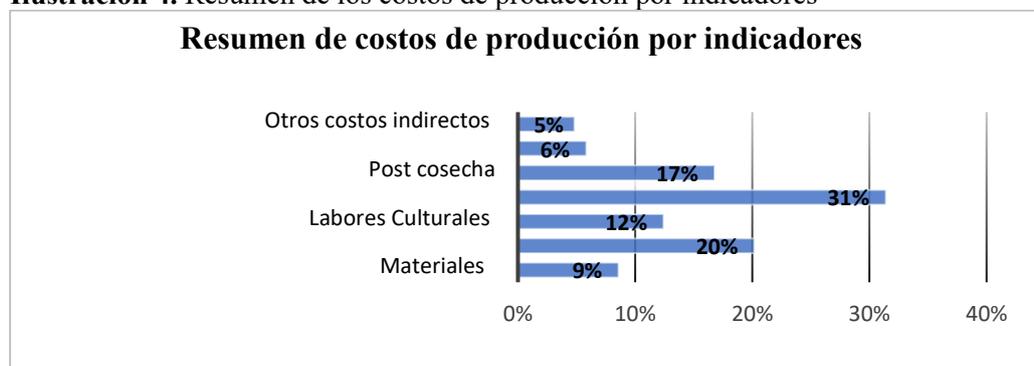
En el resumen de los costos de producción por indicadores, destacan post cosecha y los insumos con un 31% y 20% respectivamente.

Tabla 5. Resumen de los costos de producción por indicadores

Detalle	Dólar	%
Materiales	\$ 215.640,00	9%
Insumos	\$ 507.063,36	20%
Labores Culturales	\$ 312.297,81	12%
Cosecha	\$ 788.683,27	31%
Post cosecha	\$ 421.429,06	17%
Mantenimiento	\$ 146.631,60	6%
Otros costos indirectos	\$ 120.958,08	5%
Total	\$ 2.512.703,18	100%

Nota: En la presente encontramos el resumen de los costos de producción por indicadores
Fuente: Entrevistas empresas agropecuarias.

Ilustración 4. Resumen de los costos de producción por indicadores



Fuente: Elaboración propia.
Elaborado por: autor

Como se observa en la ilustración No.- 04, los costos de producción del sector agropecuario en la campaña 2020 - 2022, en mano de obra de cosecha corresponde al 31%, seguido con el 17% en mano de obra para post cosecha, en las labores culturales corresponde a un 12%, siendo los costos de producción en manos de obra los más representativos, en costos de producción en material e insumos incurren en 9% para los materiales utilizados y un 20% correspondiente a insumos motivo que se debe estar realizando inversión de productos para el cuidado de la producción, los otros costos indirectos de producción incurren en 5% que corresponde al mantenimiento y 6% para otros costos indirectos.

Resumen de costo de producción por dimensiones.

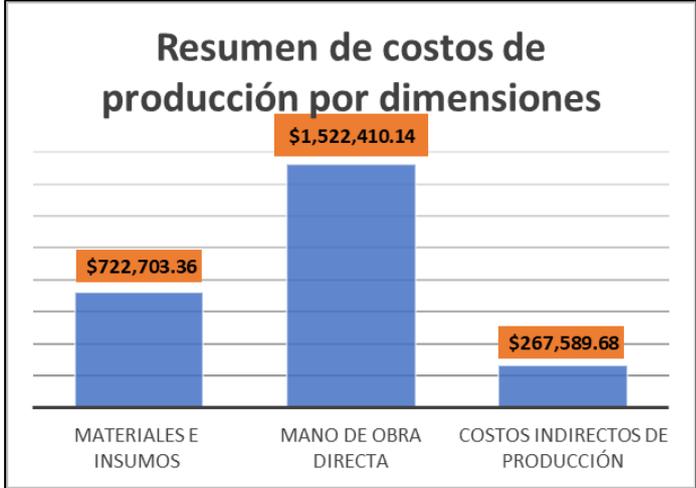
El resumen de los costos de producción por dimensiones contiene los materiales e insumos, la mano de obra directa y los costos indirectos de producción

Tabla 6. Resumen de los costos de producción por dimensiones

Resumen de costos de producción por indicadores			
Detalle	Dólar	%	COSTO HECT.
Materiales e Insumos	\$ 722,703.36	29%	\$ 2,344.54
Mano de Obra directa	\$ 1,522,410.14	61%	\$ 4,938.88
Costos indirectos de producción	\$ 267,589.68	11%	\$ 868.09
Total	\$ 2,512,703.18	100%	\$ 8,151.51

Nota: En la presente tabla, se encuentra el resumen de los costos de producción por indicadores
Fuente: Entrevistas empresas agropecuarias.

Ilustración 5. Resumen de los costos de producción por indicadores



Fuente: Elaboración propia.
Elaborado por: autor

Determinación de rentabilidad

Tabla 7. Estado de pérdidas y ganancias

Detalle	Campaña 2020 -2022	
Ingresos totales	\$	4.815.109,68
Costos de producción	\$	2.245.113,50
Mantenimiento	\$	146.631,60
Utilidad operativa	\$	2.423.364,58
Costos indirectos	\$	120.958,08
Depreciación	\$	181.152,00
Utilidad bruta	\$	2.121.254,50
Impuestos (25%)	\$	530.313,63
Utilidad neta	\$	1.590.940,88

Nota: En la presente tabla, encontramos el estado de pérdidas y ganancias

Fuente: Entrevistas empresas agropecuarias.

Rentabilidad Económica

Ilustración 6. Rendimiento del activo (ROA)

Rendimiento de Activos			
Formula		Datos	Resultado
ROA=	$\frac{\text{Beneficio neto}}{\text{Activos totales}}$	$\frac{\$ 840.940,88}{\$ 1.533.568,37}$	55%

Fuente: Elaboración propia.

Elaborado por: autor

De acuerdo con la ilustración No. - 06 significa que el sector agropecuario en la provincia de Santa Elena genera utilidad de 55% por cada dólar invertido en sus activos respectivamente.

Rentabilidad respecto a las ventas

Ilustración 7. Margen operativo (MOU)

Margen operativo			
Formula		Datos	Resultado
MOU=	$\frac{\text{Utilidad Operativa}}{\text{Ventas Netas}}$	$\frac{\$ 1.423.364,58}{\$ 3.815.109,68}$	37%

Fuente: Elaboración propia.

Elaborado por: autor

La ilustración No. - 07, la utilidad operacional del sector agropecuario corresponde al 37%, significa que este porcentaje es la utilidad operativa de los ingresos que ha generado el sector agropecuario, durante la campaña 2020 -2022.

Margen bruto de utilidad

Ilustración 8. Margen bruto de utilidad (MBU)

Margen bruto de utilidad			
Formula		Datos	Resultado
MBU=	$\frac{\text{Utilidad Bruta}}{\text{Ventas Netas}}$	$\frac{\$ 1.121.254,50}{\$ 3.815.109,68}$	29%

Fuente: Elaboración propia.

Elaborado por: autor

Observamos que los costos de producción agropecuaria, correspondiente al margen bruto de utilidad en un 29%. Lo que significa que es este el porcentaje de utilidad por cada dólar que vendió el sector agropecuario.

Margen neto

Ilustración 9. Margen neto (MNU)

Margen neto			
Formula		Datos	Resultado
MNU=	$\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Ventas Netas}}$	$\frac{\$ 840.940,88}{\$ 3.815.109,68}$	22%

Fuente: Elaboración propia.

Elaborado por: autor

Se observa de acuerdo con la ilustración No. - 08, los costos de producción del sector agropecuario, la utilidad neta de este sector corresponde al 22%. significa que por cada dólar vendido en el sector agropecuario obtuvo la utilidad neta después de los gastos operativos del 22%

DISCUSIÓN

En función a los resultados obtenidos los costos de producción incurridos en su totalidad en la campaña 2020 - 2022 para la producción del sector agropecuario en la provincia de Santa Elena pertenece a \$2,512,703.18, de los cuales materiales e insumos están representados por \$722,703.36 que simbolizan el 29%, de los costos totales incurridos en el periodo estudiado, Mano de obra directa asciende a \$1,522,410.14, representando el 61%, de los costos totales incurridos en el periodo estudiado, los costos indirectos de producción están contabilizados en \$267,589.68 y representando el 11%, de los costos totales incurridos en el periodo estudiado, se evidencia que la mayor representatividad corresponde a la mano de obra de un 61% está compuesto por la mano de obra directa en labores culturales corresponde a \$312,297.81, representa el 21%, mano de obra directa en cosecha que asciende \$788,683.27 y

representan el 52% y la mano de obra directa de la post cosecha del sector agropecuario corresponde a \$421,429.06 y representa el 28.%, el precio por jornal es de \$15.00, es la parte básica para el proceso productivo del sector agropecuario en la provincia de Santa Elena.

Los ingresos totales de ventas en el sector agropecuario en la provincia de Santa Elena pertenecen a \$3,815,109.68 correspondiente a 308.25 hectáreas, con una producción en hectárea de 568.80 quintales de producción el ingreso por hectárea corresponde a \$12,376.67.

La depreciación de equipos y maquinaria e infraestructura en el sector agropecuario en la provincia de Santa Elena en la campaña 2020 – 2022 correspondiente a post cosecha asciende a \$181,152.00 en un periodo de dos años, por hectárea se encuentra valorado en \$587.69.

La rentabilidad económica del sector agropecuario en la provincia de Santa Elena corresponde al 55% indicando que cada dólar invertido que el sector agropecuario es sus activos, genera una utilidad del 55%, el margen operativo corresponde al 37%, significa que este porcentaje es la utilidad operativa de ingresos que ha generado el sector agropecuario, durante la campaña 2020 -2022, el margen bruto de utilidad corresponde a un 29%, significa que es este el porcentaje de utilidad por cada dólar que vendió el sector agropecuario es decir se obtuvo una utilidad bruta de 0.2900, el margen neto corresponde a un 22% significa que por cada dólar vendido en el sector agropecuario obtuvo la utilidad neta después de los gastos operativos de \$0.2200 centavos de dólar.

CONCLUSIÓN

Se asimilaron las variables que inciden en el costo de producción, como el precio de los insumos y productos agropecuarios, así como las políticas públicas y condiciones climáticas. Este análisis es fundamental para comprender los desafíos y oportunidades que enfrentan las empresas agropecuarias en la provincia de Santa Elena.

Se identificaron los factores que han impactado en la rentabilidad y eficiencia operativa de las empresas agropecuarias, como variaciones en los precios de los insumos y productos agropecuarios, así como políticas públicas y condiciones climáticas. Este análisis es crucial para evaluar cómo las empresas han respondido a los cambios en el entorno y para identificar posibles estrategias de mejora en la gestión de la cadena productiva.

La evaluación del impacto de factores externos en el costo de producción y margen operativo de las empresas agropecuarias es fundamental para identificar posibles riesgos y oportunidades para el sector. Este análisis permite a las empresas y a los gobiernos locales tomar decisiones informadas y adaptar sus estrategias a las condiciones del mercado y las políticas públicas, con el objetivo de mejorar la competitividad y la sostenibilidad del sector agropecuario en la provincia de Santa Elena

El sector Agropecuario en la Provincia de Santa Elena, tiene un deficiente manejo de costos de producción, razón que no lleva un registro o un sistema de costos que permita conocer la información real que existe en relación con una nueva producción, los costos de producción permiten obtener costos reales en el sector agropecuario alcanzando la rentabilidad efectiva en cada producción.

De acuerdo a los datos obtenidos el mayor costo de producción que genera el sector agropecuario corresponde a la mano de obra directa que representa el 61%, seguido de los costos de materiales e insumos que representa el 29% y por último los costos indirectos de fabricación que representa el 11%.

La depreciación de equipos y maquinaria e infraestructura de post cosecha los costos asciende a \$181,152.00, los ingresos del sector agropecuario obtenidos en la campaña 2020 -2022 corresponde a \$3.815.109,68 en 308.25 hectáreas cultivadas, siendo la producción por hectárea de 568.80 quintales y los costos de producción por hectárea son de \$12,376.67. y la depreciación por hectárea es de \$587.69.

De acuerdo el estudio de los estados financieros se obtuvo que la rentabilidad económica corresponde a un 55%, el margen operativo a un 37%, el margen bruto de la utilidad un 29% y con un margen neto del 22%.

RECOMENDACIÓN

El sector Agropecuario en la Provincia de Santa Elena, debe llevar un registro eficiente costos, que genere los valores de su producción total, tales como; materiales e insumos, la mano de obra calificada no calificada, costos indirectos de producción, además debe realizar la compra necesaria de insumos y productos en cada campaña de forma organizada, realizar una cuantificación económica valorizada por campañas, distribuir los costos en el tiempo establecido y de esa manera conocer los índices que se alcanzan en cada producción.

Identificar de manera adecuada los costos indirectos de producción del sector agropecuario, estos son parte de los costos en los que incurren, al no considerarse se cree que logran mayores utilidades, lo cual no es correcto, es de mucha importancia considerarlos y prorratarlos para cada producción.

El sector Agropecuario en la Provincia de Santa Elena, debe implantar un eficiente sistema de costos, que ayude a mejorar el control de los costos de producción, siendo estos los recursos consumidos o utilizados que se generan en el proceso de producción, para así obtener una adecuada distribución de estos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- (s.f.). <https://docplayer.es/117212215-Segunda-edicion-auditoria-del-control-internosamuel-alberto-mantilla-b-incluye-en-espanol-los-textos-completos-del-as-5-y-del-as2.html> Martín, V., & Acara Chamba , L., Córdova Montaya , A., Vega Granda, A., & Sánchez Quezada, I. T. (2021). Evolución en las exportaciones de banano e impacto del desarrollo económico, provincia de El Oro 2011-2020, prepandemia, pandemia; aplicando series de tiempo. Polo del Conocimiento. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i8>
- Araujo, S. W. (2020). El rol de pagos aplicado a diferentes tipos de contratos de trabajo. *UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SANTIAGO DE GUAYAQUIL*, 6.
- Arredondo, C. E. (2018). *Contabilidad y Análisis de costo*. Mexico: Patria.
- Arredondo, E. M. (2021). *Contabilidad y Análisis de costo*. Mexico: Patria.
- Cabia, D. L. (6 de Diciembre de 20119). *ECONOMIPEDOA*. <http://economipedia.com/definiciones/obligacion-tributaria.html>
- Calle, G., Narváez, C., & Erazo, J. (2020). Sistema de control interno como herramienta de optimización de los procesos financieros de la empresa Austroseguridad Cia. Ltda. *Revista científica Dominio de las ciencias* .
- Cataño, M. D. (2021). *Contabilidad de Costos en industria de transformación*. México: Instituto Mexicano de contadores públicos.
- Catedra. (2020). *Contabilidad y Análisis de costo*. Mexico: Patria.
- Ciencia económicas y empresariales . (s.f.). <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i1.1155>

- Doblado. (2022). *Logística y comunicación en inventarios de productos* . Madrid España: Paraninfo S.A.
- Flores. (2019). *Renatabilidad Economica*.
- Guerra, M. A. (2022). *Qué es Gestión Administrativa, Origen, Evolución, Precursores y Principios*. Quito, Ecuador.
- Herrera, R. R. (2019). *Falla de Control en el Sector Público*. México.
- López , A., & Cañizares, M. (2019). El control interno en el sector público ecuatoriano. Caso de estudio: Gobiernos autónomos descentralizados canatonales de Morona Santiago. *Cofin Habana*. <http://scielo.sld.cu/pdf/cofin/v12n2/cofin04218.pdf>
- López, M., & Andrés, G. (2021). *La NIC 41 agricultura y su impacto tributario en la compañía Lamiformi*. Guayaquil: ULVR. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/1926>
- Mendoza , L. (2022). El sistema de control interno y su impacto en la gestión de empresas constructoras de la ciudad de Pilas, año 2021. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*.
- Mendoza Zamora , W., García Ponce , T., Delgado Chávez, M., & Barrero Cedeño, I. (2022). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dominio de las ciencias*. <http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2018.vol.4.n.4.206-240>
- Murillo, L., Narvaéz, C., & Erazo, J. (2019). Sistema de control interno con enfoque en la ISO 9001:2015 en la bananera Monterrey. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*.
- Nápoles, R. A. (2022). *Costos I*. México: IMCP.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2022). Técnicas de Muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.* <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Owens, C. (24 de Agosto de 2019). *Muy Ftmes*. https://muyfitness.com/cual-es-el-significado-de-activos-biologicos_13168336/
- Pastrana, A. J. (2019). *Contabilidad de costos*. EL CID EDITOR.
- Pelayo, M., Joya, R., Velázquez, J., & Lepe, B. (2019). Supervisión del control interno en microempresas mexicanas. *Retos de la Dirección* . <http://scielo.sld.cu/pdf/rdir/v13n1/2306-9155-rdir-13-01-1.pdf>
- Rincón, C. T. (2021). *Costos- Decisiones empresariales*. Colombia: Ecoe Ediciones.

- Rivera, W. H. (2011). *PRESUPUESTOS*. México: SEXTA EDICION .
- Rodríguez, D. (30 de Septiembre de 2019). *Contabilidad.com.do*. <https://contabilidad.com.do/normas-internacionales-de-contabilidad-nic/>
- Rodríguez, R. M. (2021). *Impuesto de sociedades*. España: Ministerio de educación España.
- Rodríguez-Peñaherrera, C. (2000). *El proceso de reforma administrativa en el ecuador* .
- Ruiz, J. B. (2021). *PRESUPUESTOS: ENFOQUE MODERNO DE PLANEACIÓN Y CONTROL DE RECURSOS*. BOGOTÁ: TERCERA EDICIÓN.
- Serrano, P., Señalin, L., Vega, F., & Herrera, J. (2017). El control interno como herramienta indispensable para una gestión financiera y contable eficiente en las empresas bananeras del cantón Machala (Ecuador). *Revista Espacios*. <https://doi.org/10.4802/espacios>
- Servicio de renta interna*. (2023). <http://www.sri.gob.ec/web/guest/impuesto-renta>
- Vásquez, Z. R. (2021). *Costos- Decisiones empresariales*. Colombia: Ecoe Ediciones.
- Vega , L., & Nives , A. (2019). Procedimiento para la gestión de la supervisión y monitoreo del control interno. *Ciencias Holguín*. <https://www.redalyc.org/pdf/1815/181543577007.pdf>
- Vergara, Y., Guamán, R., & Mogollón, P. (2021). Control interno y su incidencia en la gestión administrativa y financiera ecuatoriana de operaciones y mecánicos de equipo camionero (Estudio de caso Fedesomec, 2020). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V5I5.866